

ZITTING VAN 25 JUNI 2009

Tegenwoordig MM. Servranckx, burgemeester-voorzitter; Verhaeren, Van Damme, Trostmann, Luypaert en Cauwenberghs, schepenen; Dewinter, Verhaeghe, Mombaerts, Van Eylen, Goderis, Ryon, Aenspeck, Laureys, Marchand, Verslyppe, Berckmans, Maes, Van hoof, Wouters en Moysons, raadsleden; en Abeloos, gemeentesecretaris.

⇒ De voorzitter opent de vergadering om 20u00 en de raad gaat over tot de dagorde.

Raadslid Goderis merkt op dat in het bestek, 'levering en installatie van een beveiligings- en zelfservicesysteem, gebaseerd op RFID-technologie in de bibliotheek van Steenokkerzeel', goedgekeurd door de gemeenteraad op 30 april 2009, achteraf een alinea werd verwijderd, met betrekking tot de datum van de opening van de offertes.

Volgende fracties delen mee dat ze, conform artikel 11 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, na afhandeling van de agenda van de openbare vergadering, mondelinge vragen wensen te stellen:

- Klaver: 3 vragen
- Vlaams Belang: 2 vragen
- LVVB: 1 vraag

1. KENNISGEVING BRIEF RAADSLID VERSLYPPE VAN 11 JUNI 2009.

De gemeenteraad

Overwegende dat Donald Verslyppe, bij de installatie van de gemeenteraad op 2 januari 2007, werd verkozen verklaard als gemeenteraadslid van de Vlaams Belang-fractie, en de eed heeft afgelegd;

Gelet op het schrijven van raadslid Donald Verslyppe, d.d. 11 juni 2009, waarin hij meedeelt dat hij vanaf dat moment wenst te zetelen als onafhankelijk gemeenteraadslid, en waarin hij verzoekt om een plaats in de gemeenteraad toegewezen te krijgen, uit de fractie Vlaams Belang, maar langs de kant van de oppositie;

Overwegende dat de gemeenteraad dient kennis te nemen van dit besluit van raadslid Verslyppe;

BESLIST:

Enig artikel. Neemt kennis van het schrijven van raadslid Donald Verslyppe, d.d. 11 juni 2009, waarin hij meedeelt dat hij vanaf dat moment wenst te zetelen als onafhankelijk gemeenteraadslid, en waarin hij verzoekt om een plaats in de gemeenteraad toegewezen te krijgen, uit de fractie Vlaams Belang, maar langs de kant van de oppositie.

2. JAARREKENING 2008. (475.2)

Met 14 stemmen tegen 7 stemmen (Mombaerts, Goderis, Ryon, Laureys, Verslyppe, Wouters, Moysons) wordt de jaarrekening voor het dienstjaar 2008, gezien en goedgekeurd, met volgend resultaat :

1. Begrotingsrekening :

	Gewone dienst	Buitengewone dienst
Vastgestelde rechten ten voordele van de gemeente	28.446.866,94	9.484.918,87
Oninbare sommen af te trekken	2.548,23	0,00
Netto vastgestelde rechten	28.444.318,71	9.484.918,87

Vastleggingen	15.406.178,71	6.709.418,06
Saldo	+13.038.140,00	2.775.500,81

2. Balans en resultatenrekening.

Het resultaat van het dienstjaar 2008 is een boni van € 886.249,31 en het actief en passief van de balans bedraagt € 90.898.350,96.

3. **BEGROTINGSWIJZIGING NR. 1 EN 2 VOOR HET DIENSTJAAR 2009. (472.2)**

Gelet op de twee amendementen ingediend door raadslid Goderis, die luiden als volgt:

Amendement op punt 3: begrotingswijziging 1 en 2 van 2009 artikel 101/111/11

“Motivering

Gelet op de begroting en de enorme leningslast van onze gemeente;

Gelet op de huidige financiële en economische situatie;

Gelet op de nota van schepen Verhaeren van 8 januari 2009 waaruit blijkt dat de financiële situatie voor onze gemeente niet rooskleurig is;

Gelet op het goede voorbeeld van schepen Verhaeren die de mogelijkheid van terugvordering van zijn telefoonkosten niet meer in de begroting zet;

Gelet op het feit dat er geen onnodige en extra uitgaven geoorloofd zijn tot het einde van de legislatuur;

Gelet op de absolute noodzaak om te besparen waar mogelijk en de gemeentelijke financiën als een goede huisvader te beheren;

Amedement

- Artikel 101/111/11 te verminderen met een totaal bedrag van 2400 euro.”

Er wordt gestemd over dit amendement, met volgend resultaat: verworpen met 9 ‘ja’-stemmen tegen 12 ‘neen’-stemmen (Dewinter, Van Damme, Cauwenberghs, Van Eylen, Luypaert, Trostmann, Aenspeck, Verhaeren, Marchand, Berckmans, Maes, Servranckx)

Amendement op punt 3: begrotingswijziging 1 en 2 voor 2009 artikel 101/111/21

“Motivering

Gelet op de begroting en de enorme leningslast van onze gemeente;

Gelet op de huidige financiële en economische situatie;

Gelet op de onduidelijkheid op de financiële markten, in het bijzonder de onduidelijke situatie bij Dexia waarvan de grootste aandeelhouders de gemeenten zijn;

Gelet op het feit dat een schepenwedde sinds 2000 enorm gestegen is;

Gelet op het feit zowel schepen Luypaert als schepen Cauwenberghs een riant extra vergoeding krijgen voor hun schepenmandaat, bijna het dubbele van de 1^{ste} schepen;

Gelet op het negatieve beeld dat de bevolking krijgt ten overstaan van politici, en in het bijzonder van het ambt van schepen;

Wij vragen aan de betreffende schepenen om af te zien van deze riant vergoeding in het belang van de inwoners van Steenokkerzeel;

Amendement:

- Artikel 101/111/21 te verminderen met een totaal bedrag 36.000 euro (18.600 euro compenserende vergoeding voor Cauwenberghs en 17.400 euro compenserende vergoeding voor Luypaert)”

Er wordt gestemd over dit amendement, met volgend resultaat: verworpen met 5 'ja'-stemmen bij 4 onthoudingen (Mombaerts, Ryon, Laureys, Verslyppe) tegen 12 'neen'-stemmen (Dewinter, Van Damme, Cauwenberghs, Van Eylen, Luypaert, Trostmann, Aenspeck, Verhaeren, Marchand, Berckmans, Maes, Servranckx)

Overwegende dat schepen Van Damme de aparte stemming vraagt over artikel 124/722/60.

Er wordt apart gestemd over artikel nr. 124/722/60: aanvaard met 11 'ja'-stemmen bij 4 onthoudingen (Goderis, Verslyppe, Wouters, Moysons) tegen 6 'neen'-stemmen (Van Damme, Mombaerts, Luypaert, Ryon, Laureys, Marchand)

Raadslid Goderis wenst zijn onthouding als volgt te motiveren:

- omwille van de onduidelijkheid over het lot van de Chiro en Scouts van Perk
- omdat er nog geen inzage is van de financiële toestand van het Kops
- er is nog geen kostenplaatje bekend voor de bouw van de school.

Met 14 stemmen tegen 7 stemmen (Mombaerts, Goderis, Ryon, Laureys, Verslyppe, Wouters, Moysons)

wordt de begrotingswijziging nr. 1 en 2 - gewone dienst en buitengewone dienst – en de bijlagen voor het dienstjaar 2009 goedgekeurd.

Hierdoor wordt de uitslag van deze begroting als volgt samengesteld :

Gemeentebegroting	Gewone Dienst	Buitengewone Dienst
Ontvangsten eigen dienstjaar	12.419.793,00	11.100.758,00
Uitgaven eigen dienstjaar	16.021.671,00	13.735.252,00
Resultaat vorige dienstjaren	13.038.140,00	2.775.500,81
Budgettair resultaat	+ 9.436.262,00	+ 141.006,81

Het resultaat van het meerjarenplan na dienstjaar 2013 bedraagt € 3.572

4. AUTONOOM GEMEENTEBEDRIJF STEENOKKERZEEL: (185.5) **- Goedkeuring jaarrekening 2008 -**

De gemeenteraad

Gelet op zijn besluit, d.d. 26 maart 2003 houdende goedkeuring van de statuten van het autonoom gemeentebedrijf Steenokkerzeel, inzonderheid artikel 29;

Gelet op zijn besluit, d.d. 13 september 2007, houdende samenstelling van het college van commissarissen;

Gelet op de voorgelegde jaarrekening per 31 december 2008, waaruit blijkt dat de winst van het boekjaar 2008, € 10.566,26 bedraagt;

Gelet op het verslag van het college van commissarissen, d.d. 26 mei 2009 ;

Raadslid Laureys merkt op, dat er tijdens de Raad van Bestuur van het autonoom gemeentebedrijf werd opgemerkt dat er een rechtzetting diende te gebeuren met betrekking tot de uitgaven voor Sabam;

BESLIST: eenparig

Artikel 1. De jaarrekening 2008 van het autonoom gemeentebedrijf Steenokkerzeel wordt goedgekeurd.
Art. 2 Conform artikel 29 van de statuten wordt besloten de activiteiten van het autonoom gemeentebedrijf Steenokkerzeel verder te zetten.

**5. RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN NR. 2 “KASTEEL VAN HAM EN OMGEVING”
(BPA NR. 2) KB 31 december 1970 (871.46)
- Definitieve aanvaarding -**

De gemeenteraad

Gelet op het gemeenteraadsbesluit d.d. 29 januari 1988, houdende de aanstelling van D+A Planning als ontwerper voor de opmaak van de herziening van het bijzonder plan van aanleg nr. 2 “Kasteel van Ham en omgeving”;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit d.d. 14 oktober 1999, houdende de voorlopige aanvaarding van het in herziening stellen van het bijzonder plan van aanleg nr. 2 “Kasteel van Ham en omgeving”;

Gelet op de gewijzigde opties voor het plangebied genomen door de gemeente en kenbaar gemaakt aan de ontwerper in:

- het schrijven van de gemeente aan de ontwerper dd. 23/03/2000 aangaande het Hinckaertplein ingevolge de geweigerde bouwaanvraag voor de parking;
- het schrijven van de gemeente aan de ontwerper dd 18/05/2000 aangaande de aanleg van een speelplein in het plangebied;

Overwegende dat in 2002 het dossier werd stilgelegd ingevolge het verzoek van AROHM tot duidelijkheid over de opties in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan;

Gelet op de bespreking van de ontwerper met de gemeente dd. 04 oktober 2005 waarin gesteld werd het dossier terug op te starten;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit d.d. 23 maart 2006, houdende de voorlopige aanvaarding van het ontwerp gemeentelijk ruimtelijk structuurplan;

Gelet op het feit dat de planopties voor het plangebied gewijzigd zijn met:

- de gewijzigde toestand in de dorpskern die na de realisatie van de Omleidingsweg ontstaan is;
- herlokalisatie van de gemeentelijke loods;
- de herbestemming van de bouwvrije naderingszone;
- de beleidsvisie van de hogere overheid inzake het afremmen van de woonbebouwing in het woonuitbreidingsgebied;
- het voorzien van een nabestemming voor de bestaande sportinfrastructuur;
- het toekennen van diverse gemeenschapsfuncties in het domein van Kasteel van Ham;
- het voorzien van de mogelijkheid tot ontwikkeling van garages voor de woningen in de Nieuwstraat in functie van de verbetering van de leefkwaliteit van deze woningen;
- het realiseren van nieuwe tracés voor voetwegen en fietsers in vervanging van de afschaffing van de L. Sterckxstraat door de aanleg van de bouwvrije naderingszone,

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering d.d. 14 september 2006, waarin de ontwerper aangeeft met volgende opmerkingen rekening te zullen houden:

- Voorschriften aanpassen zodat bijkomende garanties voor duurzaamheid en visuele opwaardering evenals het weren van ongewenste ontwikkelingen mbt de beschermd kerk en haar omgeving;
- Timing respecteren voor het verplaatsen van de sportterreinen op Den Dam;
- Het te realiseren aantal wooneenheden binnen het BPA te verduidelijken in de toelichtingsnota;

- BPA-plan kan niet gebruikt worden voor rooilijnplan omdat het plan opgemaakt is op kadscan-kaart (niet correcte weergave van openbare wegenis);
- Er kunnen geen nabestemmingen gegeven worden in een BPA (voor bv. parkgebied). Dit kan wel in een RUP;
- De opgenomen zonevreemde woning dient te kaderen in de toelichtingsnota en onderbouwd te worden vanuit het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan;

Gelet op artikel 36 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, en latere wijzigingen, waarin gesteld wordt dat een gemeente ruimtelijke uitvoeringsplannen kan opmaken en herzien ter uitvoering van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit d.d. 22 februari 2007, houdende de definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Punt 14. van de bindende bepalingen van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan stelt dat de gemeente een RUP ‘Kasteel van Ham’ zal opmaken;

Gelet op de beslissing van de bestendige deputatie d.d. 24 mei 2007, waarin het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, wordt goedgekeurd met uitsluiting van de in de tekst doorgehaalde tekstdelen;

Gelet op de collegebeslissing d.d. 21 mei 2007 houdende de herziening van de voorschriften kasteeldomein van Ham op vraag van de Vlaamse Overheid - Vlaams minister van Toerisme;

Overwegende de bespreking met de ontwerper, de burgemeester en de dienst ruimtelijke ordening d.d. 19 maart 2008 waarin voor een aantal probleemgebieden op kaart een specifieke oplossing diende gezocht te worden:

- De nieuw aan te leggen weg achter de Nieuwstraat dient zo weinig mogelijk eigenaars te hinderen;
- Voetweg 84 toch te behouden tot aan de zandbak, zodat de bewoners van de Van Frachenlaan achteraan hun perceel kunnen blijven bereiken;
- Het perceel aan de Deprooststraat tussen zone voor open bebouwing mee op te nemen in deze zone;
- Het stuk grond tussen Damlaan, Deprooststraat en Sterckxstraat mee opnemen in zone voor open bebouwing;

Overwegende dat door de vele planaanpassingen de gemeente de plenaire vergadering moet hernemen voor de verdere afhandeling van de procedure voor de opmaak en de herziening van het hierboven beschreven RUP;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 24 april 2008 houdende de verderzetting van het BPA nr.2 “Kasteel van Ham en omgeving” via de decretale bepalingen van een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) en de goedkeuring voor de meerprestaties voor het opmaken van een nieuwe basiskaart en het hernemen van de procedure vanaf ontwerp;

Gelet op de plenaire vergadering van 07 mei 2008;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering voor het RUP nr. 2 “Kasteel van Ham en omgeving” d.d. 07 mei 2008, opgesteld door de ontwerper en de uitgebrachte adviezen;

Overwegende dat de ontwerper de opmerkingen geformuleerd tijdens de plenaire vergadering en de adviezen heeft verwerkt in het ontwerp Ruimtelijk Uitvoeringsplan nr. 2 “Kasteel van Ham en omgeving”;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit d.d. 26 juni 2008, houdende de voorlopige aanvaarding van het ontwerp van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan nr. 2 “Kasteel van Ham en omgeving” en de belasting van het college met het organiseren van een openbaar onderzoek;

Gelet op het collegebesluit, d.d. 14 juli 2008, houdende het organiseren van een openbaar onderzoek voor het ontwerp van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan nr. 2 “Kasteel van Ham en omgeving”;

Gelet op het bezwaar d.d. 10 september 2008 ingediend door VAN GOETHEM Patrick en SHEPENS Nadia, gericht aan de Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening en Stedenbouw;

Gelet op volgende adviezen:

- 26 augustus 2008: Bestendige Deputatie van de provincie Vlaams Brabant;
- 10 september 2008: Vlaamse overheid Agentschap Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed;

Gelet op het collegebesluit, d.d. 1 december 2008, houdende de sluiting van het eerste openbaar onderzoek en het organiseren van een tweede openbaar onderzoek voor het ontwerp van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan nr. 2 “Kasteel van Ham en omgeving”. Het ingediende bezwaar samen met de adviezen uitgebracht in het openbaar onderzoek lopende van 22 juli 2008 tot 22 september 2008 worden integraal meegenomen in het tweede openbaar onderzoek;

Gelet op volgende bezwaren gericht aan de Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening en Stedenbouw:

- 10 september 2008: VAN GOETHEM Patrick en SHEPENS Nadia;
- 18 december 2008: Luc MEYS;

Gelet op volgende adviezen gericht aan de Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening en Stedenbouw:

- 26 augustus 2008: Bestendige Deputatie van de provincie Vlaams Brabant;
- 10 september 2008: Vlaamse overheid, Agentschap Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed;
- 5 december 2008: Vlaamse overheid, Agentschap Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed;
- 6 januari 2009: Vlaamse Overheid, Agentschap voor Natuur en Bos;
- 13 januari 2009: Bestendige Deputatie van de provincie Vlaams Brabant;
- 11 februari 2009: The Brussels Airport Company n.v.;

Gelet op het Proces Verbaal van sluiting van het openbaar onderzoek d.d. 16 februari 2009, waarin de manier van aankondiging beschreven staat;

Gelet op het collegebesluit van 23 maart 2009, houdende de sluiting van het openbaar onderzoek en de vraag aan de GECORO tot behandeling van de bezwaren en adviezen en het uitbrengen van een gemotiveerd advies;

Gelet op het advies van de GECORO d.d. 5 mei 2009;

Gelet op het collegebesluit van 11 mei 2009, houdende de kennisname van het advies van de GECORO en de vraag aan de ontwerper het ontwerp Ruimtelijk Uitvoeringsplan nr. 2 “Kasteel van Ham en omgeving” hieraan aan te passen;

Overwegende het voorstel van de dienst ruimtelijke ordening en stedenbouw in overleg met de ontwerper, de provincie en het RWO Vlaams-Brabant, zich niet zondermeer akkoord te kunnen verklaren met alle elementen in het advies van de GECORO inzake de behandeling van de adviezen en bezwaren uitgebracht in kader van het openbaar onderzoek:

De gemeente heeft kennisgenomen van het advies van RWO, provincie Vlaams-Brabant, ANB en BAC evenals van het standpunt van de gecoro. De gemeente doet volgende voorstellen in verband met de behandeling van deze adviezen en het al dan niet tegemoet komen aan de ingediende bezwaren.

Het advies van RWO is gunstig en vraagt geen verdere behandeling.

Behandeling van het advies van de Provincie Vlaams-Brabant

De provincie heeft een voorwaardelijk gunstig advies uitgebracht, met opmerkingen. Een aantal aanpassingen werden ingevolge dit advies uitgevoerd. Volgende aandachtspunten werden niet zondermeer ingevolg en worden bijgevolg verder verduidelijkt, gemotiveerd en/of gekaderd in de documenten van het RUP zoals dit voorlopig werd aanvaard in de gemeenteraad en onderwerp uitmaakte van het openbaar onderzoek.

1. Het is onduidelijk of men de bestaande rooilijn van de Damlaan wenst te wijzigen.

De gemeente wenst ter hoogte van de Ruthstraat en de Lambert Sterckxstraat de rooilijn plaatselijk te wijzigen om de bestaande wooneigendommen te vrijwaren. Dit gaat over een zeer beperkte wijziging ter hoogte van de aansluiting van beide vermelde straten. Dit kan indien nodig in een afzonderlijke procedure gebeuren. De gemeente zal deze procedure voeren en hiertoe de vereiste gemeenteraadsbeslissingen nemen.

2. In de voorafgaande bepalingen m.b.t. de woonzones (art. 5.1) wordt gesteld dat bij nieuwbouw voldoende parkeervoorzieningen moeten worden ingericht hetzij in het gebouw, hetzij in de onbebouwde ruimte. In de bepalingen voor de onbebouwde ruimte wordt over het voorgaande echter niets gesteld, waardoor onduidelijkheid bestaat wat effectief mogelijk en toegestaan is.

Het is de bedoeling dat garages voorzien worden binnen de woning. Parkeervoorzieningen in open lucht zijn steeds toegelaten op de opritten en bij aaneengesloten bebouwing beperkt in de tuinen met respect voor de groen/terreinindex. De gemeente wenst geen garageboxen in de tuinen te voorzien. Er zal in de voorschriften een verduidelijking hieromtrent worden toegevoegd.

3. Er wordt gesteld dat een afstand tot de eigendomsgrens van slechts 1 m voor constructies in de onbebouwde ruimte weinig is, zeker gezien de toegestane kroonlijsthoogte van 3 m.

De inplanting van dergelijke kleinschalige constructies is volgens de gemeente wel degelijk verantwoord. De gemeente stelt dat het een doorvertaling vormt van de decretale bepalingen hieromtrent.

4. In het advies stelt men dat nog steeds een bepaling ontbreekt die eenduidig vastlegt wanneer de bestemmingswijziging voor 'zone voor ecologisch parkgebied' effectief doorgang vindt.

In de stedenbouwkundige voorschriften staat de voorschriften voor de 'zone voor ecologisch parkgebied' van toepassing zijn na de herlokalisatie van de voetbalvelden. De voorschriften stellen dat deze herlokalisatie voorzien is uiterlijk voor 2014. De gemeente oordeelt dat de herlokalisatie bijgevolg binnen deze termijn moet plaatsvinden.

5. Er wordt gesteld dat het behoud van de huidige kantine ondersteund kan worden, mits:

- een onderbouwing en kadering binnen de parkstructuur opgenomen wordt;
- de vergunningstoestand verduidelijkt wordt;
- in de voorschriften bepalingen opgenomen worden m.b.t. mogelijke verbouwing, uitbreiding en heropbouw.

De motivatie voor het behoud van de kantine wordt aangevuld in de toelichtingsnota. De kantine krijgt een laagdynamische functie (zie p. 49.)

De vergunningstoestand van de kantine zal worden aangegeven in de toelichtingsnota (zie p. 49) en op het plan bestaande toestand.

Het gebouw van de eigenlijke kantine kan behouden blijven en verbouwd worden binnen het bestaande volume en met gebruik van soortgelijke materialen als de bestaande materialen. De voorschriften zullen met deze bepalingen worden aangevuld.

6. Er wordt gevraagd om de Molenbeek grafisch aan te duiden op het plan.

De Molenbeek is momenteel ingebuisd onder de voetbalvelden. De ligging is echter niet gekend. Het is niet mogelijk om het exacte verloop weer te geven op plan.

De voorschriften bieden voldoende garanties voor het openleggen van de Molenbeek en hypotheekeren een potentieel toekomstige ligging niet. Tevens bieden zij de nodige garanties voor het vrijwaren van de 5m strook langsheen de beek.

Behandeling van het advies van Agentschap voor Natuur en Bos

- 1. In het advies wordt opgemerkt dat de bestaande bebouwing in de 'zone voor ecologisch parkgebied' behouden kan blijven. Het agentschap is van oordeel dat het parkgebied pas gerealiseerd kan worden na een volledige verwijdering van de sportinfrastructuur, inclusief de gebouwen.**

In het RUP wordt het behoud van de bestaande kantine (i.e. circa de helft van de bestaande bebouwing overeenkomstig de bouwvergunning van 1984) mogelijk gemaakt, waarbij een invulling met een sociaal-recreatieve functie afgestemd op park nagestreefd wordt. Het behoud van dit gebouw met de vooropgestelde invulling vormt geen onmiddellijke bedreiging voor de ontwikkeling van het gebied als ecologisch park. Het kan zelfs een meerwaarde bieden naar de bezoekers van het park. De gemeente benadrukt dat uitsluitend de vergunde bebouwing in aanmerking komt.

- 2. Er wordt gevraagd om een uitvoeringstermijn te koppelen aan de herlokalisatie van de sportinfrastructuur en aan de inrichting van het parkgebied. Bij de inrichting dient een herstel van de natuurlijke loop van de Molenbeek evenals de publieke toegankelijkheid van het park beschouwd te worden als belangrijke aandachtspunten.**

In de voorschriften is reeds een uitvoeringstermijn opgenomen voor de herlokalisatie van de sportinfrastructuur (ten laatste 2014). De gemeente zal nadien het park inrichten. Het RUP dient zich bijgevolg niet uit te spreken over de inrichtingstermijn van het gebied.

De aandachtspunten m.b.t. de inrichting van het park komen reeds aan bod in de voorschriften. Bij aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning kan de gemeente steeds een advies vragen aan het Agentschap voor Natuur en Bos.

- 3. In het advies worden vragen gesteld bij de toegankelijkheid en de inrichting van de groene as naar het kasteel van Ham.**

Ook in het vroegere BPA Kasteel van Ham werd de parkbestemming van het gewestplan ter hoogte van de 'groene as' overgenomen. Dit impliceert echter niet dat de as doorheen de tuinen moet toegankelijk zijn. De zeer nabijgelegen openbare wegen van de Salmlaan en d'Heuchinlaan garanderen de doorwandelbaarheid van het gebied. De voorschriften en het grafisch plan voorzien uitsluitend een zichtrelatie doorheen de tuinen en geen doorwandelbaarheid. Dit is nu reeds zo bepaald in de voorschriften. De vraag rond toegankelijkheid doorheen de tuinen is bijgevolg zonder voorwerp. Daar de gemeente zeker niet wenst over te gaan tot onteigening van de huidig geprivatiseerde delen, zal de volgende zin toegevoegd worden aan de voorschriften: "De bestaande vergunde private tuinen kunnen behouden blijven met respect voor de zichtrelatie." De rest van de groene as kan behouden blijven en waar nodig in het park van het kasteel van Ham gerealiseerd worden (cf. infra – punt 4).

- 4. Het agentschap stelt de aanleg van een fiets- en voetgangersverbinding rond het kasteel van Ham in vraag.**

De aangeduide verbinding is een indicatieve aanduiding die naar de toekomst gerealiseerd kan worden. De exacte positie van de verbinding ligt nog niet vast. De strook van 5 m biedt voldoende ruimte voor de inrichting van een pad. In de voorschriften (art. 6.4) staat overigens duidelijk dat bij de aanleg van paden rekening gehouden moet worden met natuurlijke gegevens zoals reliëf, aanwezige belangrijke bomen, grachten...

Behandeling van het advies van The Brussels Airport Company (BAC)

Het advies stelt dat een aantal percelen in eigendom van The Brussels Airport Company deels bestemd worden als 'zone voor aaneengesloten bebouwing', terwijl deze bestemd dienen te worden als 'zone voor groen tapijt'.

De gronden die worden aangehaald zijn op het grafisch plan dat voorlopig werd aanvaard in de gemeenteraad reeds bestemd als 'zone voor groen tapijt'. Het bezwaar heeft dus geen voorwerp.

Behandeling van het advies van de gecoro

De gemeente kan zich niet zondermeer akkoord verklaren met alle elementen in het advies van de gecoro inzake de behandeling van de adviezen en bezwaren uitgebracht in kader van het openbaar onderzoek.

De gemeente motiveert hieronder waarom zij niet ingaat op een aantal elementen van het advies:

- het herlokaliseren van de zone voor groene speelruimte naar het binnengebied tussen de bebouwing langsheen de Nieuwstraat, de Artoisstraat en de Deprooststraat. De gemeente wenst de sociale controle op deze speelruimte maximaal open te houden. Bijgevolg opteert zij voor een gebied dat niet is ingesloten maar maximaal zichtbaar is vanuit het openbaar domein en de aanpalende voetweg. Tevens wenst de gemeente daarbij te verhinderen dat de privacy van aanpalende buurtbewoners geschonden wordt. De gemeente wenst geen private tuinen te onteigenen noch vergunde verkavelingen te wijzigen om dit speelplein te realiseren. De gemeente stelt ook vast dat de speelruimte nu ook al buiten de aanliegzone ligt en gesitueerd is in een hoek van de zone voor park en groen tapijt;

De overige adviezen van de gecoro worden gevolgd en de nodige verduidelijkingen worden aangebracht in de teksten.

De gemeente zal dus:

- het grafisch plan aanpassen als volgt:
 - o voetweg aan Van Frachenlaan in rechte lijn doortrekken ipv met een knik;
 - o perceel op de hoek Bruyneelstraat volledig inkleuren als zone voor aaneengesloten bebouwing;
- het plan bestaande toestand aanvullen met de vergunningentoeestand betreffende de bebouwing in de zone voor ecologisch parkgebied;
- de voorschriften aanvullen met:
 - o de nodige aanvullingen aangaande afsluitingen. Naast het voorstel van de GECORO om de nodige voorschriften te voorzien aangaande afslijtingen in de woonzones, besluit de gemeente om ook de nodige voorschriften aangaande afsluitingen op te nemen in de overige zoneringen waar deze aan bod kunnen komen. Op deze wijze wil de gemeente overal de nodige kwalitatieve waarborgen voor afsluitingen bieden;
 - o een aanvulling aangaande behoud en verbouwing van de bebouwing in het ecologisch parkgebied;
 - o een verduidelijking inzake parkeervoorzieningen in de tuinen, concreet beperkt tot de opritten en voor de zone voor aaneengesloten bebouwing beperkt in de tuinen met respect voor de groen/terreinindex;
 - o een verduidelijking aangaande de zichtrelatie in de private tuinen aanpalend aan het Kasteel van Ham en het behoud van de private tuinen in de zone voor park;
 - o een verduidelijking aangaande het toestaan van 3 bouwlagen op de hoekpercelen van specifiek vermelde straten;
- de nodige aanvullingen en verduidelijkingen aanbrengen in de toelichtingsnota.

Gelet op het collegbesluit van 15 juni 2009, houdende de behandeling van de bezwaren en adviezen en het standpunt van de GECORO;

Overwegende dat de ontwerper de gevraagde aanpassingen heeft doorgevoerd in de stukken (plan bestaande toestand, grafisch plan, toelichtingsnota, stedenbouwkundige voorschriften) aangeleverd in juni 2009;

Gelet op het gemeentedecreet;

BESLIST: met 12 stemmen tegen 6 (Mombaerts, Goderis, Ryon, Laureys, Wouters, Moysons) bij 3 onthoudingen (Verhaeghe, Van hoof, Verslyppe)

Artikel. 1. Het Ruimtelijk Uitvoeringsplan nr. 2 “Kasteel van Ham en omgeving” wordt definitief vastgesteld;

Art. 2. Aan het college opdracht te geven het Ruimtelijk Uitvoeringsplan nr. 2 “Kasteel van Ham en omgeving” voor advies en goedkeuring voor te leggen aan respectievelijk de Bestendige Deputatie en de Vlaamse Regering.

6. RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN NR. 5 ‘WIJK CENTRUM’ (871.46) **- Definitieve aanvaarding -**

De gemeenteraad

Gelet op het gemeenteraadsbesluit d.d. 29 januari 1988, houdende de aanstelling van D+A Planning als ontwerper voor de opmaak van het Bijzonder Plan van Aanleg nr. 5 ‘Wijk Centrum’;

Gelet op het schrijven van hoofdbestuur van Stedenbouw d.d. 19 maart 1998, houdende de planoptie in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen over het projectgebied;

Overwegende dat het BPA nr. 5 ‘Wijk Centrum’ nooit definitief werd goedgekeurd;

Gelet op het schrijven van de ontwerper aan de gemeente dd. 15 mei 2001 inzake het hernemen van de procedure en het hiertoe aanrekenen van meerprestaties;

Overwegende dat in 2002 het dossier werd stilgelegd ingevolge het verzoek van AROHM tot duidelijkheid over de opties in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan;

Gelet op de bespreking van de ontwerper met de gemeente dd. 04 oktober 2005 waarin gesteld werd het dossier terug op te starten;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit d.d. 23 maart 2006, houdende de voorlopige aanvaarding van het ontwerp gemeentelijk ruimtelijk structuurplan;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 14 september 2006, waarin de ontwerper aangeeft met volgende opmerkingen rekening te zullen houden:

- Voorschriften aanpassen zodat bijkomende garanties voor duurzaamheid en visuele opwaardering evenals het weren van ongewenste ontwikkelingen mbt de beschermd kerk en haar omgeving;
- Parkeervoorzieningen in functie van de uitkijktoren te voorzien in het projectgebied PG-L;
- Term Seveso schrappen in de tekst;
- Afstemming met het START-project
- Aantonen van behoefte voor lokale bedrijventerreinen;
- Binnen het plangebied moet duidelijk worden welk aantal sociale woningen in verhouding tot het globale woningbestand;
- BPA-plan kan niet gebruikt worden voor rooilijnplan omdat het plan opgemaakt is op kadscan-kaart (niet correcte weergave van openbare wegenis);
- Enkele punctuele bemerkingen op de voorschriften;
- De Lijn wil binnen het BPA een zone afbakenen om een regionale stelplaats in te planten;

Gelet op artikel 36 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, en latere wijzigingen, waarin gesteld wordt dat een gemeente ruimtelijke uitvoeringsplannen kan opmaken en herzien ter uitvoering van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit d.d. 22 februari 2007, houdende de definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Punt 14. van de bindende bepalingen van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan stelt dat de gemeente een RUP 'Wijk Centrum' zal opmaken om de microstructuur van de deelgemeente Steenokkerzeel vorm te geven;

Gelet op de beslissing van de Bestendige Deputatie d.d. 24 mei 2007, waarin het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, wordt goedgekeurd met uitsluiting van de in de tekst doorgehaalde tekstdelen;

Overwegende de bespreking met de ontwerper, de burgemeester en de dienst ruimtelijke ordening d.d. 19 maart 2008 waarin voor een aantal probleemgebieden op kaart een specifieke oplossing diende gezocht te worden:

- Leuvenbaan doortrekken tot bestaande bebouwing;
- Niet langer wachten op akkoord RWO voor stelplaats van De Lijn. De voorschriften opmaken zodat stelplaats mogelijk is binnen de normen opgelegd in het Gewestplan;

Overwegende dat door de vele planaanpassingen de gemeente de plenaire vergadering moet hernemen voor de verdere afhandeling van de procedure voor de opmaak en de herziening van de hierboven beschreven RUP;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 24 april 2008 houdende de verderzetting van het BPA nr. 5 "Wijk Centrum" via de decretale bepalingen van een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) en de goedkeuring voor de meerprestaties voor het opmaken van een nieuwe basiskaart en het hernemen van de procedure vanaf ontwerp;

Gelet op de plenaire vergadering van 07 mei 2008;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering voor het RUP nr. 5 "Wijk Centrum" d.d. 07 mei 2008, opgesteld door de ontwerper en de uitgebrachte adviezen;

Overwegende dat de ontwerper de opmerkingen geformuleerd tijdens de plenaire vergadering en de adviezen heeft verwerkt in het ontwerp Ruimtelijk Uitvoeringsplan nr. 5 "Wijk Centrum";

Gelet op het gemeenteraadsbesluit d.d. 26 juni 2008, houdende de voorlopige aanvaarding van het ontwerp van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan nr. 5 "Wijk Centrum" en de belasting van het college met het organiseren van een openbaar onderzoek;

Gelet op het collegebesluit, d.d. 14 juli 2008, houdende het organiseren van een openbaar onderzoek voor het ontwerp van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan nr. 5 "Wijk centrum";

Gelet op volgende bezwaren gericht aan de Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening en Stedenbouw:

- 15 september 2008: Elfriede Van Oostende;
- 22 september 2008: Centrale Tuinbouwveiling bvba;

Gelet op volgende adviezen:

- 26 augustus 2008: Bestendige Deputatie van de provincie Vlaams Brabant;
- 10 september 2008: Vlaamse overheid Agentschap Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed;

Gelet op het collegebesluit, d.d. 1 december 2008, houdende de sluiting van het eerste openbaar onderzoek en het organiseren van een tweede openbaar onderzoek voor het ontwerp van het

Ruimtelijk Uitvoeringsplan nr. 5 “Wijk Centrum”. De ingediende bezwaren samen met de adviezen uitgebracht in het openbaar onderzoek lopende van 22 juli 2008 tot 22 september 2008 worden integraal meegenomen in het tweede openbaar onderzoek;

Gelet op volgende bezwaren gericht aan de Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening en Stedenbouw:

- 15 september 2008: Elfriede Van Oostende;
- 22 september 2008: Centrale Tuinbouwveiling bvba;
- 09 februari 2009: Centrale Tuinbouwveiling bvba;

Gelet op volgende adviezen gericht aan de Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening en Stedenbouw:

- 26 augustus 2008: Bestendige Deputatie van de provincie Vlaams Brabant;
- 10 september 2008: Vlaamse overheid, Agentschap Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed;
- 5 december 2008: Vlaamse overheid, Agentschap Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed;
- 6 januari 2009: Vlaamse Overheid, Agentschap voor Natuur en Bos;
- 13 januari 2009: Bestendige Deputatie van de provincie Vlaams Brabant;
- 11 februari 2009: The Brussels Airport Company n.v.;

Gelet op het Proces Verbaal van sluiting van het openbaar onderzoek d.d. 16 februari 2009, waarin de manier van aankondiging beschreven staat;

Gelet op het collegebesluit van 23 februari 2009, houdende de sluiting van het openbaar onderzoek en de vraag aan de GECORO tot behandeling van de bezwaren en adviezen en het uitbrengen van een gemotiveerd advies;

Gelet op het advies van de GECORO d.d. 5 mei 2009;

Gelet op het collegebesluit van 11 mei 2009, houdende de kennisname van het advies van de GECORO en de vraag aan de ontwerper het ontwerp Ruimtelijk Uitvoeringsplan nr. 5 “Wijk Centrum” hieraan aan te passen;

Overwegende het voorstel van de dienst ruimtelijke ordening en stedenbouw in overleg met de ontwerper, de provincie en het RWO Vlaams-Brabant, zich niet zondermeer akkoord te kunnen verklaren met alle elementen in het advies van de GECORO inzake de behandeling van de adviezen en bezwaren uitgebracht in kader van het openbaar onderzoek:

De gemeente heeft kennisgenomen van het advies van RWO, provincie Vlaams-Brabant, ANB en BAC evenals van het standpunt van de gecoro. De gemeente doet volgende voorstellen in verband met de behandeling van deze adviezen en het al dan niet tegemoet komen aan de ingediende bezwaren.

Behandeling van het advies Agentschap Ruimtelijke Ordening en Onroerend erfgoed Vlaanderen

Voorwaardelijk gunstig, met volgende opmerkingen:

1. Het Agentschap R-O Vlaanderen kan de keuze voor het inplanten van een stelplaats voor De Lijn enkel ondersteunen indien:

- uit een ruimtelijk onderbouwd locatieonderzoek blijkt dat deze locatie effectief de meest geschikte is (nog niet uitgevoerd);
- de relatie met de behoefte aan lokaal bedrijventerrein duidelijker toegelicht wordt.

Er wordt daarbij benadrukt dat – ondanks het feit dat in de toelichtende bepalingen verwezen wordt naar deze randvoorwaarden – de realisatie van de stelplaats wel mogelijk is volgens de verordenende bepalingen.

De gemeente zal expliciet bij de hoofdbestemming opnemen dat een door het Agentschap Ruimtelijke Ordening en Onroerend erfgoed goedgekeurd locatieonderzoek moet worden voorgelegd.

De gemeente heeft aangaande de behoefte aan ruimte voor lokale bedrijvigheid in de toelichtingsnota een uitgebreide toelichting opgenomen binnen deel B – specifieke elementen voor de RUP's onder punt 8 "Impact van een eventuele inplanting van een stelplaats voor de Lijn op het aanbod van zones voor lokale bedrijvigheid op gemeentelijk niveau" (p.56-57 van de toelichtingsnota versie GR1 2008). Deze werd nog aangevuld met relatie tot het totale aanbod.

Behandeling van het advies van de Provincie Vlaams-Brabant

De provincie heeft een voorwaardelijk gunstig advies uitgebracht, met opmerkingen. Een aantal aanpassingen werden ingevolge dit advies uitgevoerd. Volgende aandachtspunten werden niet zondermeer ingevolg en worden bijgevolg verder verduidelijkt, gemotiveerd en/of gekaderd in de documenten van het RUP zoals dit voorlopig werd aanvaard in de gemeenteraad en onderwerp uitmaakte van het openbaar onderzoek.

- 1. In de zone 'wonen in het binnengebied Coenenstraat' (art. 5.4.) worden 3 bouwlagen mogelijk gemaakt, doch hier wordt geen rekening mee gehouden in de voorschriften m.b.t. de bouwhoogte.**

Het is duidelijk uit de voorschriften in art. 5.4 dat de derde bouwlaag steeds het dak of de dakverdieping betreft. Bijgevolg is er geen contradictie met de formulering van de bouwhoogte. Om enige onduidelijkheid in interpretatie omtrent deze 'derde bouwlaag' te vermijden, zullen in de zin "het is toegestaan in de derde bouwlaag of de dakverdieping ..." de woorden "de derde bouwlaag of" geschrapt worden.

- 2. In de voorafgaande bepalingen m.b.t. de woonzones (art. 5.1) wordt gesteld dat bij nieuwbouw voldoende parkeervoorzieningen moeten worden ingericht hetzij in het gebouw, hetzij in de onbebouwde ruimte. In de bepalingen voor de onbebouwde ruimte wordt over het voorgaande echter niets gesteld, waardoor onduidelijkheid bestaat wat effectief mogelijk en toegestaan is.**

Het is de bedoeling dat garages voorzien worden binnen de woning. Parkeervoorzieningen in open lucht zijn steeds toegelaten op de opritten of bij meergezinswoningen beperkt in de onbebouwde ruimte. De gemeente wenst geen garageboxen in de tuinen te voorzien. De nodige verduidelijkingen zullen opgenomen worden in de voorschriften.

- 3. Er dient vermeden te worden dat de grens met de Omleidingsweg uitgebouwd wordt als zichtlocatie. Hiertoe worden nu onvoldoende garanties geboden in het RUP.**

Vanuit de formulering van de bestemming, en vanuit de inrichting van de perceelsstructuur worden er voldoende garanties gegeven worden op lokale bedrijvigheid. Vanuit de bestemmingsvoorschriften worden bedrijven die zich enten op zichtlocaties (winkels, groothandels, grootschalige kantoren en dergelijke) expliciet geweerd. De gemeente wijst er wel op dat zij 'kwalitatieve architectuur' oplegt. Mooie gebouwen mogen wel degelijk gezien worden, zij het niet om commerciële redenen. Om dit laatste te onderschrijven zal de gemeente bijkomend in de voorschriften opnemen dat de bedrijven zich functioneel en publicitair dienen te richten naar de interne ontsluitingswegen van de bedrijvenzone en niet naar de Omleiding. Op deze wijze kan de gemeente voorkomen dat zogenaamde "achterkanten" functionele en publicitaire 'voorkanten' worden. Bij verlening van de stedenbouwkundige vergunning zal hierop worden toegezien.

Behandeling van het advies van Agentschap voor Natuur en Bos

- 1. Het agentschap stelt dat er geen bufferzone voor de bedrijvenzone PG-L op het grafisch plan bepaald wordt, en stelt voor om:**

- een bufferzone met een breedte van 15 m te voorzien;
- bij voorkeur ook een rechtstreekse verbinding tussen de buffer en de 'zone voor buurtpark' te voorzien. De projectontwikkelaar dient hiertoe op het indelingsplan voor de zone een gemeenschappelijke groenstructuur te voorzien.

De gemeente stelt vast dat op de laatste versie van het grafisch plan, welke onderwerp uitmaakte van het openbaar onderzoek, reeds een 'bufferzone – groenbuffer PG-L' opgenomen is tussen 'de bedrijfszone PG-L' en de 'zone voor aaneengesloten bebouwing' met een breedte van 15 m. Het bezwaar is bijgevolg zonder voorwerp. Het voorstel om in een indelingsplan voor de zone een gemeenschappelijke groenstructuur te voorzien die een verbinding realiseert tussen de bufferzone en de 'zone voor buurtpark' met als doel te komen tot een beter functionerende groenstructuur hypothekeert integraal doel en functioneren van een bedrijvzone. Bedrijvzones staan ten dienste van de lokale economie en dienen binnen hun geëigende zoneringen de nodige faciliteiten te krijgen om optimaal te kunnen functioneren met een zuinig ruimtegebruik. Bijkomende groenstructuren doorheen de zone PG-L hypothekeert deze optimalisatie. Het RUP voorziet wel dat de zone adequaat gebufferd wordt ten opzichte van de omliggende woonomgeving en waar visueel-landschappelijk vereist ook langsheen de Omleidingsweg.

De zone voor handelsvestigingen dient ontsloten te worden via de bedrijvzone PG-L. Op deze wijze wenst de gemeente maximaal het zwaar en veelvuldig verkeer uit haar dorpskern te weren, en uit haar woongebieden. Het organiseren van een functionele groenstructuur zonder de optimalisatie van de bedrijvzone PG-L in gevaar te brengen, kan alleen maar verlopen langsheen de bestemmingsgrens met de zone voor handelsvestigingen. Dit zal dus de opties voor de ontsluiting van deze zone volledig hypothekeert.

2. **Er wordt opgemerkt dat op de berm langs de Omleiding rekening gehouden moet worden met zichten op achterkanten van de bedrijven, mogelijk met opslag in open lucht. Het agentschap doet de suggestie om eerder te opteren voor een smalle, harde rand ten voordele van meer ruimte voor groen langs de ontsluitingsweg en de grens met woonpercelen in de Mulslaan.**

Het RUP voorziet nu reeds in deze mogelijkheid. In de voorschriften voor de inrichting van onbebouwde ruimte van de bedrijvzone wordt de landschappelijk-visuele inkadering van het bedrijventerrein opgenomen als randvoorwaarde voor de ontwikkeling. Hierin wordt expliciet gesteld dat in geval de bedrijfsactiviteiten afbreuk doen aan de beeldwaarde van de bedrijvzone (bijv. opslag in open lucht), deze gebufferd dienen te worden. Deze buffering kan o.a. gerealiseerd worden in de vorm van een groenscherm, een groene bufferstrook, een afsluiting in combinatie met groenvoorzieningen, etc. De gemeente streeft kwalitatieve architectuur na en dergelijke bebouwing moet niet "verstopt" worden. Bovendien hebben de gebouwen een belangrijke bufferfunctie tegen de lawaaihinder van de luchthaven. Het gebruik van geluidsabsorberende materialen wordt vooropgesteld. De bebouwing moet bijgevolg zo weinig mogelijk worden afgeschermd.

3. **Het agentschap bemerkt dat in de voorschriften voor de bufferzone verhardingen toegestaan worden voor o.a. het onderhoud van de gebouwen, en stelt dat deze visueel bufferende functie in het gedrang brengen.**

De breedte van de volledige buffer bedraagt 15m. De verhardingen in functie van het onderhoud en brandwegen worden uitsluitend toegestaan in de eerste 5m aansluitend bij de bedrijfszone, en dan nog uitsluitend indien dit vereist is. Dit houdt in dat er nog een doorlopende strook van 10m volledig beplant wordt. Deze garandeert reeds een afdoende visuele buffering. Bovendien is het zo dat de delen van de 5m brede strook die niet benut worden voor onderhoudswegen volledig beplant dienen te worden, en als dusdanig ook bijdragen tot de bufferende werking.

4. **Het agentschap haalt aan dat voor de percelen 374x, 374g, 374f, 374m en 362s het artikel 90bis van het Bosdecreet van toepassing is.**

Dit RUP doet geen afbreuk aan het bosdecreet. Het bosdecreet blijft van toepassing.

Behandeling van het advies van The Brussels Airport Company (BAC)

Het advies stelt dat een aantal percelen in eigendom van The Brussels Airport Company deels bestemd worden als ‘zone voor aaneengesloten bebouwing’, terwijl deze bestemd dienen te worden als ‘zone voor groen tapijt’.

De gronden die worden aangehaald zijn op het grafisch plan dat voorlopig werd aanvaard in de gemeenteraad reeds bestemd als ‘zone voor groen tapijt’. Het bezwaar heeft dus geen voorwerp.

Behandeling van het advies van de gecoro

De gemeente kan zich niet zondermeer akkoord verklaren met alle elementen in het advies van de gecoro inzake de behandeling van de adviezen en bezwaren uitgebracht in kader van het openbaar onderzoek.

De gemeente motiveert hieronder waarom zij niet ingaat op een aantal elementen van het advies:

- **Het aanleggen van een buffer in de KMO-zone langs de omleidingsweg ook als buffering tegen de zichtlocatie: de gemeente wijst erop dat:**
 - o het RUP nu reeds voorziet in de mogelijkheid van buffering want in de voorschriften voor de inrichting van onbebouwde ruimte van de bedrijvzone wordt de landschappelijk-visuele inkadering van het bedrijventerrein opgenomen als randvoorwaarde voor de ontwikkeling. Hierin wordt expliciet gesteld dat in geval de bedrijfsactiviteiten afbreuk doen aan de beeldwaarde van de bedrijvzone (bijv. opslag in open lucht), deze gebufferd dienen te worden. Deze buffering kan o.a. gerealiseerd worden in de vorm van een groenscherm, een groene bufferstrook, een afsluiting in combinatie met groenvoorzieningen, etc. De gemeente streeft kwalitatieve architectuur na en dergelijke bebouwing moet niet “verstopt” worden. Bovendien hebben de gebouwen een belangrijke bufferfunctie tegen de lawaaihinder van de luchthaven. Het gebruik van geluidsabsorberende materialen wordt vooropgesteld. De bebouwing moet bijgevolg zo weinig mogelijk worden afgeschermd;
 - o aangaande de zichtlocatie zal de gemeente – zoals aangegeven bij de behandeling van het advies van de provincie – de voorschriften aanvullen om meer garanties te bieden om te voorkomen dat de zone als zichtlocatie wordt aangewend. De aard van de bedrijven (zie huidige bestemmingsvoorschriften) en bijkomende voorschriften inzake inplanting, vormgeving en publiciteit zullen de nodige garanties bieden;
- **de gecoro stelt dat het belangrijk is dat erfdienstbaarheden en garages aansluiten op de openbare wegenis van het project Coenenstraat en stelt hiertoe een aanpassing van de bestemmingen voor: de gemeente stelt vast dat het huidige grafisch plan hier nu al aan voldoet.** De gecoro heeft zich in zijn advies laten leiden door een schets met voorbeeld van een mogelijke inrichting van het gebied Coenenstraat uit de toelichtingsnota. In deze schets wordt binnen de bestemming zone voor openbare lokale wegenis een buurtparkje ingetekend wat de mogelijke toegang tot enkele percelen kan hypothekeren. Deze schets is echter niet bindend – het grafische plan is wel bindend – en bijgevolg is er geen reden tot aanpassing van het grafisch plan. De gemeente zal wel in de voorschriften opnemen dat de openbare wegenis ook de aanpalende tuinpercelen kan ontsluiten;
- **de gecoro vraagt een grondige studie over verkeersveiligheid en aangepaste maatregelen om deze te verzekeren:** de gemeente stelt dat deze studie geen deel moet uitmaken van het RUP. Eventuele maatregelen moeten genomen worden bij de ontwikkeling van de bedrijvzone indien deze maatregelen nodig zouden blijken. De huidige verkeerssituatie geeft geen indicaties dat er geen vlotte afwikkeling van het

verkeer mogelijk zou zijn. De gemeente stelt ook vast dat de aantakking op de Kortenbergsesteenweg is ingeplant op minimaal 50 m van de rotonde met de Omleiding en op ruim 70 m van het kruispunt met de Gorislaan. Deze afstanden laten een veilige aansluiting toe. Bij de inrichting van de aantakking zijn eveneens de voorschriften van openbare wegenis van toepassing; Deze voorschriften stellen ondermeer: *“De inrichting van de openbare wegenis moet steeds gebaseerd zijn op het visueel samenhangende totaalbeeld van de verblijfsruimte, infrastructuren en voorzieningen in de omgeving met speciale aandacht voor een verkeersveilige verblijfsfunctie en kwalitatief en duurzaam materiaalgebruik. Bij de inrichting moet voldoende aandacht worden geschonken aan verkeersveiligheid en sociale veiligheid. Voorzieningen eigen aan de openbare wegenis zoals verlichting, signalisatie, nutsleidingen, etc. zijn toegelaten”*. De stedenbouwkundige aanvraag zal ook hier aan getoetst worden.

De overige adviezen van de gecoro worden gevolgd en de nodige verduidelijkingen worden aangebracht in de teksten.

De gemeente zal dus:

- het grafisch plan ongewijzigd laten;
- het plan bestaande toestand ongewijzigd laten;
- de voorschriften aanvullen met:
 - o een formulering aangaande ontsluiting van aanpalende tuinpercelen door openbare wegenis;
 - o de nodige aanvullingen aangaande afsluitingen. Naast het voorstel van de GECORO om de nodige voorschriften te voorzien aangaande afsluitingen in de woonzones, besluit de gemeente om ook de nodige voorschriften aangaande afsluitingen op te nemen in de overige zoneringen waar deze aan bod kunnen komen. Op deze wijze wil de gemeente overal de nodige kwalitatieve waarborgen voor afsluitingen bieden;
 - o een aanvulling aangaande restricties inzake het mogelijk functioneel en publicitair misbruiken van de bedrijvenczone als zichtlocatie;
 - o de bindende vermelding van een door RWO goedgekeurd locatieonderzoek voor de stelplaats van De Lijn;
 - o een verduidelijking inzake parkeervoorzieningen in de tuinen, concreet beperkt tot de opritten en beperkt in onbebouwde ruimte van aaneengesloten bebouwing met respect voor de groen/terreinindex;
 - o een verduidelijking aangaande het toestaan van 3 bouwlagen en woonlagen op de hoekpercelen van specifiek vermelde straten.

Gelet op het collegebesluit van 15 juni 2009, houdende de behandeling van de bezwaren en adviezen en het standpunt van de GECORO;

Overwegende dat de ontwerper de gevraagde aanpassingen heeft doorgevoerd in de stukken (plan bestaande toestand, grafisch plan, toelichtingsnota, stedenbouwkundige voorschriften) aangeleverd in juni 2009;

Gelet op het Gemeentedecreet;

BESLIST: eenparig

Artikel. 1. Het Ruimtelijk Uitvoeringsplan nr. 5 “Wijk Centrum” wordt definitief vastgesteld;
Art. 2. Aan het college opdracht te geven het Ruimtelijk Uitvoeringsplan nr. 5 “Wijk Centrum” voor advies en goedkeuring voor te leggen aan respectievelijk de Bestendige Deputatie en de Vlaamse Regering.

7. OPMAAK ROOIJN- EN ONTEIGENINGSPLAN WALENBAAN, KREKELENHOEK-, DRIES-, DE MARSELAERE- EN SINT-ANNASTRAAT (575.04):

- **Goedkeuring voorstel schepencollege naar aanleiding van bespreking bezwaarschriften -**
-

De gemeenteraad

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid artikel 42 en artikel 43 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 22 februari 2007, houdende bepaling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 27 mei 2004, houdende goedkeuring van het ontwerp van overeenkomst met een studiebureau voor:

- de aanleg van voetpaden in de Driesstraat, de Marselaerestraat en de Sint-Annastraat;
 - het uitvoeren van onderhoudswerken in de d'Yanvillestraat, Krekelenhoekstraat, Sint-Annastraat, Dries-straat, Walenbaan en van Steelantstraat
- en deze diensten te gunnen door middel van een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 06 december 2004, houdende aanstelling van het studiebureau Luc Goossens, Koolstraat 28 te 9300 Aalst als ontwerper voor:

- het aanleggen van voetpaden in de Driesstraat, de Sint-Annastraat en de de Marselaerestraat
- het uitvoeren van onderhoudswerken in de d'Yanvillestraat, de Krekelenhoekstraat, de Sint-Annastraat, de Driesstraat, de van Steelantstraat en de Walenbaan;

Overwegende dat in de overeenkomst met de ontwerper onder artikel 2.1.4. gesteld wordt dat het dossier eveneens het opstellen van een rooilijnplan met het totale dossier van de noodzakelijke innemingen, bestemmingsplannen en dergelijke omvat, enkel indien noodzakelijk;

Gelet op de atlas der buurtwegen van Perk en de latere goedgekeurde wijzigingen, waaruit blijkt dat de betreffende wegen een huidige officiële breedte hebben van:

- de Krekelenhoekstraat (buurtweg 5): huidige breedte: 3,30
- de Driesstraat (buurtweg nr. 6)
 - deel begrepen tussen Tervuursesteenweg en Sint-Annastraat van 6,5 m en 7,5 m
 - deel begrepen tussen Sint-Annastraat en van Steelantstraat: reeds officiële breedte van 12 m, maar slechts gedeeltelijk gerealiseerd (op eigendom de Ribaucourt)
- de de Marselaerestraat: huidige breedte: 10 m
- de Sint-Annastraat:
 - deel begrepen tussen de Marselaerestraat en voetweg nr. 18: 12 m breed, maar slechts gedeeltelijk gerealiseerd (eigendom de Ribaucourt)
 - deel begrepen tussen voetweg nr. 18 en Driesstraat (buurtweg nr. 20): was reeds 10 m breed ingevolge grondafstand de Ribaucourt
- Walenbaan: deel voetweg nr. 18 met een breedte van 1,65 m (openbare doorgang op privaat domein);

Gelet op de uitgevoerde werken in deze straten, waaruit duidelijk blijkt dat het noodzakelijk is om een nieuwe rooilijn te realiseren door middel van onteigeningen;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 13 december 2007, waarbij de verhaalbelasting op het openen, verbreden, verlengen of rechtekken van openbare wegen, verlengd wordt tot 31 december 2012;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 16 januari 2006, houdende opdracht aan de ontwerper om volgende aanpassingen te doen:

- geen rooilijnplan op te maken van de kleine Driesstraat;

- uit veiligheidsoverwegingen (zichtbaarheid): de bocht Krekelenhoekstraat-Driesstraat ter hoogte van de Walenbaan meer buitenwaarts te verschuiven, zoals oorspronkelijk in de atlas der wegen was voorzien;
- de uitmonding van de Driesstraat op de Tervuursesteenweg uit te voeren conform het bij Koninklijk Besluit van 05 mei 1934 goedgekeurd rooilijnplan van de Tervuursesteenweg;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 06 februari 2006, houdende opdracht aan de ontwerper om volgende aanpassingen te doen:

- rooilijnplan kleine Driesstraat: ok voorstel studie bureau Goossens ter regularisatie van de bestaande toestand;
- bocht Krekelenhoekstraat-Driesstraat ter hoogte van de Walenbaan: akkoord voorstel Goossens, mits aanpassing van de as van de weg richting woningen Driesstraat 67 – 69 (bocht meer buitenwaarts)
- uitmonding van de Driesstraat op de Tervuursesteenweg uit te voeren conform het bij Koninklijk Besluit van 05 mei 1934 goedgekeurd rooilijnplan van de Tervuursesteenweg;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 16 oktober 2006, houdende opdracht aan de ontwerper:

- de aanpassingen uit te voeren volgens het verslag van nazicht d.d. 09 oktober 2006
- intrekking van het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 06 februari 2006 voor wat betreft de aanpassing van de as van de weg richtingen woningen Driesstraat 67-69 (bocht meer buitenwaarts)
- tot het opstellen van een onteigeningsplan op basis van de uitgevoerde werken met inbegrip van de verwijderde afsluitingen, hagen, beplanting, verharding enz. (= gedeeltelijke realisatie rooilijn);

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 18 december 2006, houdende *intrekking* van artikel 4 van het besluit van 16 oktober 2006, houdende “opdracht tot het opstellen van een onteigeningsplan op basis van de uitgevoerde werken met inbegrip van verwijderde afsluitingen, hagen, beplanting, verharding enzovoort (= gedeeltelijke realisatie rooilijn) + opdracht tot het vervolledigen van het dossier volgens voorgeschreven dossiersamenstelling (uitvoerige opsomming);

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 18 oktober 2007, houdende voorlopige aanvaarding van het ontwerp van rooilijn- en onteigeningsplan, samen met de bijhorende tabel van grondinnemingen, met dossiernummer 00501/01/230 van:

- de Krekelenhoekstraat (van 3,30 m naar 8 m breedte)
- de Driesstraat (buurtweg nr. 6 – huidige breedte: veranderlijk van 6,5 m tot 7,5 m
 - naar 10 m breedte (deel begrepen tussen Tervuursesteenweg en Sint-Annastraat
 - naar 12 m breedte (deel begrepen tussen Sint-Annastraat en Krekelenhoekstraat)
- de de Marselaerestraat (van 10 m naar 12 m breedte)
- de Sint-Annastraat: wordt 10 m breed en was:
 - deel begrepen tussen de Marselaerestraat en voetweg: 6 m breed
 - deel begrepen tussen voetweg nr. 18 en Driesstraat: was reeds 10 m breed
- Walenbaan: deel voetweg nr. 18 van 1,65 m op privaat domein
 - naar een breedte van 4 m (gedeelte begrepen tussen de Krekelenhoekstraat en Walenbaan nr. 7)
 - naar een breedte van 3.20 m (gedeelte begrepen tussen Walenbaan 7 en Walenbaan 4 B
 - naar een breedte van 3,50 m (gedeelte begrepen tussen Walenbaan 4 B en Vilvoordsesteenweg).

en het college van burgemeester en schepenen te gelasten met het inrichten van een onderzoek de commodo et incommodo;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 18 september 2008, houdende intrekking van het gemeenteraadsbesluit van 18 oktober 2007 enkel voor wat betreft de percelen die deel uitmaken van de verkaveling met referte 290/V/78 in de Driesstraat (op 12 m) en het aanpalende perceel 184f en de aanpassing (van 12 m naar 10 m) van het ontwerp van rooilijn- en onteigeningsplan met tabel van grondinnemingen voor wat betreft de percelen die deel uitmaken van deze verkaveling, voorlopig te

aanvaarden en het college van burgemeester en schepenen te gelasten met het inrichten van een onderzoek de commodo et incommodo;

Gelet op het openbaar onderzoek lopende van 02 maart 2009 tot en met 18 maart 2009 om 11.00 uur;

Gelet op het proces-verbaal van sluiting d.d. 18 maart 2009, waarbij vastgesteld wordt dat 8 bezwaarschriften werden ingediend;

Gelet op het verslag over de ingediende bezwaarschriften, dat kan samengevat worden als volgt:

1. familie De Pauw-De Molder, p.a. Krekelenhoekstraat 50:
 - wie betaalt de kosten van herplaatsen/ heraanplanten van de afsluitingen?
 - berekening verhaalbelastingen?
2. de heer en mevrouw Thuben-Huysmans, Driesstraat 75:
 - zien nut niet in van een onteigening voorbij de grens van de pas uitgevoerde werken
3. de heer en mevrouw Van Dingenen-Verboven, Krekelenhoekstraat 1:
 - zeer dure investering voor gemeente en noodlottige familiale omstandigheden bij realisatie onteigening
4. de heer en mevrouw Van Hoof-Pilaet, Tervuursesteenweg 185:
 - o.k. onteigening tot grens der uitgevoerde werken mits betaling
5. de heer Marc Hendrix, Sint Annastraat 15:
 - fout in tabel van grondinnemingen
6. mevrouw Diane Van Laer, Driesstraat 67:
 - wil vergoeding kennen voor totale inneming: grond + verplaatsing nieuwe tuinmuur
7. de heer Gilbert Verschoore, Sint-Annastraat 9:
 - fouten in het onteigeningsplan
8. de heer en mevrouw De Cauwer-De Belder, Driesstraat 71:
 - ontwerp van rooilijn- en onteigeningsplan dient te worden aangepast aan de grens van de uitgevoerde werken;

Overwegende dat de zijdelingse perceelsgrenzen niet kunnen nagezien worden door de gemeente, daar we niet over deze gegevens beschikken;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 27 april 2009, houdende: aan de gemeenteraad voor te stellen:

1. **opdracht tot de opmaak van een *correct* rooilijn- en onteigeningsplan**, na meting ter plaatse, waarbij de rooilijn behouden blijft, maar het onteigeningsplan wordt opgesplitst in 2 delen: eerst te onteigenen deel en later te onteigenen deel (te beoordelen door het college van burgemeester en schepenen bij iedere gelegenheid van eigendomsoverdracht of aanvraag om stedenbouwkundige vergunning of dergelijke) en waarbij de tabel der grondinnemingen wordt geactualiseerd aan het aangepaste onteigeningsplan.
2. op de gestelde vragen: ten laste neming en bedrag van de kosten voor herplaatsing afsluiting, vergoeding onteigening, bedrag van jaarlijkse verhaalbelasting, **volgende antwoorden te geven**:
 - **kosten van verplaatsing van de afsluiting zullen worden vergoed door de gemeente** op basis van de waarde bepaald door de ontvanger der registratie.
 - indien bij een grondverwerving, ter realisatie van het goedgekeurde rooilijn- en onteigeningsplan, gekozen wordt om **vergoed te worden tegen betaling**, zal deze vergoeding **gebaseerd zijn op de waarde, zoals bepaald in het schattingsverslag**, opgesteld door de ontvanger der registratie.
 - aan de financiële dienst wordt **opdracht** gegeven **om de betreffende verhaalbelasting uit te rekenen** en dit per strekkende meter en per jaar, die door de gemeente dient aangerekend te worden, indien de eigenaar niet wenst om zijn grond kosteloos af te staan.

BESLIST: met 12 stemmen tegen 6 (Mombaerts, Goderis, Ryon, Laureys, Wouters, Moysons) bij 3 onthoudingen (Verhaeghe, Van hoof, Verslyppe)

Enig artikel. Het voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 27 april 2009, naar aanleiding van de bespreking van de bezwaarschriften, goed te keuren.

**8. POLITIE VAN HET WEGVERKEER (581.15 - OW)
AANVULLING VAN HET AANVULLEND REGLEMENT OP DE POLITIE VAN HET
WEGVERKEER HOUDENDE AFBAKENING VAN PARKEERZONES OP DE
RIJBAAN IN DE VAN FRACHENLAAN, EN DE MULSLAAN -**

De gemeenteraad

Gelet op de nieuwe gemeentewet, d.d. 24 juni 1988;

Gelet op het gemeentedecreet, d.d. 15 juli 2005, inzonderheid artikel 42 en artikel 43 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit, d.d. 16 maart 1968;

Gelet op het decreet, d.d. 16 mei 2008, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeertekens;

Gelet op het Koninklijk Besluit, d.d. 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit, d.d. 11 oktober 1976, waarbij de minimumafmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering, d.d. 23 januari 2009, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01, d.d. 3 april 2009;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 22 februari 2007, houdende bepaling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet;

Overwegende dat momenteel in de Van Frachenlaan en de Mulslaan op de rijbaan geparkeerd mag worden maar dat er door de willekeur soms chaotische verkeerssituaties ontstaan die beter kunnen beheerst worden door een vaste indeling van parkeervakken op de rijbaan waar mogelijk;

Gelet op het bijgevoegde plan van de Van Frachenlaan, en de Mulslaan met aanduiding van de parkeervakken die kunnen worden afgebakend evenwijdig met het voetpad, afwisselend aan de pare en de onpare zijde van de weg;

Overwegende dat de Van Frachenlaan, Mulslaan en Gorislaan gemeentelijke wegen zijn;

Overwegende dat deze maatregel wordt toegepast door:

- het aanbrengen van een brede doorlopende witte streep op de rijbaan ter hoogte van de parkeervakken die dan de denkbeeldige rand van de rijbaan aangeeft.
- Het aanbrengen bij het begin en het einde van deze parkeervakken van een witte doorlopende dwarsstreep;

Overwegende dat, om het parkeren onmogelijk te maken voor de overblijvende delen van de weg, deze dient ingedeeld te worden in twee rijstroken, bij middel van een onderbroken witte middenlijn;

Overwegende dat de Van Frachenlaan en de Mulslaan gemeentelijke wegen zijn;

BESLIST: eenparig

Artikel 1. In de Van Frachenlaan en de Mulslaan is volgende bepaling van toepassing:

- Er zullen parkeerzones afgebakend worden op de rijbaan evenwijdig met het voetpad, afwisselend aan de pare en de onpare zijde van de weg volgens het voorgelegde plan;
- De overblijvende delen van de weg zullen ingedeeld worden in twee rijstroken om het parkeren onmogelijk te maken;

Deze maatregel wordt toegepast door:

- het aanbrengen van een brede doorlopende witte streep op de rijbaan ter hoogte van de parkeerstroken die dan de denkbeeldige rand van de rijbaan aangeeft.
- Het aanbrengen bij het begin en het einde van deze parkeervakken van een witte doorlopende dwarsstreep;
- Het aanbrengen van een onderbroken witte middenlijn op de delen van de weg waar geen parkeervakken werden voorzien;

Art. 2. Een afschrift van dit besluit vóór de inwerkingtreding over te maken aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaamse Overheid, Koning Albert II-laan 20 bus 2 te 1000 Brussel.

Art. 3. Een afschrift van dit besluit over te maken aan de politiezone Kastze.

9. UITLEENREGLEMENT ‘GEMEENTELIJKE TANDEM voor personen met een handicap’ (560)

De gemeenteraad

Gelet op het jaaractieplan 2009 van de dienst gelijke kansen waarin de aankoop van een tandem en oprichting van een bijhorende uitleendienst geformuleerd werden als actie in het kader van de operationele doelstelling ‘integratie van kansengroepen’.

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen, d.d. 20 april 2009, om een tandem aan te kopen voor personen met een handicap uit de gemeente;

Gelet op de daaruit volgende actie: ‘Opmaak van een uitleenreglement voor het uitlenen van deze tandem aan personen met een handicap’;

Na enig debat, en twee kortstondige schorsingen van de zitting, dient de Vlaams Belang-fractie een amendement in, dat luidt als volgt:

“Wijziging artikel 8, schrappen van de zin: De bevoegde gemeentedienst beschikt over vijf dagen, de dag van het terugbrengen niet meegerekend, om de schade vast te stellen.”

Er wordt gestemd over dit amendement, dat eenparig wordt aanvaard.

Raadslid Laureys merkt op dat er een aantal taalfouten in het reglement staan. Deze zullen gecorrigeerd worden.

BESLIST: eenparig

Enig artikel. De gemeenteraad keurt het voorliggende Uitleenreglement ‘Gemeentelijke tandem voor personen met een handicap’, voor het uitlenen van de tandem aan personen met een handicap goed.

10. AANPASSING GEMEENTELIJKE MANTELZORGTOELAGE: AANPASSING

De gemeenteraad

Gelet op zijn besluit, d.d. 28 juni 2007, houdende goedkeuring van het reglement op de gemeentelijke mantelzorgtoelage;

Overwegende dat raadslid Van hoof in zitting van 23 oktober 2008 volgende vraag stelde: “Verzoek en voorstel tot het instellen van een tegensprekelijke procedure bij de behandeling van het al dan niet toekennen van de mantelzorgpremie na het verslag van het OCMW, met als twee peilers:

- De behandeling van de kwestie voor het CBS dient tegensprekelijk te gebeuren en de beslissing van CBS moet gemotiveerd zijn.

- Een beroepsmogelijkheid moet voorzien worden onder dezelfde voorwaarden (tegensprekelijk karakter + motivering van de beslissing)”;

Gelet op het collegebesluit, d.d. 10 november 2008, waarin een werkwijze werd voorgesteld, die voor advies aan de welzijnsraad werd overgemaakt;

Gelet op het gunstig advies van de welzijnsraad;

Gelet op het bijgevoegde reglement, waarin artikel 6 (procedure) werd aangepast;

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet;

BESLIST: eenparig

Enig artikel. Stemt in met de aanpassing van het reglement op de gemeentelijke mantelzorgtoelage, met name artikel 6.

REGLEMENT **GEMEENTELIJKE MANTELZORGTOELAGE**

Artikel 1. Verlening van mantelzorgpremie

Binnen de perken van het begrotingskrediet en onder de hiernavolgende voorwaarden wordt een mantelzorgpremie verleend aan personen die de thuiszorg waarnemen voor een zorgbehoevende inwoner van de gemeente.

Art. 2. Definities

- 1/ Thuiszorg : de hulp- en dienstverlening die er specifiek op gericht is de zorgbehoevende persoon (“gebruiker”) te handhaven in zijn natuurlijk thuismilieu.
- 2/ Gebruiker : iedere natuurlijke persoon die vanuit een bepaalde nood een beroep doet op thuis-en mantelzorg, ongeacht de leeftijd.
- 3/ Natuurlijk thuismilieu : de plaats waar de gebruiker effectief woont of inwoont, met uitsluiting van de collectieve woonvormen waar personen op een duurzame wijze verblijven en gehuisvest zijn en waar geheel of gedeeltelijk, de gebruikelijke huishoudelijke dienstverlening en gezinshulp wordt geboden.
- 4/ Zelfzorg : de beslissingen en de acties van een natuurlijke persoon in het dagelijkse leven met het oog op het voorzien in de eigen basisbehoeften.
- 5/ Mantelzorger : een persoon die op geregelde basis aanvullende, bovennormale zorg verleent aan een zorgbehoevende persoon vanuit een affectieve/sociale relatie die hij of zij met deze persoon heeft en die niet in het kader van een beroep of van het georganiseerde vrijwilligerswerk wordt gegeven met name op het vlak van persoonsverzorging, huishoudelijke hulpverlening, psychologische ondersteuning en /of andere (ped)agogische ondersteuning in het natuurlijke thuismilieu.
- 6/ Mantelzorg : alle bovennormale, niet-beroepsmatige hulp- en dienstverlening die een persoon op geregelde basis aan een zorgbehoevende persoon geeft, deze zorg vloeit voort uit een affectieve/sociale relatie tussen de mantelzorger en de zorgbehoevende persoon en die niet in het kader van een beroep of van het georganiseerde vrijwilligerswerk wordt gegeven.
- 7/ Voorziening : een welzijnsvoorziening die zich tot doel stelt één of meerdere vormen van thuiszorg, zoals hierboven beschreven, aan te bieden, te organiseren, en/of te ondersteunen.

- 8/ Professionele zorgverlener : de persoon die al dan niet tewerkgesteld is in een voorziening en op een professionele basis hulp- en dienstverlening aanbiedt.
- 9/ Georganiseerde thuiszorg : de verzamelnaam voor de thuiszorg aangeboden door voorzieningen, zelfstandige hulpverleners en door vrijwilligers.
- 10/ Inwoner van de gemeente : elke persoon die minstens één maand, voorafgaand aan de datum van aanvraag, ingeschreven is in het bevolkingsregister of het vreemdelingenregister van de gemeente, en er effectief woont.

Art. 3. Bepalingen met betrekking tot de zorgbehoevende persoon

Het recht op een mantelzorgpremie hangt af van volgende bepalingen met betrekking tot de zorgbehoevende persoon:

- 1/ De zorgbehoevende persoon moet een inwoner van Steenokkerzeel zijn.
- 2/ De persoon moet zorgbehoevende zijn, dat wil zeggen dat hij/zij, geheel of gedeeltelijk, niet meer in staat is zichzelf te verzorgen en de elementaire taken te verrichten die een gezonde persoon van dezelfde leeftijd normaliter kan uitvoeren, en waardoor blijvende hulp van een derde persoon noodzakelijk is.
- 3/ De evaluatie van de zorgbehoevendheid moet worden vastgesteld door middel van reeds bestaande attesten. Het is niet de bedoeling van het college van burgemeester en schepenen om een bijkomende medische formaliteit in te voeren.
- 4/ De zorgbehoevende persoon verblijft in zijn natuurlijke thuismilieu (inwonend) en maakt al dan niet gebruik van de thuiszorgvoorzieningen die gericht zijn op de ondersteuning van de thuiszorg. Alleen een instellingsopname die de definitieve beëindiging van de thuiszorg inhoudt, kan het recht op de premie schorsen.

Art. 4. Bepalingen met betrekking tot de mantelzorger

Het recht op een mantelzorgpremie hangt af van de volgende bepalingen met betrekking tot de mantelzorger:

- 1/ De premie wordt toegekend aan de mantelzorger, die gehuisvest is in Steenokkerzeel en effectief op hetzelfde adres woont als de zorgbehoevende persoon.
- 2/ Er wordt slechts 1 mantelzorgpremie per zorgbehoevende persoon toegekend.

Art. 5. Bepalingen met betrekking tot de thuiszorg

Het recht op een mantelzorgpremie hangt af van volgende bepalingen met betrekking tot de thuiszorg:

- 1/ De mantelzorger houdt zich daadwerkelijk en op geregelde basis met de thuiszorg bezig.
- 2/ De thuiszorg moet op een kwaliteitsvolle en menswaardige manier gebeuren.

Art. 6. Procedure

- 1/ De aanvraag voor de mantelzorgpremie wordt door de mantelzorger ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op het daartoe voorziene aanvraagformulier.
- 2/ De aanvrager dient het bewijs te leveren dat aan de gestelde voorwaarden is voldaan.
- 3/ Bij behandeling van concrete dossiers kan voorafgaand advies gevraagd worden aan het OCMW.
- 4/ Indien op basis van de voorgelegde stukken geen mantelzorgpremie kan toegekend worden, heeft de aanvrager het recht om door het college gehoord te worden, vooraleer er een beslissing ter zake wordt genomen. Hij wordt hiertoe schriftelijk uitgenodigd.
- 5/ Het college van burgemeester en schepenen doet vervolgens – eventueel na toepassing van voormeld hoorrecht - uitspraak over de aanvraag, in gunstige of ongunstige zin.
Bij een afwijzing van de aanvraag, dient dit besluit gemotiveerd te worden.
- 6/ Deze beslissing wordt schriftelijk meegedeeld aan de aanvrager.
Indien de aanvraag werd afgewezen, wordt de motivatie hiervoor opgenomen in voormelde brief, evenals de beroepsprocedure.
- 7/ De aanvrager kan in beroep gaan tegen deze beslissing van het college op de gebruikelijke manieren (bestuurlijk toezicht gouverneur, Raad van State), of kan kiezen voor een arbitrageprocedure, onder volgende voorwaarden:
 - Hij deelt dit schriftelijk mee aan het college binnen de tien kalenderdagen na ontvangst van de kennisgeving van het collegebesluit, met het schriftelijk akkoord van de gebruiker.
 - De mantelzorger en de gebruiker onderwerpen zich aan een onderzoek door een college van drie artsen. Dit college bestaat uit een arts, gekozen door de beroepspartij, op zijn kosten, een door de gemeente op haar kosten aangestelde arts en een arts die de beide leden van dit college in onderling

overleg aanwijzen. Deze drie beslissen bij meerderheid en hun uitspraak is niet vatbaar voor hoger beroep. Het ereloon van de derde arts die in onderling overleg werd aangewezen, komt ten laste van de partij die in het ongelijk wordt gesteld.

8/ De aanvrager verbindt er zich toe elke wijziging die zich voordoet in verband met de gestelde voorwaarden binnen een termijn van één maand schriftelijk, aan het college van burgemeester en schepenen te melden, zoals bv. verhuis, genezing, definitieve instellingsopname, overlijden van de zorgbehoevende.

Art. 7. Mantelzorgpremie

- 1/ De mantelzorgpremie bedraagt vanaf 01.03.2007, € 50 per maand (basisindex der consumptieprijsen van april 2007), per gebruiker.
- 2/ De mantelzorgpremie wordt toegekend vanaf datum van aanvraag. Een schorsingsgeval heeft pas uitwerking op de laatste dag van de maand, waarin de schorsing uitwerking heeft.
- 3/ De mantelzorgpremie wordt jaarlijks betaald op de bankrekening van de mantelzorger in de loop van de maand maar volgende op het jaar van de mantelzorgverlening.
- 4/ Per zorgbehoevende persoon wordt slechts één mantelzorgpremie toegekend. Mocht een zorgbehoevende persoon worden bijgestaan door meer dan één mantelzorger, dan wordt in overleg met de mantelzorgers beslist aan wie de mantelzorgpremie wordt toegekend of hoe de premie onderling verdeeld wordt.
5. De verdere uitbetaling van de mantelzorgpremie kan worden geweigerd op basis van een gemotiveerd verslag opgesteld door de sociale dienst van het OCMW (zie bijlage bemerkings sociale dienst OCMW, d.d. 7 juni 2007).

Art. 8. Startdatum

Dit besluit treedt in werking op 01.07.2007.

11. ONDERWIJS: (550.233)

- Vakantie- en verlofregeling in het gemeentelijk basisonderwijs – schooljaar 2009-2010 -

De gemeenteraad

Gelet op het Besluit van de Vlaamse regering, d.d. 17 april 1991, houdende organisatie van het schooljaar in het basis- en secundair onderwijs;

Overwegende dat de instellingen voor basisonderwijs beschikken over twee facultatieve vakantiedagen die kunnen opgesplitst worden halve dagen;

Gelet op het gunstig advies van de schoolraad, d.d. 12 mei 2009;

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet;

BESLIST: eenparig

Artikel 1. Gedurende het schooljaar 2009-2010 worden de lessen in de gemeentelijke basisschool geschorst op volgende data:

GBS Piramide & Tilia: - maandag 28 september 2009

- vrijdag 29 januari 2010

Art. 2. Dit besluit zal, in tweevoud, gestuurd worden aan de leden van de leden van de kantonnale inspectie.

12. ONDERWIJS: (550.54)

- Openluchtklassen – schooljaar 2009-2010 -

De gemeenteraad

Gelet op de ministeriële omzendbrief, d.d. 21 november 2001, houdende de extra-murosactiviteiten in het gewoon- en buitengewoon lager onderwijs;

Gelet op de bepaling in het decreet van de Vlaamse regering, d.d. 02 april 2004, afdeling 4, onderafdeling 3, art. 21, houdende het overleg van de inrichtende macht met de schoolraad over elk ontwerp van beslissing inzake de jaarplanning van extra-murosactiviteiten;

Gelet op het advies uitgebracht door de schoolraad, d.d. 02 juni 2009;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet;

BESLIST: met 19 stemmen bij 2 onthoudingen (Verhaeghe, Van hoof)

Artikel. 1. Een overnachting op school zal ingericht worden voor de leerlingen van het 1^{ste} leerjaar van de gemeentelijke basisschool – afdeling Piramide – tijdens het schooljaar 2009-2010.

Art. 2. Ruiterklassen zullen ingericht worden, te Woumen, voor de leerlingen van het 5^{de} en 6^{de} leerjaar van de gemeentelijke basisschool – afdeling Piramide – tijdens het schooljaar 2009-2010.

Art. 3. Boerderijklassen zullen ingericht worden te Alseberg voor de leerlingen van het 3^{de} en 4^{de} leerjaar van de gemeentelijke basisschool – afdeling Tilia – tijdens het schooljaar 2009-2010.

Art. 4. Sportklassen zullen ingericht worden te Herentals voor de leerlingen van het 5^{de} en 6^{de} leerjaar van de gemeentelijke basisschool – afdeling Tilia – tijdens het schooljaar 2009-2010

Art. 5. Een overnachting op school zal ingericht worden voor de leerlingen van het 6^{ste} leerjaar van de gemeentelijke basisschool – afdeling Tilia – tijdens het schooljaar 2009-2010.

13. ONDERWIJS: (550:53)

- Aansluiting bij het centrum voor leerlingenbegeleiding – Vlaamse
Gemeenschapscommissie, Technologiestraat 1 te 1082 Brussel – voor de
gemeenteschool -

De gemeenteraad

Gelet op zijn besluit, d.d. 20 november 2008, houdende opzegging, van het beleidscontract afgesloten met het CLB Vlaamse Gemeenschapscommissie, Technologiestraat 1 te Brussel;

Overwegende dat een inrichtende macht voor elk van zijn scholen die behoren tot het gewoon basisonderwijs een beleidscontract moet afsluiten met een centrum voor leerlingbegeleiding;

Overwegende dat dit contract moet zijn afgesloten vóór 01 september 2009;

Overwegende dat de school de plicht heeft om haar volledige medewerking te verlenen aan de organisatie en de uitvoering van algemene en gerichte consulten, de profylactische maatregelen, het vaccinatiebeleid en aan de begeleidingsinitiatieven inzake leerplichtcontrole;

Overwegende dat het centrum de plicht heeft om het pedagogisch project van de school goedgekeurd in de gemeenteraad, d.d. 13 december 2007, te respecteren;

Overwegende de informatieplicht vanwege de school en het centrum aan de leerlingen, de ouders en het schoolpersoneel;

Gelet op het decreet van 01 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding, inzonderheid hoofdstuk V, afdeling 2, artikel 38

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;

Gelet op het decreet van 02 april 2004 betreffende de participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad, in het bijzonder artikel art. 21, 1^o, d;

Gelet op het model van beleidscontract van OVSG;

Gelet op de besprekingen in het schoolteam en de opmerkingen van de directie;

Gelet op het advies, d.d. 12 mei 2009, van en overleg met de schoolraad;

Gelet op het Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;

Gelet op de ministeriële omzendbrief van 17 november 2000 betreffende de toepassing van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen op besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden en OCMW's – gecoördineerde onderrichtingen;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLIST: eenparig

Artikel 1. Het hierbij gevoegd beleidscontract goed te keuren. Ter concretisering van het beleidscontract wordt een afsprakennota uitgewerkt die jaarlijks kan worden bijgestuurd.

Art. 2. Het beleidscontract vanaf 01.09.2009 voor de duur van 3 jaar van toepassing te maken op de hierna opgesomde instelling:

“ Gemeentelijke basisschool Steenokkerzeel (afdelingen Piramide en Tilia)”

Mulslaan 2

1820 Steenokkerzeel

Instellingsnummer: 012625.

Art. 3. In uitvoering van artikel 35 van het beleidscontract het college van burgemeester en schepenen te mandateren in voorkomend geval een afvaardiging aan te duiden voor het intern beheer van het centrum.

Art. 4. In uitvoering van artikel 36 van het beleidscontract de directie van de betrokken school te mandateren om de afsprakennota samen met het CLB op te maken.

Art. 5. Conform artikel 33 van het beleidscontract de directie op te dragen jaarlijks vóór 15 april van het lopende schooljaar over de uitvoering en de resultaten van het beleidscontract en de afsprakennota te rapporteren aan het college van burgemeester en schepenen.

Art. 6. Een afschrift van het goedgekeurde beleidscontract per school over te maken aan de afdeling CLB van OVSG.

**14. – ONTSLAG UIT DE GEMEENSCHAPPELIJKE SOCIALE DIENST VAN DE RSZPPO
– TOETREDING TOT DE VZW GEMEENSCHAPPELIJKE SOCIALE DIENST
LOKALE BESTUREN IN VLAANDEREN (182.463)**

De gemeenteraad

Gelet op het Gemeentedecreet, inzonderheid de artikelen 42 en 43;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 25 mei 1972 tot oprichting van een Gemeenschappelijke Sociale Dienst (= GSD) ten behoeve van het personeel van de Provinciale en Plaatselijke Overheidsdiensten (= RSZPPO), besluit gewijzigd door de Koninklijke Besluiten van 27 oktober 1978, 04 augustus 1986, 18 mei 1987 en 23 oktober 1989;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 10 november 1972 betreffende het reglement en het programma van de voornoemde gemeenschappelijke sociale dienst, besluit gewijzigd door de Koninklijke Besluiten van 27 oktober 1978 en 23 oktober 1989, inzonderheid wat artikel 4 van vermeld besluit betreft;

Gelet op de oprichting van de vzw “Gemeenschappelijke Sociale Dienst Lokale Besturen in Vlaanderen” (afgekort GSD-V), d.d. 26 januari 2009, waarvan de statuten werden ingediend bij de Griffie van de Rechtbank van Koophandel te Brussel en voor publicatie werden bezorgd aan de diensten van het Belgisch Staatsblad;

Overwegende dat de institutionele situatie in België ondertussen grondig gewijzigd is zodat een aanpassing aan de bevoegdheden uitgeoefend door de gewesten en gemeenschappen noodzakelijk is;

Overwegende dat de personeelsmaterie van de lokale besturen (gemeenten, OCMW's en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden) behoort tot de bevoegdheid van de gewesten;

Overwegende dat de activiteiten van een sociale dienst voor het personeel van de lokale besturen een gemeenschapsmaterie is omdat het gaat om de zorg aan personen;

Overwegende dat lokale besturen vragen dat het toepassingsgebied van de sociale dienst wordt uitgebreid met het gemeentelijke onderwijzend personeel en de uitvoerende lokale mandatarissen;

Overwegende dat de activiteiten van de bestaande gemeenschappelijke sociale dienst zonder onderbreking moeten kunnen voortgezet worden;

Na hierover beraadslaagd te hebben,

BESLIST: eenparig

Artikel 1. Het gemeentebestuur Steenokkerzeel neemt ontslag uit de Gemeenschappelijke Sociale Dienst bij de RSZPPO opgericht bij koninklijk besluit van 25 mei 1972. Dit ontslag zal ingaan op 31 december 2009.

Art. 2. Dit ontslag zal uiterlijk op 30 september 2009 betekend worden aan

- de voorzitter van de RSZPPO – per aangetekend schrijven –
- de voorzitter van de GSD-V – per gewoon schrijven –

met toevoeging van een exemplaar van dit raadsbesluit.

Art. 3. Het gemeentebestuur Steenokkerzeel zal toetreden tot de vzw “Gemeenschappelijke Sociale Dienst Lokale Besturen in Vlaanderen” opgericht ten behoeve van de lokale besturen, conform het sectoraal akkoord 2008-2013 van 19 november 2008. Deze toetreding zal ingaan op 1 januari 2010.

Art. 4. De vrijwillige toetreding waarover heden wordt beslist, houdt voor het aangesloten bestuur de verplichting in te zullen voldoen aan de voorwaarden die aan de aangesloten besturen worden opgelegd, en die zijn opgenomen in artikel 7 van de statuten van de GSD-V, en dit vanaf 1 januari 2010 tot wanneer een eventueel ontslag zou ingaan.

15. DE SPOT OP DE (VUILE) SPOTTERS ...

- Bestemming / toekomstplannen -

Raadslid Ryon geeft toelichting bij dit door de Klaver-fractie op de dagorde gebrachte punt, dat luidt als volgt: “De vliegtuigen blijven een ‘toeristische attractie’ voor ons dorp. De Kortenbergsesteenweg is een trekpleister voor spotters. Deze mensen leven soms een hele dag op de steenweg. En dat zij daar ook eten en drinken is duidelijk te zien aan de omgeving.

Daarom vraagt Klaver:

- Wat gaat de gemeente tegen deze afvalberg ondernemen?
- Heeft de gemeente al contact gehad met BIAC betreffende de spotters en hun reilen en zeilen?
- Zou de gemeente geen initiatieven kunnen nemen voor de spotters?”

Schepen Trostmann antwoordt hierop dat de gemeente hier niets aan kan doen, want dit is privé-terrein van BAC, en ze mogen daar bovendien niet parkeren. Het enige wat we kunnen doen is de politie ter plaatse sturen. Voor wat betreft een spotterplaats, hierover heeft de schepen contact genomen met BAC en Belgocontrol. BAC is bereid een terrein aan de Kortenbergsesteenweg ter beschikking te stellen, maar de inrichting van de Spotterplaats zal op een 80.000 euro komen. De gemeente heeft een brief geschreven aan de provincie, om te vragen of zij bereid zijn deze kost te dragen.

16. J'ACHÈTE À MON VÉLO... (vrij vertaald = met belgerinkel naar de winkel)

Raadslid Ryon geeft toelichting bij dit door de Klaver-fractie op de dagorde gebrachte punt, dat luidt als volgt: “De gemeente Steenokkerzeel deelt tweetalige zegels uit aan de middenstanders ...

Daarom vraagt Klaver:

- Wie is verantwoordelijk voor deze fout?
- Lijkt het niet aangewezen om een schepen de taak ‘Vlaamse zaken’ op zich te laten nemen? (cfm KLAVER-20punten plan)

- Hoe gaat de gemeente zo'n fout in de toekomst voorkomen?"

Schepen Trostmann antwoordt hierop dat de Bond Beter Leefmilieu voor deze actie heeft samengewerkt met de Brusselse koepel, en het aangestelde communicatiebureau heeft per ongeluk tweetalige stickers aangemaakt. Al het overig promotiemateriaal was eentalig Nederlands. Deze fout werd door de milieudienst bijgevolg laattijdig opgemerkt, namelijk op een moment dat deze actie al liep, en de stickers bedeed waren. Het was te laat om de actie af te blazen. De gemeente heeft contact opgenomen met de Bond Beter Leefmilieu om haar ongenoegen te uiten, en dat dit niet meer mag voorvallen.

Wat betreft de schepen Vlaamse zaken:

De burgemeester antwoordt dat dit een taak van het hele college is. We zullen deze vraag op het college bespreken.

17. INTREKKEN AFVAARDIGING IN POB

Raadslid Goderis geeft toelichting bij dit door de Vlaams Belang-fractie op de dagorde gebrachte punt, dat luidt als volgt:

“Motivering:

Gelet op punt 1 van deze vergadering, namelijk de kennisgeving van raadslid Verslyppe om vanaf heden als onafhankelijke te zetelen zijn wij genoodzaakt hem te schrappen als afgevaardigde voor onze fractie als lid van de beheerraad van de bibliotheek.

Punt:

- Intrekken mandaat van de heer Verslyppe als afgevaardigde voor de beheerraad van de POB voor de fractie Vlaams Belang.
- Graag hadden wij dan ook Karel Goderis voorgedragen.”

Er wordt gestemd over dit voorstel met volgend resultaat: met 6 stemmen bij 15 onthoudingen (Dewinter, Van Damme, Mombaerts, Van Eylen, Luypaert, Ryon, Trostmann, Aenspeck, Verhaeren, Laureys, Marchand, Verslyppe, Berckmans, Maes, Servranckx)

18. INTREKKEN AFVAARDIGING IN PWA

Raadslid Goderis geeft toelichting bij dit door de Vlaams Belang-fractie op de dagorde gebrachte punt, dat luidt als volgt:

“Motivering:

Gelet op punt 1 van deze vergadering, namelijk de kennisgeving van raadslid Verslyppe om vanaf heden als onafhankelijke te zetelen zijn wij genoodzaakt iemand anders voor te dragen als lid van de Vlaams Belang fractie voor de PWA.

Punt:

- Intrekken mandaat van mevrouw Van Broeckhoven voor de Vlaams Belang fractie.
- Graag hadden wij dan ook Rosa Wouters willen voorgedragen.”

Er wordt gestemd over dit voorstel met volgend resultaat: met 6 stemmen bij 15 onthoudingen (Dewinter, Van Damme, Mombaerts, Van Eylen, Luypaert, Ryon, Trostmann, Aenspeck, Verhaeren, Laureys, Marchand, Verslyppe, Berckmans, Maes, Servranckx)

19. AED-CURSUS

Raadslid Verhaeghe geeft toelichting bij dit door de LVVB-fractie op de dagorde gebrachte punt, dat luidt als volgt: “Op de gemeenteraadszitting van 18 december 2008 werd o.m. het volgende beslist (p.3, sub 6A van het verslag): *Via de welzijnsraad zal er een oproep gebeuren (o.a. via Den Beiaard) voor vrijwilligers om een cursus EHBO/AED te volgen.* De voormelde gemeenteraadsbeslissing werd per heden niet uitgevoerd. LVVB heeft de aangelegenheid nochtans reeds te berde gebracht op de gemeenteraadszitting van 30 april 2009. Blijkbaar wordt de bewuste gemeenteraadsbeslissing teruggeschroefd door de welzijnsraad, gelet op de reactie van schepen Luypaert tijdens de vergadering van 30 april 2009 (pagina 29, sub 32 van het verslag van de gemeenteraad van 30 april 2009). Het is onduidelijk dat een gemeenteraadsbeslissing 6 maanden na de stemming nog niet is uitgevoerd en een, erger nog, door een ondergeschikt orgaan wordt gecounterd. De LVVB-fractie wenst de onmiddellijke uitvoering van de bedoelde beslissing en toelichting omtrent het uitblijven van de uitvoering.”

Schepen Luypaert antwoordt als volgt: “Op 1 april heeft de welzijnsraad zich hierover gebogen. Er zal vanaf 6 oktober 2009 een cursus EHBO/AED ingericht worden in onze gemeente. In eerste instantie zullen de gemeentelijke toezichters, leerkrachten van de gemeenteschool en de thuiszorgers van het OCMW aan bod komen. Daarmee zat deze sessie al vol. Daarom werd er hiervoor geen publiciteit in Den Beiaard gemaakt. Er zal daarna eventueel een AED voor de sporthal en De Corren aangekocht worden. In het voorjaar van 2010 zal er 2^e sessie georganiseerd worden, waarvoor de bevolking zich zal kunnen inschrijven.”

Raadslid Verhaeghe zegt niet akkoord te gaan met deze werkwijze.

20. ORGANISATIE VAN STEMMINGEN

Raadslid Van hoof geeft toelichting bij dit door de LVVB-fractie op de dagorde gebrachte punt, dat luidt als volgt: “De stemming over het aanwijzen van de leden van de gemeenteraad in organen van andere rechtspersonen en feitelijke verenigingen is tijdrovend. Tijdens de jongste gemeenteraad heeft één en ander zowat 45 minuten in beslag genomen, hetgeen een hele hap is geweest in de totale duur van de zitting. Dit is niet eenmalig. LVVB stelt zich op het standpunt dat een meer efficiënte regeling dient te worden onderzocht en uitgewerkt. Bij wijze van aanzet van oplossing stelt LVVB voor dat wordt beslist om alle stemmingen omtrent de aanwijzing van gemeenteraadsleden in organen van andere rechtspersonen en feitelijke verenigingen welke tijdens dezelfde gemeenteraadszitting zijn geagendeerd te laten verlopen via één stembiljet.”

De voorzitter vermoedt dat de procedure hierdoor niet sneller zal gaan, maar is bereid het te proberen.

21. BEHANDELING BOMEN

Raadslid Van hoof geeft toelichting bij dit door de LVVB-fractie op de dagorde gebrachte punt, dat luidt als volgt: “Tijdens de zitting van 28 mei 2009 heeft LVVB melding gemaakt van de plakkerige stof die de bomen op en rond het de Ribaucourtplein afscheiden. Het is geen sinecure om het goedje bijvoorbeeld van wagens af te krijgen. Tevens werd aangegeven dat de behandeling van het probleem zo mogelijk nog meer zorgen baart: er wordt zo vrolijk gespoten dat zelfs o.m. de ramen van de eerste verdieping van de omliggende huizen een behandeling krijgen. Het antwoordt op het probleem is (document 2009-06-15, 505.35): ‘de werklieden hebben geen chemische behandeling aan bomen aan het de Ribaucourtplein verricht’. Dit antwoordt geeft geen voldoening.

LVVB wenst te weten:

- welke ‘behandeling’ dan wel werd/wordt gegeven
- en welke maatregelen zijn genomen om latere ‘behandelingen’ uit te voeren zonder hinder voor de burgers.”

Schepen Trostmann antwoordt als volgt: “De eiken op het de Ribaucourtplein te Perk hebben last van bladluizen. Hun secreties zijn suikerrijk en dus plakkerig. Natuurlijke vijanden O.-L.-V.-Heersbeestjes, mezen, e.a. Een van de oorzaken van deze overlast is een lange warme periode met weinig of geen regenval. Deze overlast komt reeds verscheidene jaren min of meer voor maar is meestal toch beperkt in de tijd. Mei/Augustus. Een paar fikse buien afwachten, en als dat niets oplost eventueel O.-L.-V.-Heersbeestjes inschakelen of zelf spuiten met water, maar het effect is van korte duur. Chemische behandeling moet in de eerste plaats afgebouwd worden. Mensen zullen in bepaalde mate terug moeten leren samenleven met de natuur.”

MONDELINGE VRAGEN

(art. 11 Huishoudelijk Reglement)

De vragen van de Klaver-fractie.

1. Raadslid Mombaerts meldt dat het kleine wegje aan Teniers in slechte staat is: de boomstronken duwen het omhoog.
2. Hij vraagt of er al een evaluatie is geweest van het huidige betalingsstelsel op het containerpark; is er voldoende eenvormigheid in de contacten met het cliënteel ?
3. Raadslid Ryon meldt dat er nog verschillende verkiezingsborden van bepaalde politici staan in onze gemeente? Kunnen die aangeschreven worden om deze te verwijderen ?

De vragen van de Vlaams Belang-fractie.

1. Raadslid Goderis meldt dat in het wegje aan Teniers eveneens hinder is door overhangende takken.
2. Raadslid Moysons vraagt wanneer het gras aan het fietspad van de Kampenhoutsesteenweg wordt gemaaid want het staat heel hoog?

De vragen van de LVVB-fractie.

1. Raadslid Van hoof vraagt naar de achtergrond van de kapitaalsaanpassing bij Interza, geagendeerd op de laatste algemene vergadering.

Het college neemt kennis van deze vragen, en zal hier binnen de maand schriftelijk op antwoorden.

22. AANSTELLING VAN EEN WAARNEMEND GEMEENTESECRETARIS (172.81)

De gemeenteraad (met gesloten deuren)

Gelet op het jaarlijks verlof van Heidi Abeloos – gemeentesecretaris – met ingang op van 1 juli tot en met 31 juli 2009;

Overwegende dat er bijgevolg een waarnemend secretaris dient aangesteld te worden voor haar vervanging gedurende deze periode;

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet, inzonderheid artikelen 81 §2;

Gaat over tot de geheime stemming die volgende uitslag geeft:

⇒ **Ruud Van Calster, bestuurssecretaris, met eenparigheid van stemmen.**

BESLIST:

Enig artikel. Ruud Van Calster, bestuurssecretaris – niveau A₁ – wordt tot waarnemend gemeentesecretaris aangesteld, gedurende de afwezigheid van de titularis, van 1 juli tot en met 31 juli 2009.

Het verslag van de vorige zitting wordt goedgekeurd, zonder opmerkingen.

Aldus beslist en goedgekeurd.

Heidi Abeloos
gemeentesecretaris

Karel Servranckx
voorzitter