

## ZITTING VAN 25 FEBRUARI 2010

Tegenwoordig MM. Servranckx, burgemeester-voorzitter; Verhaeren, Van Damme, Trostmann, Luypaert en Cauwenberghs, schepenen; Dewinter, Verhaeghe, Mombaerts, Van Eylen, Goderis, Ryon, Aenspeck, Laureys, Marchand, Verslyppe, Berckmans, Maes, Van hoof, Wouters en Moysons, raadsleden; en Abeloos, gemeentesecretaris.

⇒ De voorzitter opent de vergadering om 20u00 en de raad gaat over tot de dagorde.

Raadslid Goderis merkt op dat in het verslag van de zitting van 28 januari 2010, bij de mondelinge vragen, bij zijn vraag over het tijdig uithangen van de dagorde, vermeld staat dat deze opmerking handelt over de deelgemeente Perk, maar dit moet de deelgemeente Melsbroek zijn.

Deze aanpassing wordt eenparig goedgekeurd.

Mondelinge vragen:

- LVVB: 2
- VB: 1
- Klaver: -
- Schepen Trostmann aan raadslid Ryon: 1

### **1. VRAAGSTELLING BEGROTING 2010: WAAROM WORDT ER EIND FEBRUARI NOG STEEDS GEWERKT MET VOORLOPIGE TWAALFDEN EN IS ER NOG STEEDS GEEN DEFINITIEVE BEGROTING?**

Raadslid Mombaerts geeft toelichting bij dit punt.

Schepen Verhaeren, bevoegd voor financiën, antwoordt op deze vragen als volgt:

- De antwoorden op deze vraag, die ook vorige zitting werd gesteld, gelden nog steeds.
- Er hebben momenteel grondige begrotingsbesprekingen plaats, met de meerderheid en de administratie, met de bedoeling de financiële toekomst van de gemeente te vrijwaren.
- We werken voort op basis van voorlopige twaalfden, ook alle verplichte posten (verzekeringen, lonen, ...) worden gewoon verder betaald.
- Er zijn momenteel geen breekpunten binnen het college, alleen discussiepunten.
- De begroting zal aan de raad worden voorgelegd als ze klaar is, niet eerder.

---

### **2. INTREKKEN VAN HET GEMEENTERAADSBSLUIT VAN 2 JANUARI 2007, “VERKIEZING VAN DE VOORZITTER VAN DE GEMEENTERAAD VOOR DE LEGISLATUUR 2007-2012”.**

Voor de behandeling van dit punt verlaat de voorzitter de zitting, overeenkomstig artikel 8 § 4 2° lid van het gemeentedecreet; de heer Dewinter, raadslid met de meeste anciënniteit, neemt het voorzitterschap waar.

Raadslid Goderis geeft toelichting bij dit punt:

“ Motivatie

Gelet op het ontbreken van vertrouwen in de huidige voorzitter;

Gelet op de willekeur waarop mensen het woord ontnomen wordt;

Gelet op het feit dat de burgemeester en de voorzitter een en dezelfde persoon zijn, wat het bijzonder moeilijk maakt om deze te ondervragen aangaande zijn eigen dossiers;

Gelet op de willekeur waarop het reglement van orde toegepast wordt, in het bijzonder het aanvaarden van amendementen, sommige moeten schriftelijk ingediend worden, andere dan weer niet;

Gelet op het feit dat de ene keer “neen” stemmen kunnen gemotiveerd worden, en de andere keer weer niet;

Gelet op voorgaande argumentatie stellen wij vast dat de voorzitter van de gemeenteraad niet naar behoren functioneert;

Overwegende dat de voorzitter van de gemeenteraad beter geen uitvoerend mandaat van schepen of burgemeester heeft, zodat de voorzitter van de gemeenteraad zich kan toeleggen op het verloop van de vergadering, dit uiteraard volgens het “reglement van orde van de gemeenteraad”;

Punt:

Het gemeenteraadsbesluit van 2 januari 2007 aangaande “verkiezing van de voorzitter van de gemeenteraad voor de legislatuur 2007-2012” wordt ingetrokken.

De procedure om een nieuwe voorzitter van de gemeenteraad te benoemen zal opgestart worden.”

Hij vraagt dat het woord ‘ingetrokken’ wordt vervangen worden door ‘opgeheven’, dit was een vergissing.

Het voorstel wordt verworpen met 9 ‘ja’-stemmen tegen 11 ‘neen’-stemmen (Dewinter, Van Damme, Cauwenberghs, Van Eylen, Luypaert, Trostmann, Aenspeck, Verhaeren, Marchand, Berckmans, Maes)

---

### **3. AFSCHAFFEN BEGROTINGSARTIKEL 101/123/11 (TELEFOONKOSTEN SCHEPENEN)**

---

Raadslid Goderis geeft toelichting bij dit punt:

“Motivering:

Gelet op de belofte van schepen Luypaert om geen gebruik meer te maken van de telefoonvergoeding voor de schepenen;

Gelet op de algemene, slechte, financiële toestand van de gemeentelijke begroting, zeker voor wat de meerjarenplanning betreft;

Gelet op het goede voorbeeld dat door de 1<sup>ste</sup> schepen gegeven wordt, namelijk het weigeren van de extra vergoeding voor zijn telefoonkosten (max 50 euro per maand)

Gelet op de slechte beeldvorming dat de bevolking krijgt voor het ambt van schepen in de eerste plaats en naar de politiek in het algemeen;

Gelet op de besparingen die alle diensten moeten doen;

Gelet op het positieve signaal dat naar de diensten en de bevolking zou gegeven worden;

Overwegende dat alleen schepen Cauwenberghs van deze vergoeding nog gebruikt maakt;

Punt:

- Artikel 101/123/11 te schrappen uit de begroting.”

Het voorstel wordt verworpen met 9 ‘ja’-stemmen tegen 12 ‘neen’-stemmen (Dewinter, Van Damme, Cauwenberghs, Van Eylen, Luypaert, Trostmann, Aenspeck, Verhaeren, Marchand, Berckmans, Maes, Servranckx)

---

### **4. VRAAGSTELLING LUCHTHAVENHINDER**

Raadslid Mombaerts geeft toelichting bij dit punt, dat luidt als volgt:

“ Luchthavenhinder:

- Welke klachten zijn recent gemeld? (geur en bevuilding waterlopen, ...)
- Welke initiatieven zijn hierna genomen?”

Schepen Trostmann, bevoegd voor milieu, antwoordt hierop dat er recent geen klachten zijn binnengekomen inzake luchthavenhinder.

De klacht die recent werd onderzocht (geurhinder brandstof), bleek na onderzoek door de administratie, de brandweer en de politie, niet afkomstig te zijn van de luchthaven.

Er werden geen stalen genomen.

---

### **5. AANKOOP MINTRACTOR, MET UITBREIDING VAN SNEEUWRUIMFUNCTIE VOOR FIETS- EN VOETPADEN.**

---

Raadslid Ryon geeft toelichting bij dit punt, dat luidt als volgt:

- “ Aankoop minitractor, met uitbreiding van sneeuwruimfunctie voor fiets- en voetpaden.
- De sneeuwbuien en het vriesweer van de voorbije maanden hebben er voor gezorgd dat fiets- en voetpaden in Groot-Steenokkerzeel er dagen, weken, onberijdbaar bijlagen. De gemeente kan zijn werk niet doen, omdat ze niet over het nodige materiaal beschikt.
  - De procedure opstarten tot het aankopen van een ‘mini’tractor, die uitgebreid kan worden met ‘sneeuwruim- en strooifunctie’.

De burgemeester antwoordt dat hij het hierover heeft gehad met het raadslid enkele weken geleden, hij vindt het erg dat deze dit nu op de dagorde zet.

Het diensthoofd van de werklieden is aan het onderzoeken wat de mogelijkheden zijn, maar bij de buurgemeenten blijkt men een dergelijk voertuig te huren, wanneer dit nodig is.

De burgemeester stelt voor om dit ook te doen.

Het voorstel wordt verworpen met 9 ‘ja’-stemmen tegen 12 ‘neen’-stemmen (Dewinter, Van Damme, Cauwenberghs, Van Eylen, Luypaert, Trostmann, Aenspeck, Verhaeren, Marchand, Berckmans, Maes, Servranckx)

---

## **6. STAND VAN ZAKEN ONDERZOEK VOETBALLOCATIE STEENOKKERZEEL**

Het op de dagorde gebrachte punt luidt als volgt:

- “ Stand van zaken onderzoek voetballocatie Steenokkerzeel:
- Graag een chronologisch overzicht van het onderzoek dat wordt uitgevoerd naar een nieuwe inplantingsplaats voor de voetbal van Steenokkerzeel. Gelieve het overzicht te starten van bij de aanduiding van het studie bureau tijdens de gemeenteraad tot heden.”

De burgemeester deelt een chronologisch overzicht uit, opgemaakt door de hoofddeskundige stedenbouw.

Raadslid Verhaeghe vraagt om de zitting 10 minuten te schorsen, opdat deze nota kan bekeken worden.

Na de hervatting van de zitting, geeft de burgemeester antwoord op de gestelde vragen:

- Elke RUP-procedure duurt lang.
- Achter de schermen worden ondertussen adviezen ingewonnen en verwerkt.
- De dienst stedenbouw houdt zich niet alleen bezig met de behandeling van RUP’s, maar moet ook bouwaanvragen e.d. behandelen, die ook belangrijk zijn, en gebonden zijn aan termijnen.
- Hij laat de dienst hun werk doen, en ten gepaste tijde zal het RUP aan de raad worden voorgelegd, hij kan er geen timing op zetten.

---

## **7. VRAAGSTELLING MANTELZORG: AANPASSING REGLEMENT MANTELZORG.**

Raadslid Verhaeghe geeft toelichting bij dit punt: hij heeft een aantal opmerkingen op de werking van het reglement in de praktijk.

Schepen Luypaert overloopt de analyse die ze heeft gemaakt van het huidige mantelzorgreglement.

Raadslid Verhaeghe zal een voorstel indienen met welke aanpassingen volgens hem aangewezen zijn.

---

### **Mondelinge vragen**

(art. 11 Huishoudelijk Reglement)

#### **De vragen van de Vlaams Belang-fractie.**

1. Raadslid Goderis meldt dat de stelling aan de werf aan de Tervuursesteenweg in Perk het zicht op de verkeersborden hindert.

#### **De vragen van de LVVB-fractie.**

1. Raadslid Verhaeghe vraagt naar de stand van zaken van de actie ‘Haïti’.
2. Raadslid Verhaeghe vraagt naar de stand van zaken m.b.t. de octopuspalen.

Het college neemt kennis van deze vragen, en zal hier binnen de maand schriftelijk op antwoorden.

#### **De vraag van schepen Trostmann aan raadslid Ryon**

1. Schepen Trostmann merkt op dat de Klaver-fractie altijd klaagt over sluikestoringen, en het afval na de zondagmarkt, maar hij heeft vastgesteld dat het terrein achter de school te Perk ook erg vervuild werd achtergelaten, door de organisatoren van het Perks Winterfeest. Raadslid Ryon was daar toch bij betrokken ?

Raadslid Ryon antwoordt daarop dat hij niet bij de organisatie betrokken was, maar als zanger heeft opgetreden.

---

Het verslag van de vorige zitting wordt goedgekeurd, rekening houdend met bovenvermelde opmerking.

Aldus beslist en goedgekeurd.

Heidi Abeloos  
gemeentesecretaris

Karel Servranckx  
voorzitter