

ZITTING VAN 25 MAART 2010

Tegenwoordig MM. Servranckx, burgemeester-voorzitter; Verhaeren, Van Damme, Trostmann, Luypaert en ~~Cauwenberghs~~, schepenen; Dewinter, Verhaeghe, Mombaerts, Van Eylen, Goderis, Ryon, Aenspeck, ~~Laureys~~, Marchand, Verslyppe, Berckmans, Maes, Van hoof, Wouters en Moysons, raadsleden; en Abeloos, gemeentesecretaris.

Verontschuldigd: Cauwenberghs, Laureys

⇒ De voorzitter opent de vergadering om 20u00 en de raad gaat over tot de dagorde.

Volgende fracties delen mee dat ze, conform artikel 11 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, na afhandeling van de agenda van de openbare vergadering, mondelinge vragen wensen te stellen:

Mondelinge vragen:

- LVVB: 1
- Klaver: 5
- Vlaams Belang: 1
- Raadslid Verslyppe: 1

1. GEDEELTELIJKE VERPLAATSING VOETWEG NR. 86 UIT DE ATLAS DER WEGEN VAN STEENOKKERZEEL (575.03)
- Gunstig advies -

De gemeenteraad

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 10 april 1841 op de buurtwegen, gewijzigd bij de wetten van 20 mei 1863, 19 maart 1866 en 09 augustus 1948;

Gelet op het aanvraagdossier tot verplaatsing van een gedeelte van de voetweg nr. 86 uit de atlas der buurtwegen van Steenokkerzeel over de percelen, gelegen te Steenokkerzeel (1^e afdeling), sectie D, met kadasternummers 153 k4 (eigendom Hay-Billast) en met kadasternummer 153 c4 (eigendom Vlaams gewest);

Overwegende dat deze aanvraag gemotiveerd wordt als volgt:

➤ “ Als eigenaars van het perceel 153 K4 wensen we een verkaveling aan te vragen op dit perceel. Mondelinge akkoorden zijn reeds gegeven door de diensten van Stedenbouw. Aangezien de toekomstige bebouwing getroffen wordt door deze voetweg nr. 86, wensen we deze te verplaatsen, zoals aangeduid op bijgaande plannen.”

Overwegende dat, vooraleer deze aanvraag kan voorgelegd worden aan de gemeenteraad, een openbaar onderzoek werd georganiseerd van 01 december 2008 tot 17 december 2008 om 11.00 uur en de aangelande eigenaars met erfdiensbaarheid van voetweg nr. 86, hiervan schriftelijk werden in kennis gesteld en waarbij geen bezwaar werd ingediend;

Overwegende dat de kosten van dit openbaar onderzoek terug verhaald worden op de aanvragers, ingevolge hun verklaring d.d. 08 november 2008, horende bij de aanvraag;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 22 december 2008, houdende aan de gemeenteraad voor te stellen om deze aanvraag gunstig te adviseren om reden dat:

- de voetweg nr. 86 sinds meer dan 30 jaar niet meer gebruikt wordt en bijgevolg deze kleine wijziging in het tracé geen hinder geeft
- een verkaveling kan aangevraagd worden (toekomstige bebouwing wordt momenteel getroffen door deze voetweg)
- alle mogelijke kosten en lasten voor deze verplaatsing van de voetweg gedragen worden door de aanvrager
- het algemeen belang niet wordt geschaad
- de meerwaarde, ingevolge de verplaatsing van de voetweg, in de gemeentekas wordt gestort;

Overwegende dat op 24 november 2008 een schattingsverslag werd aangevraagd van de meerwaarde, ingevolge de aangevraagde wijziging van voetweg nr. 86, die door de aanvrager zal gestort worden in de gemeentekas;

Gelet op het schrijven van het Aankoopcomité Brussel 2 d.d. 04 november 2009, meldende dat de meerwaarde ingevolge de verplaatsing van voetweg 86 op het perceel, gelegen te Steenokkerzeel 1^e afdeling, sectie D nr. 153 K, geraamd wordt op 55.000 EUR;

Overwegende dat volgens telefonische melding van de eerstaanwezende inspecteur-diensthoofd van het Aankoopcomité Alain Vander Zijpen, deze raming wordt gemotiveerd om reden dat, ingevolge de verplaatsing van de voetweg een bouwkael kan worden gecreëerd;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 01 maart 2010, houdende opdracht de procedure verder te zetten conform de wetgeving op de buurtwegen van 10 april 1841;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 08 maart 2010, houdende het ontwerp van gemeenteraadsbesluit (gunstig advies over de gedeeltelijke verplaatsing van voetweg nr. 86 in de atlas der buurtwegen van Steenokkerzeel), voor besluitvorming over te maken aan de gemeenteraad;

BESLIST: eenparig

Artikel 1. De aanvraag om gedeeltelijke verplaatsing van voetweg nr. 86 gunstig te adviseren om reden dat:

- de voetweg nr. 86 sinds meer dan 30 jaar niet meer gebruikt wordt en bijgevolg deze kleine wijziging in het tracé geen hinder geeft
- een verkaveling kan aangevraagd worden (toekomstige bebouwing wordt momenteel getroffen door deze voetweg)
- alle mogelijke kosten en lasten voor deze verplaatsing van de voetweg gedragen worden door de aanvrager
- het algemeen belang niet wordt geschaad
- de meerwaarde, ingevolge de verplaatsing van de voetweg, in de gemeentekas wordt gestort.

Art. 2. De verkrijgers zullen volgende voorwaarden worden opgelegd:

Het betalen in de gemeentekas van:

- Het ereloon voor het opstellen van het schattingsverslag door het Aankoopcomité: gratis
 - De meerwaarde, zoals bepaald in het schattingsverslag: 55.000,00 EUR
 - De verzendingskosten van de brieven van het openbaar onderzoek: 4 x 0,53 EUR: 2,12 EUR
- TOTAAL: 55.002,12 EUR

Art. 3. Deze inkomsten zullen aangewend worden ter financiering van buitengewone uitgaven.

2. NIET REALISEREN BINNEN DE 5 JAAR VAN DE ROOILIJN TER HOOGTE VAN DE WONING, SELLAERSTRAAT 2 F NAAR AANLEIDING VAN AANVRAAG STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING (575.04 / 874.1)

- Rechtzetting van fout in tekst gemeenteraadsbesluit 28 januari 2010 -

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 28 januari 2010, waar in alinea 7 foutief werd vermeld: "... Wordt na het verstrijken van die termijn maar voor het verval van rechtswege van het rooilijnplan onteigend, dan wordt bij het bepalen van de vergoeding geen rekening gehouden met de **waardevermindering** die uit de vergunde werken voortvloeit."

Overwegende dat het hier duidelijk over waardevermeerdering gaat;

Overwegende dat de tekst in de verklaring van afstand van meerwaarde, ondertekend op 05 februari 2010, juist is;

BESLIST: eenparig

Enig artikel. Het gemeenteraadsbesluit van 28 januari 2010 (nr.7) inzake het niet realiseren binnen de vijf jaar van de rooilijn ter hoogte van de woning, Sellaerstraat 2F naar aanleiding van de aanvraag om stedenbouwkundige vergunning – goedkeuring ontwerp van akte (verklaring afstand van meerwaarde), in die zin aan te passen dat het woord waardevermindering wordt vervangen door het woord "waardevermeerdering" (in alinea 7 en in artikel 1 van het besluit).

3. AANPASSING STRATEGISCHE NOTA VAN HET MEERJARENPLAN 2008-2012 (502:480.1)

De gemeenteraad

Gelet op de artikelen 146 en 147 van het gemeentedecreet, die de gemeenten verplichten om voor het einde van het eerste jaar van de bestuursperiode en vooraleer de gemeenteraad beraadslaagt over het budget van het volgende jaar, een meerjarenplan vast te stellen dat betrekking heeft op de hele bestuursperiode, vertrekkend vanaf de datum van de vaststelling door de gemeenteraad;

Gelet op artikel 242 bis van de nieuwe gemeentewet, houdende de verplichting aan het college om aan de gemeenteraad een algemeen beleidsprogramma voor te leggen, voor de duur van zijn mandaat, dat minstens de belangrijkste beleidsplannen bevat;

Overwegende dat de omzendbrief BB 2007/07 van 19 juli 2007, houdende instructies voor het opstellen van de budgetten en meerjarenplannen voor 2008 van de gemeenten en van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van het Vlaams Gewest;

Overwegende dat uit voormelde instructief blijkt, dat – met het oog op een efficiënt planningsproces – het wenselijk is dat het college het algemeen beleidsprogramma uiterlijk voor het einde van het jaar dat volgt op de gemeenteraadsverkiezingen en voor het beraadslaagt over het budget van het volgend boekjaar aan de gemeenteraad voorlegt;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 13 december 2007 betreffende de goedkeuring van de strategische nota van het meerjarenplan 2008-2012;

Gelet op het bijgevoegde ontwerp van de jaarlijkse aanpassing van de strategische nota van het meerjarenplan 2008-2012, die een weergave bevat van de belangrijkste beleidsdoelstellingen en beleidsopties van het gemeentebestuur, zowel op intern vlak als burgergericht;

Overwegende dat het managementteam nauw betrokken werd bij de opmaak van dit document;

Overwegende dat het meerjarenplan jaarlijks zal aangepast worden waar nodig, en dit voor de beraadslaging over het budget van het volgende jaar;

Overwegende dat de gemeenteraad niet verplicht is om het meerjarenplan nog aan te passen in het laatste jaar van de bestuursperiode;

Overwegende dat de bespreking van de aanpassing van het meerjarenplan dient te gebeuren tijdens de openbare zitting van de gemeenteraad en de gemeenteraadsleden het ontwerp van de jaarlijkse aanpassing van het meerjarenplan ten minste veertien dagen voorafgaand aan de bespreking bezorgd krijgen;

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet, inzonderheid artikelen 42 en 43;

BESLIST: met 13 stemmen bij 6 onthoudingen (Mombaerts, Goderis, Ryon, Verslyppe, Wouters, Moysons)

Enig artikel. De aanpassing van de strategische nota van het meerjarenplan 2008-2012 voor 2010 wordt goedgekeurd.

4. GEMEENTEBEGROTING VOOR HET DIENSTJAAR 2010.(472.1)

De gemeenteraad

Gelet op het begrotingsontwerp – dienstjaar 2010 – met in de gewone dienst een boni van € 9.429.708,00 euro en in de buitengewone dienst een boni van € 83.151,81.

Raadslid Goderis vraagt, namens de Vlaams Belang-fractie, de afzonderlijke stemming over volgende artikels:

1) 101/111/21 – Wedden schepenen

Het voorstel om dit artikel te schrappen wordt verworpen met 5 ‘ja’-stemmen tegen 11 ‘neen’-stemmen (Servranckx, Verhaeren, Van Damme, Trostmann, Luypaert, Dewinter, Van Eylen, Aenspeck, Marchand, Berckmans, Maes) bij 3 onthoudingen (Mombaerts, Ryon, Verslyppe).

⇒ te behouden

2) 12401/722/60 – Oprichting gebouw voor vrij onderwijs

Er wordt uitgebreid gedebatteerd over dit dossier.

Raadslid Aenspeck stelt voor om deze post uit de begroting te schrappen, en er een nieuw budget in te voorzien voor een onafhankelijke studie. De zitting wordt gedurende 10 minuten geschorst.

Er wordt gestemd over het behoud van dit artikel, met volgend resultaat: 10 ‘ja’-stemmen tegen 9 ‘neen’-stemmen (Van Damme, Mombaerts, Goderis, Luypaert, Ryon, Marchand, Verslyppe, Wouters en Moysons).

⇒ te behouden

3) 42102/735/60 – Asfaltvernieuwing / -herstelling verschillende straten

Er wordt gestemd over het behoud van dit artikel, met volgend resultaat: 11 ‘ja’-stemmen tegen 5 ‘neen’-stemmen (Verhaeghe, Goderis, Van hoof, Wouters, Moysons) bij 3 onthoudingen (Mombaerts, Ryon, Verslyppe).

⇒ te behouden

4) 42106/731/60 – Verplaatsing Sterckxstraat en asfaltering deel Lambrechtsstraat

Er wordt gestemd over het behoud van dit artikel, met volgend resultaat: 9 ‘ja’-stemmen tegen 8 ‘neen’-stemmen (Van Damme, Goderis, Luypaert, Aenspeck, Marchand, Verslyppe, Wouters en Moysons) bij 2 onthoudingen (Mombaerts, Ryon).

⇒ te behouden

5) 76401/735/60 – Aanleg parking FC Melsbroek

Er wordt gestemd over het behoud van dit artikel, met volgend resultaat: 7 'ja'-stemmen tegen 10 'neen'-stemmen (Verhaeghe, Van Damme, Goderis, Luypaert, Aenspeck, Marchand, Verslyppe, Van hoof, Wouters, Moysons) bij 2 onthoudingen (Mombaerts, Ryon).

⇒ te schrappen

BESLIST:

Met 11 stemmen tegen 8 stemmen (Verhaeghe, Mombaerts, Goderis, Ryon, Verslyppe, Van hoof, Wouters, Moysons)

Artikel 1. De gemeenteraad keurt de gemeentebegroting voor het dienstjaar 2010 en de bijlagen hieraan goed.

Deze begroting geeft volgende uitslag

	Gewone Dienst	Buitengewone Dienst
Ontvangsten eigen dienstjaar	€ 12.670.871,00	€ 6.902.000,00
Uitgaven eigen dienstjaar	€ 14.696.468,00	€ 8.661.055,00
Resultaat vorige dienstjaren	€ 11.595.305,00	€ 2.062.206,81
SALDO	€ + 9.569.708,00	€ + 303.151,81

Het resultaat van het meerjarenplan na dienstjaar 2014 bedraagt € 323.954,00.

Art. 2. De in de gemeentebegroting voorziene dotatie om de werking van de politiezone Kastze te verzekeren zal, vanaf 01 januari 2010 en volgens de noodwendigheden van deze zone, op zicht van een regelmatig opgesteld betalingsbevel, uitbetaald worden.

5. OPCENTIEMEN OP DE ONROERENDE VOORHEFFING (484.111)

De gemeenteraad

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald artikels 42, 43 en 253;

Gelet op het wetboek van de inkomstenbelasting 1992, meer bepaald het artikel 298 en het artikel 464,1°;

Gelet op het decreet van 9 juni 1998 houdende bepalingen tot wijziging van het W.I.B. voor wat betreft de onroerende voorheffing, in werking getreden op 01 januari 1999;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Na beraadslaging;

BESLIST: met 11 stemmen tegen 8 (Verhaeghe, Mombaerts, Goderis, Ryon, Verslyppe, Van hoof, Wouters, Moysons)

Artikel 1. Er worden voor het aanslagjaar 2010, 900 gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing gevestigd.

Art. 2. Deze verordening zal naar de gouverneur van Vlaams-Brabant gezonden worden.

6. GEMEENTEBELASTING OP DE AFGIFTE VAN ADMINISTRATIEVE STUKKEN (484.778.1)

De gemeenteraad

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald artikels 42 en 43;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;

Gelet op de wet van 15 maart 1999 betreffende de beslechting van fiscale geschillen;

Gelet op het schrijven dd. 30 december 2009 van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken betreffende de uitreiking van de elektronische identiteitskaart;

Overwegende dat de kostprijs van de elektronische IK stijgt vanaf 1 april 2010;

Gelet op zijn besluit, d.d. 26 maart 2009, houdende vestiging van een belasting op de afgifte van administratieve stukken voor de dienstjaren 2009 tot en met 2012;

Overwegende dat dit besluit, voor kennisneming, werd aangenomen door de gouverneur van Vlaams-Brabant op 14 mei 2009;

BESLIST: eenparig

Artikel 1. Er wordt vanaf 1 april 2010 tot en met 31 december 2012 een gemeentebelasting gevestigd op het afleveren door het gemeentebestuur van allerhande administratieve stukken .

De belasting is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon aan wie het stuk wordt afgeleverd. Deze verordening is niet toepasselijk op het afleveren van stukken die onderworpen zijn aan de betaling van een bijzonder recht ten voordele van de gemeente krachtens een wet, een algemeen of provinciaal reglement of een bijzonder gemeentelijk reglement.

Art. 2. Het bedrag van de belasting wordt vastgesteld als volgt:

1) Het bedrag van de belasting met betrekking tot de afgifte van de elektronische identiteitskaart en de afgifte van de elektronische vreemdelingenkaart wordt als volgt vastgesteld:

- € 12 voor een 1^{ste} afgifte van de kaart, een vernieuwing of vervanging.
- € 13 voor een 1^{ste} duplicaat van de kaart.
- € 14 voor een 2^{de} of volgend duplicaat van de kaart.
- € 113 voor de afgifte van de kaart volgens de dringende spoedprocedure
- € 177 voor de afgifte van de kaart volgens de zeer dringende spoedprocedure

Het bedrag van de belasting met betrekking tot de afgifte van de elektronische kidskaart wordt als volgt vastgesteld:

- € 3 voor een afgifte van de kaart, een vernieuwing of vervanging.
- € 106 voor de afgifte van de kaart volgens de dringende spoedprocedure
- € 170 voor de afgifte van de kaart volgens de zeer dringende spoedprocedure

2) Stedenbouwkundige inlichtingen gevraagd door notarissen (vastgoedinformatie volgens modelformulier uitgewerkt door vereniging van Vlaamse steden en gemeenten samen met Koninklijke federatie van Belgische notarissen): € 50.

Eénzelfde bedrag is verschuldigd door elke aanvrager (ongeacht zijn professionele achtergrond) die om dergelijke inlichtingen verzoekt.

3) Voor de paspoorten:

- € 4 voor elk nieuw paspoort.
- € 2 voor de verlenging van de geldigheidsduur van een vroeger afgeleverd paspoort.

Wordt van de belasting vrijgesteld: aflevering van paspoorten aan kinderen jonger dan 12 jaar.

4) Genealogische opzoeken en/of opzoeken stamboom : € 100 per halve dag opzoeking

5) Duplicaat trouwboekje : € 5

6) Aflevering conformiteitsattest volgens het Besluit van de Vlaamse Regering van 6 oktober 1998 betreffende de kwaliteitsbewaking, het recht van voorkoop en het sociaal beheersrecht op woningen:

€ 62,50 per afgeleverd conformiteitsattest

€ 12,50 extra per kamer vanaf de zesde kamer

Art. 3. De belasting is verschuldigd bij het afleveren van het administratief stuk ingeval het onmiddellijk kan worden afgeleverd. Een betalingsbewijs wordt afgeleverd.

Ingeval het gevraagde document niet onmiddellijk kan worden afgeleverd is de belasting verschuldigd bij de aanvraag. Een betalingsbewijs wordt afgeleverd.

Art. 4. Worden van de belasting vrijgesteld: “De stukken die in uitvoering van een wet of van gelijk welk reglement van de administratieve overheid door het gemeentebestuur kosteloos moeten worden afgeleverd.”

Art. 5. De belasting wordt ingevorderd met toepassing van de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008.

Art. 6. Deze belastingverordening zal naar de toezichthoudende overheid toegezonden worden.

7. RETRIBUTIE OP DE BESTRIJDING VAN DE EIKENPROCESSIERUPS (865.21 – MILIEU/GROEN)

De gemeenteraad

Gelet op het gemeentedecreet, d.d. 15 juli 2005, inzonderheid artikel 42 en artikel 43 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het feit dat de gemeente reeds jaren, in kader van de volksgezondheid, overgaat tot de verwijdering van de nesten van de eikenprocessierups;

Gelet op het feit dat de gemeente de kosten hieraan verbonden steeds zelf heeft gedragen;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Gelet op de collegebeslissing van 1 februari 2010, waarin het college van burgemeester en schepenen principieel beslist om in 2010 over te gaan voor wat betreft het bestrijden van de eikenprocessierups op privaat terrein tot het aanstellen van een aannemer en een forfaitair bedrag van 50,00 € te vragen per interventie;

Gelet op de collegebeslissing van 8 februari 2010, waarbij beslist werd om het reglement voor te leggen aan de gemeenteraad;

Na beraadslaging;

BESLIST: met 11 stemmen tegen 8 (Verhaeghe, Mombaerts, Goderis, Ryon, Verslype, Van hoof, Wouters, Moysons)

Artikel 1. Alle inwoners kunnen een beroep doen op deze dienst.

Art. 2. De inwoner dient een aanvraag tot bestrijding te doen bij de groen- en/of milieudienst met volgende gegevens: naam van degene die de overschrijving doet, naam en adres waar de bestrijding dient te gebeuren, telefoon waar de melder overdag bereikbaar is, vermelding van afgesloten tuin of toegankelijke tuin, vermelding waar de te behandelen boom (of bomen) staat ten opzichte van de straat, vermoedelijke hoeveelheid nesten.

Art. 3. De retributie wordt vastgesteld op € 50 per adres en per aanvraag.

Art. 4. Dit bedrag dient betaald te zijn alvorens de groen- en milieudienst het adres doorgeeft aan de aangestelde aannemer.

Art. 5. Het bedrag kan betaald worden tegen ontvangstbewijs op de financiële dienst of op het bankrekeningnummer van het gemeentebestuur met vermelding van ‘bestrijding eikenprocessierups’, naam, adres waar de bestrijding dient te gebeuren.

Art. 6. Enkel op huiskavels kunnen de nesten verwijderd worden.

Art. 7. Nesten die niet bereikbaar zijn door te klimmen, noch door het inzetten van een hoogtewerker, worden niet verwijderd.

Art. 8. Het college kan beslissen om deze actie niet jaarlijks te organiseren, indien de plaag van de eikenprocessierups voldoende onder controle geacht wordt.

8. **GOEDKEURING PRIJSSUBSIDIE AAN HET AUTONOOM GEMEENTEBEDRIJF STEENOKKERZEEL TEN BEHOEVE VAN HET ONTMOETINGSCENTRUM “DE CORREN” (185.5)**

De gemeenteraad,

Gelet op het gemeenteraadsbesluit, d.d. 26 juni 2003, waarbij het autonoom gemeentebedrijf werd opgericht en het gemeenteraadsbesluit, d.d. 13 november 2003, waarbij een recht van erfpacht werd gevestigd voor het ontmoetingscentrum De Corren ten gunste van het autonoom gemeentebedrijf;

Gelet op zijn besluit, d.d. 21 februari 2008, houdende toekenning van een voorlopige prijssubsidie van 80 % (inclusief BTW) per euro ontvangst uit de exploitatie (exclusief drank en billijke vergoeding) teneinde de prijzen voor het gebruik en de toegang tot de activiteiten van cultuur en vermaak in het ontmoetingscentrum democratisch te houden;

Gelet op de overgedragen verlies van het boekjaar 2007 ten bedrage van € 11.101,52 (prijssubsidie van 60%);

Overwegende dat met een prijssubsidie van 80 % het vermoedelijke overschot van het boekjaar 2008 geraamd wordt op € 11.000;

Gelet op artikels 42 en 43 van het Gemeentedecreet d.d. 15 juli 2005;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen en de raad van bestuur van het autonoom gemeentebedrijf;

BESLIST: eenparig

Artikel 1. De prijssubsidie van de gemeente Steenokkerzeel aan het autonoom gemeentebedrijf wordt voor het boekjaar 2008 definitief bepaald op 80 % (inclusief BTW) per euro ontvangst uit de exploitatie (exclusief drank en billijke vergoeding).

Art. 2. De prijssubsidie van de gemeente Steenokkerzeel aan het autonoom gemeentebedrijf wordt voor het boekjaar 2009 voorlopig bepaald op 80 % (inclusief BTW) per euro ontvangst uit de exploitatie (exclusief drank en billijke vergoeding).

Art. 3. De prijssubsidie voor het boekjaar 2009 zal definitief bepaald worden op de laatste gemeenteraad van 2009 op basis van de exploitatierekening van het autonoom gemeentebedrijf op 30 november 2009.

9. **INTERLOKALE DRUGPREVENTIEWERKING**

- Wijziging statuten -
- Goedkeuring huishoudelijk reglement -

De gemeenteraad,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op de principebeslissingen van de gemeenteraden van Zemst, Kampenhout en Steenokkerzeel, op respectievelijk 16 oktober 2008, 20 november 2008 en 23 oktober 2008, om deel te nemen aan de oprichting van een intergemeentelijke drugpreventiedienst in de vorm van een interlokale vereniging zonder rechtspersoonlijkheid;

Gelet op de principiële goedkeuring van het provinciebestuur Vlaams-Brabant op 11 december 2008 van de gezamenlijke aanvraag van de gemeentebesturen van Zemst, Kampenhout en Steenokkerzeel tot subsidiëring van een intergemeentelijke drugpreventiedienst;

Overwegende dat het nodig is over te gaan tot de oprichting van een intergemeentelijke drugpreventiedienst, genaamd ‘Drugpreventiewerking Kastze’;

Gelet op de ontwerp oprichtingsakte, opgesteld door de provincie Vlaams-Brabant;

Gelet op het besluit, d.d. 26 maart 2009, betreffende de oprichting van een intergemeentelijke vereniging en goedkeuring van de statuten n.a.v. de provinciale subsidiëring van een intergemeentelijke drugpreventiewerker;

Gelet op het voorstel van het beheerscomité om de statuten te wijzigen;

Gelet op het voorstel tot huishoudelijk reglement van het beheerscomité;

BESLIST: eenparig

Artikel 1. De wijziging in de statuten van de intergemeentelijke (interlokale) vereniging 'Drugpreventiewerking Kastze', in functie van de subsidiëring van een drugpreventiemedewerker, ter ondersteuning van het lokaal drugpreventiebeleid goed te keuren.

Art. 2. Het huishoudelijk reglement van de intergemeentelijke (interlokale) vereniging 'Drugpreventiewerking Kastze' goed te keuren.

Art. 3. Dit besluit, samen met de statuten en het huishoudelijk reglement, te zenden aan de gemeentebesturen van Kampenhout en Zemst, en aan het provinciebestuur van Vlaams-Brabant, dienst Welzijn en Gezondheid.

10. RESOLUTIE: NIEUW FISCAAL PACT

De gemeenteraad

Gelet op de beslissing van de Vlaamse regering van 1 februari 2008, waarin de krijtlijnen van een fiscaal lokaal pact met de gemeenten werden vastgelegd;

Gelet op de raadsbeslissing d.d. 24 april 2008, waarbij Steenokkerzeel zich akkoord verklaarde met het lokaal pact van 2008;

Gelet op de succesvolle uitvoering van het lokaal pact van 2008, waarbij de vaststelling van de over te nemen schulden gebeurde in overleg tussen de gemeente, het departement financiën en begroting van het ministerie van de Vlaamse gemeenschap, op voorstel van de gemeente;

Gelet op het feit dat de Vlaamse regering tijdens de bankencrisis besliste om met 3,5 miljard euro bank-verzekeraar KBC te redden, waarbij in ruil werd afgesproken dat KBC een meerwaarde van 50 % op die leningen zal betalen. Gelet op de verwachting dat daardoor het bedrag van € 1,75 miljard in de tweede helft van deze legislatuur op de rekening van de Vlaamse regering wordt gestort;

Gelet op het feit dat de argumenten voor het eerste lokaal pact ook vandaag nog gelden, met name de druk op de financiën van de gemeenten, de reeds hoge belastingdruk voor de burgers, de evolutie van de rijksschuld en de noodzaak tot samenwerking tussen de overheden op alle niveaus;

Gelet op het feit dat een nieuw lokaal fiscaal pact zou zorgen voor een verder afbouw van de lokale schuld, terwijl de lokale besturen meer ademruimte zouden krijgen voor nieuw beleid; alle Vlamingen er zo van verzekerd zijn dat hun lokale belastingen niet zullen stijgen gedurende twee jaar;

Verzoekt de Vlaamse regering eenparig:

1. **Het initiatief te nemen voor een nieuw lokaal pact tussen de gemeenten en de Vlaamse regering, waarbij de Vlaamse regering de helft van de middelen die zij van KBC zullen ontvangen (zijnde € 875 miljoen), zou aanwenden voor schuldovername van de lokale besturen, à rato van het aantal inwoners, in ruil voor de afspraak dat steden en gemeenten hun gemeentelijke belastingen in 2011 en 2012 niet verhogen, en er op toezien dat de gezamenlijke schuld van de gemeenten in 2010 op macroniveau niet zal aangroeien.**

2. **Hiertoe op korte termijn het overleg op te starten tussen de Vlaamse regering en de VVSG.**

Dit verzoek wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

11. INTERZA : (954 : 93)

- Aanduiding kandidaat met raadgevende stem in raad van bestuur -

De gemeenteraad

Gelet op het Koninklijk Besluit van 3 oktober 1978, houdende machtiging tot oprichting van een intercommunale vereniging voor vuilverwijdering door de gemeenten Kampenhout, Kraainem, Steenokkerzeel, Wezembeek-Oppem en Zaventem;

Gelet op zijn besluit, d.d. 14 april 1978, houdende goedkeuring van het ontwerp van statuten van de intercommunale Interza;

Gelet op de brief van Interza, d.d. 9 februari 2010, waarin wordt gemeld dat er een nieuwe rangorde dient opgemaakt te worden van kandidaten, afgevaardigd door de gemeenten, voor het mandaat van bestuurder met raadgevende stem in de intercommunale;

Gelet op de bepalingen van het decreet van 6 juli 2001, houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet, inzonderheid artikelen 42 en 43;

Overwegende dat de gemeenteraad – overeenkomstig artikel 29 van de statuten – een kandidaat kan voordragen met raadgevende stem in de raad van bestuur van Interza.

Gaat over bij geheime stemming tot voordracht van een kandidaat met raadgevende stem in de raad van bestuur van Interza.

Gelet op de door de politieke fracties van de minderheid ingediende voordrachten:

- *Vlaams Belang*:/
- *Klaver: Herman Laureys*
- *LVVB*: /

Overwegende dat deze stemming volgende uitslag geeft:

- Laureys Herman bekommt 13 stemmen.
- Verhaeghe Marc bekommt 2 stemmen.
- Wouters Rosa bekommt 1 stem.
- Er zijn 3 blanco stemmen.

BESLIST:

Artikel 1. De heer Herman Laureys wonende alhier, Koekoeksweide 6 aan de algemene vergadering van Interza voor te dragen als kandidaat met raadgevende stem in de raad van bestuur van Interza, voor de duur van de huidige legislatuur.

Art. 2. Interza zal van dit besluit schriftelijk op de hoogte worden gebracht.

12. SCHENDING DEONTOLOGISCHE CODE / ONETHISCH GEDRAG.

Op 28 januari 2010 werd volgend punt op de gemeenteraad besproken, op de dagorde gebracht door de LVVB, evenals het antwoord van schepenen Van Damme.

“Raadslid Van hoof geeft toelichting bij dit door de LVVB-fractie op de dagorde gebrachte punt, dat luidt als volgt:

“ Tijdens de zitting van het college van burgemeester en schepenen d.d. 21 december 2010 hebben de schepenen Van Damme en Luypaert o.m. het volgende laten notuleren (p. 37 – eigen onderstreping) Wij verduidelijken nogmaals dat wij dit dossier wensen stop te zetten om diverse redenen:

a) Schoolpactwet (vrij onderwijs heeft recht op financiering vanwege de overheid);

- b) *Stellen van precedentes en het aanfluiten van het gelijkheidsbeginsel;*
- c) *Slechte financiële toestand van de gemeente en een torenhoge schuldenlast van 1 MILJARD BEF of 250.000.000 €;*
- d) *Het verder zetten van dit project zet onze begroting volledig op de helling en zal de gemeente zwaar belasten naar de toekomst toe, terwijl dit project geen taak en verplichting is van de gemeente;*
- e) *Waarom moet de gemeente voor de zoveelste maal een reddingsoperatie uitvoeren voor het KOPS, die haar verplichtingen als inrichtende macht niet heeft nagekomen door het niet tijdig aanvragen van subsidies voor het nieuwbouwproject?*
- f) *Waarom heeft KOPS tot op heden haar boekhouding nog niet voorgelegd aan het gemeentebestuur? Uit goede bron hebben wij vernomen dat het bisdom zich tevens bekommert over de precaire financiële toestand van het KOPS.*
- g) *Het is pervers om het geld van de belastingbetaler aan te wenden om fouten recht te zetten van het KOPS, terwijl kredieten uit de begroting worden gehaald voor projecten waar de gemeente een opdracht in heeft.*

Aldus wordt in een officieel gemeentelijk document een derde partij niet alleen vernoemd, doch zonder meer in een negatief daglicht gesteld. Een en ander prangt des te meer omdat deze partij niet werd gehoord en omdat de uitlatingen door geen enkel dossierstuk zijn gestaafd. De uitlatingen zijn duidelijk te kaderen in een poging om de eigen politieke visie koste wat kost door te drukken en door de gemeenteraad genomen beslissingen om te draaien.

LVVB stelt zich op het standpunt dat, aangezien dergelijke uitlatingen deel uitmaken van publieke teksten en m.a.w. voor iedereen toegankelijk zijn, de gemeente zelf kan aangesproken worden door derden die zich voor dergelijke uitlatingen geïrriteerd voelen en mogelijkerwijze schade ondervinden.

Elke stellingneming dient minstens de rechten van de verdediging en van de betrokken derde te respecteren, alsook het principe van behoorlijk en objectief bestuur, en vooral uit te gaan van het relativiteitsprincipe.

Voorstel van beslissing:

- a) De gemeenteraad oordeelt dat de aangehaalde tekst een overtreding is van de laatste alinea van de deontologische code.
- b) De gemeenteraad oordeelt dat de aangehaalde tekst getuigt van onethisch gedrag.
- c) De gemeenteraad distancieert zich van de onderstreepte passages voor zover van betrekking op KOPS.”

Schepen Van Damme leest, in antwoord op dit punt, volgende nota voor:

“ Graag wensen wij eerst mondeling maar ook een geschreven antwoord te formuleren op de schriftelijke “mondelijke vraag” van de heer Jan Van hoof, bezorgd op 23 januari aan de voorzitter van de gemeenteraad en de gemeentesecretaris.

1. SCHENDING DEONTOLOGISCHE CODE/ ONETHISCH GEDRAG

In een officieel gemeentelijk document wordt een derde partij niet alleen vernoemd, doch zonder meer in een negatief daglicht gesteld. Eén en ander prangt des te meer omdat deze partij niet werd gehoord en omdat de uitlatingen door geen enkel dossierstuk zijn gestaafd. De uitlatingen zijn duidelijk te kaderen in een poging om de eigen politieke visie kost wat kost door te drukken en door de gemeenteraad genomen beslissingen om te draaien.

Als bestuurder van het KOPS begrijpen we de reactie van de heer Jan Van hoof maar al te best. Het is niet aangenaam dit allemaal te moeten lezen.

Niettegenstaande mijnheer Van hoof heel wat informatie kan terugvinden in de verslagen van het schepencollege, willen wij graag en gemakshalve voor alle raadsleden een opsomming geven van vragen en bedenkingen die wij hebben bijeengesprokkeld aan de hand van documenten. Er werden vanaf 2003 heel wat stappen ondernomen voor de vrije school van Perk. Om dit aan te tonen, verwijzen we naar enkele verslagen maar ook naar mailverkeer over de onderhandelingen, die gevoerd werden.

Wij zijn als sp.a-fractie steeds vragende partij geweest om dit dossier in alle openheid te bespreken, maar hebben vaak moeten vaststellen dat er met verborgen agenda's werd gewerkt en dat er geheime gesprekken werden gevoerd buiten het schepencollege.

Wij kunnen verklaringen tonen van het oudercomité, waaruit blijkt dat de besprekingen tussen het Kops en de Zusters van Liefde steeds gevoerd werden in afwezigheid van zowel de schooldirectie als de ouders.

Daarom zijn wij ons meer en meer gaan focussen op de gevolgen van het engagement dat wij met het Kops toekomstgericht zouden aangaan.

Dat onze uitlatingen door geen enkel dossierstuk zijn gestaafd, betwijfelen wij ten sterkste !

Als bewijs graag volgende opmerkingen:

In een brief van 10 mei 2007 aan het schepencollege vanwege Karel Servranckx staat letterlijk te lezen : wegens de problemen van de vrije school in Perk (financieel).

Wij beschikken over een schrijven van 1967, waarin de toenmalig burgemeester stelt dat er voor de jongensschool enkel "eigenaarsonderhoud" moet worden uitgevoerd, zodanig dat bij controle door de overheid het gemeentebestuur zou ingedekt zijn door het niet vragen van huur of erfpacht.

Dit heeft tot gevolg gehad dat het Kops van 1967 tot 2005 geen enkele huur of erfpacht heeft betaald voor het gebruik van de gemeentelijke gebouwen.

Naar aanleiding van een gesprek met het Kops en het schepencollege op 17 september 2007, verklaarde een bestuurslid van het Kops dat de vzw 120.000 € in kas heeft en dat er 9.200 € werkmiddelen kunnen worden opzijgezet.

Het Kops heeft weliswaar nooit enig officieel document getoond aan het college, laat staan aan de ontvanger.

We verwijzen verder naar de notulen van het college van 31 maart 2008, waarbij onze fractie een gesprek aanvraagt met het Kops en de ontvanger, ten einde de financiële draagkracht van het Kops te kunnen inschatten. Er werd een consensus bereikt binnen het college over het voorstel van de burgemeester. In functie van de resultaten van de vermelde onderzoeksfase, zou het college zich uitspreken over de te ondernemen stappen in dit dossier.

Uit het mailverkeer van Jos De Winter van 5 maart 2008 naar Marc Vandenbrande van het VSKO-DIKO verduidelijkt hij dat de inrichtende macht voor een onoverkomelijk financieel probleem stond wat de renovaties betroffen, geraamd op 1.250.000 €. Als het Kops er niet in slaagt haar verplichtingen na te komen voor dit bedrag, zal de inrichtende macht zeker niet kunnen instaan voor de verplichtingen gekoppeld aan een bedrag van 2.750.000 €.

In het kader van de ontwerpbegroting 2009 en de meerjarenplanning tot 2013, heeft onze fractie op 22 november 2008 een nota opgesteld tav het schepencollege met daarin de pertinente vraag : kan het Kops haar financiële verplichtingen nakomen in hoofde van het op til staande project ?

Op aandringen van onze fractie werd een vergadering belegd met het Kops en de heer Vanstappen van Diko op 27 november 2008.

Het OVSG gaf eveneens advies dat u kan lezen in een mail van Filip Smets van 27 november 2008.

Nadien volgde een overleg met AGION op 18 december 2008. Agion bracht hierover een verslag uit, waarin het standpunt van AGION duidelijk is weergegeven.

Verder heeft collega De Winter mondeling verklaard dat het KOPS een maximum van 14.000 € op jaarbasis kan afbetalen. Onvoldoende dus om de intresten te dekken gedurende de periode dat de subsidies van AGION uitblijven..

In zitting van 19 januari 2009 heeft de sp.a-fractie DRINGEND gevraagd na te gaan wat de financiële consequenties betekenen van het scenario dat voorgesteld en bezorgd werd door Jos De Winter aan de meerderheidsfracties dd 14 januari 2009 (voorstel convenant en aankoop nieuwe klaslokalen en verkoop bestaande gebouwen aan het Ribeaucourtplein). De sp.a-fractie heeft tot vervelens toe gewezen op de financiële aderlating van de gemeente als dit project op de rails wordt gezet, met alle consequenties vandien.

Gemeenteraad van 29 januari 2009 : Klaver-fractie dient amendement in tot het verdagen van het punt rond de aanstelling van een architect en vraagt eerst een onderzoek te verrichten naar de juridische en financiële mogelijkheden.

Op diezelfde gemeenteraad motiveert de Vlaams-belangfractie haar onthouding over het punt met : er dient eerst een financiële haalbaarheidsstudie te gebeuren; een onderzoek naar de terugbetalingsmogelijkheden van het KOPS.

College van 2 februari 2009 : Volgens de nieuwe onderrichtingen kunnen schepenen van onderwijs, behalve de leerlingenkenmerken per vestigingsniveau, nu ook het budget werkingsmiddelen van de scholen op hun grondgebied opvragen. Ze dienen dat te doen in het kader van het flankerend onderwijsbeleid dat ze willen voeren. Bovendien is het aangewezen om, in het kader van het dossier bouw vrije school te Perk, inzage te vragen in de boekhouding van de vzw Kops, van de laatste 5 jaar. Blijkt dat, tot op vandaag, het Kops als vzw nooit haar boekhouding heeft neergelegd bij de Nationale Bank van België.

Gemeenteraad van 30 april 2009 : Klaver vraagt tijdens de zitting een doorlichting van het Kops, want het project wordt gedragen door belastinggeld.

De grote hamvraag : waarom wil het Kops geen open kaart spelen ?

LVVB stelt zich op het standpunt dat, aangezien dergelijke uitlatingen deel uitmaken van publieke teksten en maw. voor iedereen toegankelijk zijn, de gemeente zelf zal aangesproken worden door derden die zich door dergelijke uitlatingen geïnteresseerd voelen en mogelijkerwijze schade ondervinden.

Deze opmerkingen komen voor in een verslag van het schepencollege dat een intern verslag is (geen open document). Mijnheer Van hoof geeft nu zelf ruchtbaarheid aan onze uitlatingen door deze voor te brengen op de gemeenteraad.

Wie zijn de derden ? Waarschijnlijk de mensen van het Kops (de vier die zichzelf benoemen, zoals de Klaver-fractie destijds stelde).

Elke stellingneming dient minstens de rechten van de verdediging en van de betrokken derde te respecteren, alsook het principe van behoorlijk en objectief bestuur, en vooral uit te gaan van het relativiteitsprincipe.

De heer Van hoof zelf of de voltallige vzw van het KOPS kunnen dit ombuigen om nu eindelijk, na al die jaren, de boekhouding voor te leggen aan het gemeentebestuur. Niemand kan zeggen dat dit een abnormale vraag is, want als iemand een lening bij een bank wil aangaan, dan wordt, in eerste instantie, de betaalkracht ook nagetrokken.

CONCLUSIE

Onze fractie is van oordeel dat onze zienswijze geen overtreding is van de laatste alinea van de deontologische code en van onethisch gedrag.

Onze opmerkingen moeten in hoofdzaak gezien worden als het opnemen van verantwoordelijkheid naar de burger toe, die voor dit project belastingen zal betalen.

En tot slot, zoals men bij AGION stelde : diegene die betaalt, heeft het laatste woord !

Wij houden er ook nog een krantenartikel op na dat de problematiek, zoals ze zich in Perk voordoet, grotendeels weergeeft in een lagere school uit het Oost-Vlaamse Waarschoot.

Al hetgeen voorafgaat kan gestaafd worden door stukken. Diegenen die geïnteresseerd zijn en dit wensen, kunnen een kopie van deze stukken verkrijgen.

TEGENVOORSTEL VAN BESLISSING of AMENDEMENT

Gelet dat de meerjarenplanning 2014 een negatief saldo vertoont en dat al heel wat inspanningen werden geleverd om tot een positief saldo te komen, vragen wij aan de gemeenteraad een oordeel te vellen over een onderzoek naar de solvabiliteit van het KOPS, ten einde te vermijden dat onze gemeente nog eens extra wordt belast met de leningsafdracht, als het KOPS haar verplichtingen niet kan nakomen.”

Er ontstaat over deze aangelegenheid een debat.

Verschillende raadsleden vragen om de stukken, waarnaar verwezen wordt, te verkrijgen, om een geïnformeerd oordeel te kunnen maken.

De gemeenteraad beslist eenparig om de behandeling van dit punt te verdagen naar de volgende zitting.”

Op verzoek van de gemeenteraad werd dit punt opnieuw geagendeerd op deze zitting.

Raadslid Van hoof meldt dat hij zijn vraag tot stemming over het voorstel van beslissing, in drie delen, handhaaft, want dat hij in de voorgelegde stukken geen informatie vindt die zijn standpunt beïnvloedt.

Raadslid Verslyppe deelt mee zich te zullen onthouden bij deze stemmingen, met volgende motivatie: “Het college is er om samen te beraadslagen en bepaalde punten te verdedigen of te betwisten. Als bepaalde schepenen argumenten en/of gegronde redenen denken te hebben om een voorstel in vraag te stellen of er zelfs niet akkoord mee kunnen gaan, is dat hun volste recht. Trachten tot een consensus te komen, zeker in het college, is en blijft prioritair, maar een eigen mening die gestaafd wordt door een degelijke argumentatie moet in een democratisch bestel mogelijk blijven.

Van on-deontologisch gedrag kan in deze zaak volgens mij helemaal geen sprake zijn.”

Er wordt overgegaan tot de afzonderlijke stemming van de drie onderdelen van het voorstel van raadslid Van hoof, met volgend resultaat:

- a) *‘De gemeenteraad oordeelt dat de aangehaalde tekst een overtreding is van de laatste alinea van de deontologische code’.*
Verworpen met 7 ‘ja’-stemmen tegen 9 ‘neen’-stemmen (Van Damme, Mombaerts, Goderis, Luypaert, Ryon, Aenspeck, Marchand, Wouters, Moysons) bij 3 onthoudingen (Verhaeren, Verslyppe, Servranckx).
- b) *‘De gemeenteraad oordeelt dat de aangehaalde tekst getuigt van onethisch gedrag.’*
Verworpen met 5 ‘ja’-stemmen tegen 9 ‘neen’-stemmen (Van Damme, Mombaerts, Goderis, Luypaert, Ryon, Aenspeck, Marchand, Wouters, Moysons) bij 5 onthoudingen (Trostmann, Verhaeren, Verslyppe, Berckmans, Servranckx).
- c) *‘De gemeenteraad distantieert zich van de onderstreepte passages voor zover van betrekking op KOPS.’*
Verworpen met 6 ‘ja’-stemmen tegen 9 ‘neen’-stemmen (Van Damme, Mombaerts, Goderis, Luypaert, Ryon, Aenspeck, Marchand, Wouters, Moysons) bij 4 onthoudingen (Trostmann, Verhaeren, Verslyppe, Servranckx).

13. OVERSTEEKPLAATS HAACHTSESTEENWEG TE MELSBROEK VEILIGER EN ZICHTBAARDER MAKEN.

Raadslid Moysons geeft toelichting bij dit door de Vlaams Belang-fractie op de gemeenteraad gebrachte punt, dat luidt als volgt:

“Motivering:

De oversteekplaats op de Haachtsesteenweg in Melsbroek t.h.v. de Stationslaan en Van Asschestraat is niet goed verlicht en aangeduid, dus onveilig.

Veel mensen moeten daar oversteken als zij de bus willen nemen. Normaal mag je daar maar 70 per uur rijden, maar in werkelijkheid zijn er maar weinigen die zich hier aan houden.

Het beter verlichten van de oversteekplaats zou het oversteken van de zwakke weggebruiker veiliger maken.

Vraag:

Is het schepencollege bereid om de nodige stappen te zetten om na te gaan of deze oversteekplaats veiliger en zichtbaarder gemaakt kan worden?”

De burgemeester antwoordt hierop dat er al een bi-flash staat aan de Stationslaan.

Wat betreft de Van Asschestraat, merkt hij op dat schepen Trostmann dit enige tijd geleden al op het college heeft voorgesteld; deze vraag werd overgemaakt aan AWW.

14. HET OPHEFFEN VAN ALLE BEVOEGDHEDEN VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN WAT BETREFT HET BEGRIP DAGELIJKS BESTUUR (ART. 57 VAN HET GEMEENTEDECREET).

Raadslid Goderis geeft toelichting bij dit door de Vlaams Belang-fractie op de gemeenteraad gebrachte punt, dat luidt als volgt:

“ Motivatie

Gelet op de vertroebelde situatie binnen het college van burgemeester en schepenen;

Overwegende dat deze situatie kan leiden tot een totale impasse van het bestuur van de gemeentelijke diensten;

Gelet op de uiterst moeilijke financiële situatie waarin onze gemeente zich momenteel bevindt;

Overwegende dat er voldoende gemeenteraadsleden zijn die begaan zijn met het besturen van deze gemeente in het belang van ALLE inwoners lijkt het onze fractie meer aangewezen om het college zoveel mogelijk te ontlasten;

Overwegende dat dit de leden van het college de mogelijkheid geeft zich te beraden over de wijze waarop momenteel (niet) bestuurd wordt;

Overwegende dat het volgens onze fractie nodig is alle bevoegdheden met betrekking op het begrip dagelijks bestuur artikel per artikel te herbekijken.

Punt

Punt 1:

De gemeenteraadsbeslissingen van 28 januari 2010 en 22 februari 2007 betreffende het begrip dagelijks bestuur worden opgeheven.

Punt 2:

Na de afzonderlijke bespreking van artikel 57 §1 tot en met §5 wordt het volgende beslist.

Artikel 57

§1:

§2:

§3:

§4:

§5:”

De gemeentesecretaris geeft toelichting over enerzijds de decretaal bepaalde bevoegdheden van het college, en degene die de gemeenteraad ingevolge de raadsbesluiten van 22 februari 2007 en 28 januari 2010 heeft gedelegeerd aan het college.

15. VOETBALVELDEN STEENOKKERZEEL: LOCATIEONDERZOEK.

Raadslid Ryon geeft toelichting bij dit door de Klaver-fractie op de gemeenteraad gebrachte punt, dat luidt als volgt:

“In oktober 2008 is de voorstudie locatieonderzoek aangekomen op de gemeente. Op 22 maart e.k. komt dit punt pas op het Schepencollege.

- Wat is er in al die tijd met dit dossier gebeurd?
- Wat is het standpunt naar de significanten milieueffekten?
- Is er al een M.E.R.-screening?
- Welke concrete acties zijn er tot nu toe genomen om de voetbal op zijn huidige locatie te houden?”

De burgemeester overhandigt aan de raadsleden een nota vanwege de hoofddeskundige ruimtelijke ordening en stedenbouw, met volgende inhoud:

- “Op 5 november 2008 heeft de gemeente het locatieonderzoek ontvangen van de ontwerper ter bespreking.

In november en december 2008 werd dit locatieonderzoek intern geadviseerd en besproken.

In januari 2009 werd het ontwerp-RUP ontvangen van de ontwerper.

Van januari tot april 2009 werd het ontwerp-RUP intern bekeken en formuleerden de gemeentelijke diensten hun adviezen. Deze adviezen samen met de opmerkingen van de burgemeester (schepenen van RO) om geen voetwegen tussen de voetbalvelden te hebben, dienen nog te worden overgemaakt aan de ontwerper voor aanpassing van het ontwerp-RUP.

Sinds april 2009 ligt het dossier stil omwille van de hoge werklast op de dienst RO (wisselende personeelsbezetting, nieuwe wetgeving RO, nieuwe wetgeving Grond- en Pandendecreet, bijkomende na te kijken stukken in vergunningsaanvragen, aanslepende zware dossiers, ...)

- De milieueffekten zijn kort omschreven in het locatieonderzoek en zullen voor de geselecteerde locatie en invulling van het RUP nader onderzocht worden in de MER-screening.
- Er is nog geen MER-screening. Die geschiedt nadat een locatie is geselecteerd.
- Vanuit de dienst RO werden er tot op heden geen concrete acties ondernomen om de voetbal op zijn huidige locatie te houden omdat in het GRS en het RUP nr.2 staat dat de sportinfrastructuur van Den Dam zal verplaatst worden.

Wel heeft de dienst RO op 7 september 2009 de vraag tot het leggen van een derde veld en het verbouwen van de bestaande kantine en kleedkamers op de huidige plaats voorgelegd aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.”

De burgemeester eindigt het debat met de mededeling dat het college de vraag van de eventuele mogelijkheid om de voetbal- en tennisinfrastructuur op de huidige locatie te behouden, zullen bespreken met de ontwerper van het RUP, die volgende maandag aan het college toelichting komt geven over dit dossier.

16. VRAAGSTELLING BRIEF AFDELING MILIEU-INSPECTIE BETREFFENDE KLACHT MILIEUHINDER.

Raadslid Mombaerts geeft toelichting bij dit door de Klaver-fractie op de gemeenteraad gebrachte punt, dat luidt als volgt:

“Vorige gemeenteraad is er geïntepelleerd over geurhinder in het dorp. Toen bleek er geen vuiltje aan de lucht te zijn. In februari is er een brief op de gemeente toegekomen van de afdeling milieu-inspectie. Zij geven melding van een klacht en vragen om binnen de maand deze klacht te behandelen. Hoe ver staat de gemeente met dit onderzoek?”

Schepen Trostmann antwoordt hierop dat het onderzoek lopende is, en dat de vaststellingen tijdig zullen overgemaakt worden aan het parket.

Mondelinge vragen

(art. 11 Huishoudelijk Reglement)

De vragen van de Vlaams Belang-fractie.

1. Raadslid Moysons meldt dat er lekken zijn aan de pas herstelde tunnel onder de landingsbaan.

De vragen van de Klaver-fractie.

1. Raadslid Mombaerts vraagt naar de stand van zaken van de pleintjes aan de linde, de Vanheylenstraat en aan de Sellaerstraat.
2. Raadslid Ryon deelt mee dat de frituur in Humelgem borden ‘privé-parking’ plaatst, alhoewel dit in zijn contract werd verboden.
3. Raadslid Mombaerts vraagt of er klachten zijn over de nieuwe verkeerssituatie aan de Thubenstraat.
4. Hij meldt dat er tijdens de zondagsmarkt sommige voertuigen geblokkeerd geraken op de parking aan de serviceflats.
5. Raadslid Ryon meldt dat er een brief van de Perkse verenigingen is toegekomen op de gemeente, inzake het Perks winterfeest; daarin staat duidelijk vermeld dat zij een a-politieke organisatie zijn.

De vragen van de LVVB-fractie.

1. Raadslid Van hoof deelt mee dat Steenokkerzeel als ‘hartveilige gemeente’ een eerste cursus EHBO/AED heeft georganiseerd, en dat er een oproep wordt gelanceerd voor een tweede en een derde sessie.

Het college neemt kennis van deze vragen, en zal hier binnen de maand schriftelijk op antwoorden.

Het verslag van de vorige zitting wordt goedgekeurd, zonder opmerkingen.

Aldus beslist en goedgekeurd.

Heidi Abeloos
gemeentesecretaris

Karel Servranckx
voorzitter