

## ZITTING VAN 18 NOVEMBER 2010

Tegenwoordig MM. Servranckx, burgemeester-voorzitter; Verhaeren, Van Damme, Trostmann, Luypaert en Cauwenberghs, schepenen; Dewinter, Verhaeghe, Mombaerts, Van Eylen, Goderis, Ryon, Aenspeck, Laureys, Marchand, Verslyppe, Berckmans, Maes, Van-hoof, Wouters en Moysons, raadsleden; en Abeloos, gemeentesecretaris.

Verontschuldigd : Marc Verhaeghe

⇒ De voorzitter opent de vergadering om 20u00 en de raad gaat over tot de dagorde.

Volgende fracties delen mee dat ze, conform artikel 11 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, na afhandeling van de agenda van de openbare vergadering, mondelinge vragen wensen te stellen:

- Klaver: 4
- Vlaams Belang : 2
- LVVB: 2

### **1. AANPASSING VERWORVEN RECHT VAN OPSTAL VANWEGE HET OCMW VAN STEENOKKERZEEL OP HET PERCEEL, GELEGEN TE STEENOKKERZEEL, SECTIE E NR. 253 E, NAAR AANLEIDING VAN EEN AANVRAAG OM SPLITSING VAN BETREFFEND PERCEEL IN 3 DELEN (506.32)**

De gemeenteraad

Gelet op het gemeentedecreet, d.d. 15 juli 2005, inzonderheid artikel 42 en artikel 43 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 22 februari 2007, houdende bepaling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 30 april 1991, houdende het recht van opstal te verwerven op onder andere: het gedeelte van perceel 253 B, sectie E met een oppervlakte volgens meting van 15 a 23 ca 84 dma, eigendom van het plaatselijk OCMW en goedkeuring van het ontwerp van authentieke akte;

Gelet op de authentieke akte d.d. 25 juni 1991, waarbij het OCMW van Steenokkerzeel aan de gemeente Steenokkerzeel het recht van opstal verleent, voor een termijn eindigend op 30 juni 2041, op onder andere: een perceel braakliggende grond, gelegen in de wijk Dijkveld, wijk E nr. 253 B (deel), hebbende een oppervlakte van 15 a 23 ca 84dma, zoals afgebeeld onder lot nr. 1A, mits betaling van een jaarlijks opstalrecht van 104.500 BEF en dit voor het bouwen van woning, bestemd voor de huisvesting van kansarmen of daklozen;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 15 juni 1993, houdende de woningen, gelegen Dijkveldweg 40 en 42 gratis ter beschikking te stellen van het OCMW Steenokkerzeel, die gehouden is er een bestemming aan te geven dewelke past en voorzien is in haar wettelijke opdracht;

Gelet op het besluit van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 16 maart 2010, houdende over te gaan tot de opdeling van het perceel grond, gelegen te Steenokkerzeel 1<sup>e</sup> afdeling, wijk E, deel van nr. 253 E, met een vermoedelijke oppervlakte van 06 a 25 ca in twee percelen, overeenkomstig het voorlopige opmetingsplan van landmeter Van Eycken en in principe over te gaan tot:

- de onderhandse verkoop van het perceel grond deel van nr. 253 E (wijk E) met een vermoedelijke oppervlakte volgens voorlopige opmeting van 03 a 55 ca,
- de openbare verkoop van het perceel grond, deel van nr. 253 E (wijk E) met een vermoedelijke oppervlakte volgens voorlopige opmeting van 02 a 70 ca;

Gelet op het besluit van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 18 mei 2010, houdende definitief over te gaan tot de onderhandse verkoop van het perceel grond nr. 253 E (deel), wijk E, met

een vermoedelijke oppervlakte volgens opmeting van 03 a 55 ca aan de nv Matexi, Brusselsesteenweg 213 te 1850 Grimbergen;

Overwegende dat ingevolge de opsplitsing van het oorspronkelijke perceel met een oppervlakte van 15 a 23 ca 84 dma, enkel nog het perceel met een vermoedelijk oppervlakte van 05 a 50 ca bezwaard is met het recht van opstal ten voordele van de gemeente (horende bij de woning, Dijkveldweg nr. 40);

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 25 oktober 2010, houdende: onder voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad, akkoord te gaan met de aanpassing van het recht van opstal ingevolge de opsplitsing van het perceel 253 E in 3 delen, zodanig dat het recht van opstal beperkt blijft tot het perceel, horende bij de woning, gelegen Dijkveldweg 40 (ongeveer 05 a 50 ca);

De Klaver-fractie zal zich onthouden, omdat de eerste zitdag van de openbare verkoop door het OCMW reeds heeft plaatsgevonden;

**BESLIST: met 14 stemmen bij 6 onthoudingen (Mombaerts, Goderis, Ryon, Laureys, Wouters, Moysons)**

Enig artikel. Het verworven recht van opstal op het perceel 253 E (Steenokkerzeel 1<sup>e</sup> afdeling, sectie E) aan te passen, ingevolge de opsplitsing van het perceel 253 E in 3 delen, zodanig dat het recht van opstal beperkt blijft tot het perceel, horende bij de woning, gelegen Dijkveldweg 40 (ongeveer 05 a 50 ca).

---

## 2. AANVRAAG VERPLAATSING DEEL VAN VOETWEG NR. 38 UIT DE ATLAS DER BUURTWEGEN VAN PERK : (575.03)

### - Gunstig advies onder voorwaarden -

---

De gemeenteraad

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid artikel 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit, d.d. 22 februari 2007, houdende bepaling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 10 april 1841 op de buurtwegen, gewijzigd bij de wetten van 20 mei 1863, 19 maart 1866 en 09 augustus 1948;

Gelet op het aanvraagdossier tot verplaatsing van een gedeelte van de voetweg nr. 38 in de atlas der buurtwegen van Perk over de percelen, gelegen te Steenokkerzeel (3<sup>e</sup> afdeling = Perk), sectie A, met kadastrumnummers 340 en 341A;

Overwegende dat deze aanvraag gemotiveerd wordt als volgt:

“Deze aanvraag is bedoeld om een gedeelte van voetweg nr. 38 te verplaatsen, zodat de loten van het perceel 340 een volwaardig, niet gesplitst, perceel kunnen worden. De voetweg verdwijnt niet en wordt verplaatst. Deze voetweg zal nog steeds in dezelfde weg, de Molenweg, uitkomen. De voetweg die dwars door het perceel 340 gaat, wordt verplaatst, zoals op het plan, naar een deel van lot 3 b van perceel 340 en naar perceel 341 a.

Aldus menen wij dat deze afschaffing en verplaatsing geen nadelige gevolgen kan hebben voor de gemeenschap, daar de voetweg niet verdwijnt.”

Overwegende dat, vooraleer deze aanvraag kan voorgelegd worden aan de gemeenteraad, een openbaar onderzoek werd georganiseerd van 28 juni 2010 tot 14 juli 2010 om 11.00 uur en de

aangelande eigenaars met erfdiensbaarheid van voetweg nr. 38, hiervan schriftelijk werden in kennis gesteld;

Gelet op het proces-verbaal van sluiting van het openbaar onderzoek d.d. 14 juli 2010, waarbij akte genomen wordt dat tijdens het openbaar onderzoek geen bezwaar werd ingediend;

Gelet op het getuigschrift van ruchtbaarheid d.d. 26 juli 2010, houdende de verklaring dat al de formaliteiten voor het openbaar onderzoek voor de verplaatsing van voetweg nr. 38 uit de atlas der buurtwegen van Perk, vervuld zijn en dat de aanpalende eigenaars verwittigd zijn geworden van de dag waarop er tot het onderzoek werd overgegaan;

Overwegende dat de kosten van dit openbaar onderzoek terug verhaald worden op de aanvragers, ingevolge hun verklaring d.d. 20 mei 2010, horende bij de aanvraag;

Gelet op het schattingsverslag, opgesteld door de ontvanger der Registratie a.i., waarbij de waarde van het afschaffen van een bestaande voetweg kan geschat worden op 90 % van de venale waarde van het bezwaarde goed:  $90,37 \text{ m}^2 \times 2 \text{ EUR/m}^2 \times 90\% = 162,66 \text{ EUR}$  en de waarde voor het creëren van een nieuwe voetweg kan geschat worden op 20 % van de venale waarde van het bezwaarde goed:  $123,62 \text{ m}^2 \times 2 \text{ EUR/m}^2 \times 20\% = 49,45 \text{ EUR}$ , wat een totaal geeft van 113,21 EUR, te storten in de gemeentekas;

Overwegende dat de opmaak en de kosten van het schattingsverslag 235,79 EUR bedraagt;

Overwegende dat de verzendingskosten van het openbaar onderzoek  $4 \times 0,69 \text{ EUR} = 2,76 \text{ EUR}$ ;

**BESLIST: éénparig**

Artikel 1. De aanvraag tot verplaatsing van een deel van voetweg nr. 38 in de atlas der buurtwegen van Perk **gunstig te adviseren**

om reden dat:

- deze verplaatsing aanleiding kan geven tot een frequenter gebruik van de voetweg als alternatieve wandel- en fietsweg, parallel aan de drukke Tervuursesteenweg
- een verkaveling kan aangevraagd worden (toekomstige bebouwing wordt momenteel getroffen door deze voetweg)
- alle mogelijke kosten en lasten voor deze verplaatsing van de voetweg gedragen worden door de aanvrager
- het algemeen belang niet wordt geschaad

**op voorwaarde dat** de aanvrager(s) volgende kosten zal terug betalen aan de gemeentekas

- de meerwaarde ingevolge deze verplaatsing: 113,21 EUR.
- de kosten van het schattingsverslag: 235,79 EUR
- de verzendingskosten brieven openbaar onderzoek: 2,76 EUR
- totaal: 351,76 EUR

**en:**

- in opdracht en op kosten van de aanvragers op de nieuwe bedding van de voetweg over de volledige breedte *een dolomietverharding wordt aangebracht.*

Art. 2. Deze inkomsten zullen aangewend worden ter financiering van buitengewone uitgaven.

---

**3. PRINCIPEBESLUIT: VERKOOP PERCEEL 0286 A (STEENOKKERZEEL 1<sup>e</sup> AFDELING, SECTIE A (03 A 69 CA) + STROOK VROEGERE BEDDING BUURTWEG NR. 10 (51 M<sup>2</sup>) AAN DE NV MATEXI (506.122- 506.123)**

---

De gemeenteraad

Gelet op het gemeentedecreet, d.d. 15 juli 2005, inzonderheid artikel 42 en artikel 43 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 22 februari 2007, houdende bepaling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat het perceel met kadastrummer 0286A, sectie A te Steenokkerzeel 1<sup>e</sup> afdeling, volgens kadastrale legger nr. 0287 eigendom is van de gemeente Steenokkerzeel;

Overwegende dat dit perceel, samen met de percelen 0285 A en 381 A, eigendom van de bvba Bartom, een driehoekige strook grond vormen, begrepen tussen de Damlaan, de De Prooststraat en de Sterckxstraat;

Gelet op het bij Koninklijk Besluit van 16 september 1969 goedgekeurd grondplan met onteigeningen van de Dijkstraat (huidige Damlaan) ter verbetering, sanering en verbreding van buurtweg nr. 10 in Steenokkerzeel, waarbij enkele delen van de vroegere bedding buiten de rooilijn komen te liggen en bestemd werden om overgedragen te worden aan de aanpalende eigenaars (blauwe kleur);

Overwegende dat betreffende percelen, volgens het gewestplan *Halle-Vilvoorde-Asse*, goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 07 maart 1977, grotendeels gelegen zijn in een zone voor woonuitbreidingsgebied;

Gelet op het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) nr. 2 “Kasteel van Ham en omgeving”, goedgekeurd door het besluit van de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant van 24 september 2009;

Overwegend dat volgens dit gemeentelijk RUP “Kasteel van Ham en omgeving” de betreffende percelen, gelegen zijn in de zone artikel 5.3 = zone voor open bebouwing;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 09 november 2009, houdende kennisneming van het ontwerp van verkaveling (8 percelen), opgemaakt door Danny Heyvaert, gelegen op de driehoekige strook grond tussen de De Prooststraat, Damlaan en Sterckxstraat. Het grootste gedeelte van dit terrein is eigendom van de bvba Bartom, een klein stukje is eigendom van de gemeente. De heer Heyvaert is vragende partij om een ruiling te doen, aangeduid op dit plan om de verkaveling te realiseren. Het college besloot principieel bereid te zijn om hieraan mee te werken. De diensten (stedenbouw en openbare werken) dienen het voorstel te onderzoeken en contact op te nemen met de heer Heyvaert, voor het maken van de nodige afspraken;

Gelet op het mailbericht van Danny Heyvaert d.d. 09 maart 2010, houdende het voorstel om het perceel 0286A, met een oppervlakte volgens kadaster van 04 a 40 ca aan te kopen aan volgende voorwaarden:

- 250 EUR/m<sup>2</sup> (voorwaarden dossier verkaveling Orchideeënlaan). Deze aankoopprijs geldt voor een uitgeruste bouwgrond
- + tussenkomst van de gemeente bij noodzaak van aanleg bijkomende nutsvoorzieningen ten behoeve van de verkaveling, verhoudingsgewijs de oppervlakte bouwgrond – volgens de kadastrale oppervlakte wordt dit: 440/3133 of 14,04 %;

Overwegende dat, indien de gemeente het perceel 0286 A zou verkopen aan de bvba Bartom, de gemeente geen betrokken eigenaar meer is voor het aanvragen van een verkaveling en bijgevolg niet moet bijdragen in de eventuele kosten voor aanleg van bijkomende openbare nutsvoorzieningen;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 15 maart 2010, houdende aan het Aankoopcomité Brussel 2 een schattingsverslag te vragen van de verkoopwaarde per m<sup>2</sup> dat mee als basis zal dienen voor het vaststellen van de voorwaarden van een eventuele verkoop (bevoegdheid van gemeenteraad);

Gelet op het schrijven van het Aankoopcomité Brussel II d.d. 10 mei 2010, meldende dat de minimum verkoopwaarde geraamd wordt op 97.000 EUR (in de veronderstelling dat het perceel niet vervuild is en een oppervlakte heeft van 04 a 03 ca);

Overwegende dat volgens het metingsplan, opgemaakt door het afdelingshoofd grondgebiedszaken, het perceel 0286 (gearceerd) een oppervlakte heeft van 369 m<sup>2</sup> en de strook vroegere wegbedding (blauwe kleur) een oppervlakte heeft van 51 m<sup>2</sup> en dus samen een oppervlakte van 04 a 20 ca kan verkocht worden;

Overwegende dat betreffend perceel, volgens de voorschriften van het RUP (bouwdiepte 15 m + 10 m tuin) enkel bebouwbaar is in combinatie (na verkavelingsvergunning) met de aanpalende percelen, eigendom van de bvba Bartom en dit perceel bijgevolg enkel als bouwgrond aan de bvba Bartom kan verkocht worden;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 31 mei 2010, houdende:

- kennis genomen te hebben van de minimumverkoopwaarde, geraamd op 97.000 EUR, in de veronderstelling dat het perceel niet vervuild is en een oppervlakte heeft van 04 a 03 ca. (97.000 EUR/ 403 m<sup>2</sup> = 240,69 EUR/ m<sup>2</sup>)
- de gemeenteraad voor te stellen het perceel 0286 A, gelegen te Steenokkerzeel 1<sup>e</sup> afdeling, sectie A, samen met de strook vroegere bedding van buurtweg nr. 10 (51 m<sup>2</sup>) te verkopen aan de bvba Bartom aan de prijs van 110.000 EUR (door bvba Bartom voorgestelde prijs: 250 EUR/m<sup>2</sup> x 440 m<sup>2</sup>) zonder bijkomende verplichtingen vanwege de gemeente bij een eventuele verkavelingsaanvraag van de betreffende percelen;

Gelet op het schrijven van de nv Matexi Vlaams-Brabant – niet gedateerd – ontvangen op 27 augustus 2010, meldende dat de gronden gelegen langs de Sterckxstraat, De Prooststraat en de Damlaan, via opstalrecht met de bvba Bartom, verworven werden, met het verzoek het betreffende perceeltje met een oppervlakte van 440 m<sup>2</sup> te verkopen aan de prijs van 250 EUR/m<sup>2</sup>;

Gelet op het mailbericht van Danny Heyvaert d.d. 22 september 2010, waarin hij zich akkoord verklaart dat het betrokken perceel verkocht wordt aan de nv Matexi;

Overwegende dat, aangezien het feit dat betreffend perceel enkel bebouwbaar is in combinatie (na verkavelingsvergunning) met de aanpalende percelen, het aangewezen is om te verkopen aan de enige mogelijke kandidaat-koper: in dit geval: de nv Matexi;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 11 oktober 2010, houdende het ontwerp van gemeenteraadsbesluit = principebesluit tot verkoop van het perceel 0286 A, gelegen te Steenokkerzeel 1<sup>e</sup> afdeling, sectie A, samen met de strook vroegere bedding van buurtweg nr. 10 (51 m<sup>2</sup>) te verkopen aan de nv Matexi aan de prijs van 110.000 EUR (door bvba Bartom voorgestelde prijs: 250 EUR/m<sup>2</sup> x 440 m<sup>2</sup>) zonder bijkomende verplichtingen vanwege de gemeente bij een eventuele verkavelingsaanvraag van de betreffende percelen;

**BESLIST: met 17 stemmen bij 3 onthoudingen (Goderis, Wouters, Moysons)**

Enig artikel. Principieel akkoord te gaan om het perceel 0286 A (369 m<sup>2</sup>), gelegen te Steenokkerzeel 1<sup>e</sup> afdeling, sectie A, samen met de strook vroegere bedding van buurtweg nr. 10 (51 m<sup>2</sup>) te verkopen aan de nv Matexi voor de prijs van 110.000 EUR (door bvba Bartom voorgestelde prijs: 250 EUR/m<sup>2</sup> x 440 m<sup>2</sup>) zonder bijkomende verplichtingen vanwege de gemeente bij een eventuele verkavelingsaanvraag van de betreffende percelen.

---

**4. POLITIE VAN HET WEGVERKEER:**

**AANPASSING VAN HET AANVULLEND REGLEMENT OP DE POLITIE VAN HET WEGVERKEER MET BETREKKING TOT:**

- **HET PLAATSEN VAN VERKEERSLICHTEN OP DE HAACHTSESTEENWEG TER HOOGTE VAN DE ABELENDREEF**
  - **HET AFSLUITEN VAN DE BEUKENDREEF VOOR ALLE VERKEER KOMENDE VAN EN NAAR DE HAACHTSESTEENWEG MET UITZONDERING VAN FIETSERS**
-

➤ **HET AANPASSEN VAN HET KRUISPUNT ZONNEBOSLAAN-HAACHTSESTEENWEG ZODAT ALLEEN RECHTS-IN, RECHTS-UIT GEREDEN KAN WORDEN (581.15 - OW)**

---

De gemeenteraad

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit, d.d. 16 maart 1968;

Gelet op het decreet, d.d. 16 mei 2008, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeertekens;

Gelet op het Koninklijk Besluit, d.d. 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit, d.d. 11 oktober 1976, waarbij de minimumafmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering, d.d. 23 januari 2009, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01, d.d. 3 april 2009;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit, d.d. 22 februari 2007, houdende bepaling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen, d.d. 11 januari 2010, houdende niet akkoord te gaan met het volledig afsluiten van de zijstraten Zonneboslaan en Beukendreef en wel verkeer toe te laten rechts in rechts uit;

Gelet op het schrijven van het Agentschap Wegen en Verkeer Vlaams-Brabant, d.d. 22 april 2010, houdende het verslag van de Provinciale Commissie voor Verkeersveiligheid, vergadering d.d. 30 maart 2010, waarbij de commissie unaniem beslist heeft om de beslissing van 28 april 2009 te handhaven en op de Haachtsesteenweg ter hoogte van de Abelendreef verkeerslichten te plaatsen en de Zonneboslaan en de Beukendreef af te sluiten voor alle verkeer uitgezonderd fietsers;

Overwegende dat de gemeente Steenokkerzeel hiervoor een aanvullend reglement dient op te maken en goed te keuren;

Gelet op het schrijven van het Agentschap Wegen en Verkeer Vlaams-Brabant, d.d. 27 september 2010, houdende het verzoek om dit aanvullend reglement zo snel mogelijk op te maken;

Overwegende dat de Haachtsesteenweg een gewestweg is;

Gelet op het bijgevoegde plan;

Gelet op het advies van de politiezone Kastze, d.d. 19 oktober 2010, houdende: “Het aantal toegangen op een gewestweg dient uiteraard beperkt te worden. De meeste verkeersongevallen in Steenokkerzeel gebeuren immers op de N21, ter hoogte van de kruispunten (zonder verkeerslichten). Kruispunten met verkeerslichten verminderen de kans op ongevallen aanzienlijk. Ik geef daarom een positief advies voor het plaatsen van de verkeerslichten ter hoogte van het kruispunt van de N21 met de Abelendreef. De Beukendreef kan beter worden afgesloten vermits deze vrij dicht gelegen is bij de Abelendreef. Voor de Zonneboslaan zou ik niet opteren voor een volledige afsluiting maar wel kiezen voor een “rechts-in/rechts-uit”. Dit systeem zal ook worden toegepast in Melsbroek (Luchthavenlaan/Machelsesteenweg) na de Diabolo-werken. Door de invoering van een “rechts-in/rechts-uit” is een uitrij-beweging naar Kampenhout niet meer mogelijk. Hierdoor

verlaagt het ongevalrisico aanzienlijk. De Braamboslaan is ook niet geschikt om al het verkeer in de richting van de Abelendreef te slikken”;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen, d.d. 8 november 2010, houdende wel akkoord te gaan met het plaatsen van verkeerslichten op de Haachtsesteenweg ter hoogte van de Abeelendreef en ook met de afsluiting van de Beukendreef voor het verkeer aan de Haachtsesteenweg, maar niet akkoord te gaan met de volledige afsluiting van de Zonneboslaan ter hoogte van de Haachtsesteenweg, met volgende motivering:

- De wijk “Zonnebos” gelegen tussen de Tervuursesteenweg en de Haachtsesteenweg telt 600 woningen;
- Door het afsluiten van de Beukendreef en de Zonneboslaan wordt het aantal toegangen tot de wijk verminderd van 4 naar 2;
- Hierdoor zal de verkeersintensiteit in enkele straten van de wijk heel sterk toenemen;
- Deze straten zijn hiervoor niet ontworpen waardoor een flessenhals zal ontstaan met verkeersproblemen tot gevolg (Braambos en Populierenlaan).

Op verzoek van de burgemeester werd ook een nota van de dienst openbare werken bezorgd aan de raadsleden, die luidt als volgt :

“ **Verloop dossier:**

1. *Voor de uitvoering van de aanleg van vrije busbanen met afsluiting van de Beukendreef en de Zonneboslaan en plaatsing van verkeerslichten op het kruispunt van de Abelendreef met de Haachtsestwg. werd er door Ruimte en Erfgoed Vlaams-Brabant een bouwvergunning afgeleverd op 19 april 2010.*
2. *Er werden reeds verschillende beslissingen daaromtrent genomen: o.a.*

*GR dd. 7 september 2006 houdende o.a. Art.2.Akkoord te gaan om de Abelendreef als enige centrale in- en uitgang van de wijk Zonnebos te beschouwen en voor de Zonneboslaan en de Beukendreef alleen verkeer toe te laten rechts in en rechts uit zodat er geen kruising meer mogelijk is met het tegenliggend verkeer. En Art.3. De gemeente dringt aan op het plaatsen van verkeerslichten aan de kruising van de Haachtsestwg met de Abelendreef.*

*College dd.18 mei 2009 houdende kennisneming van het verslag van de Provinciale Commissie voor Verkeersveiligheid van 28 april 2009 met als beslissing: “ De commissie beslist unaniem om op de N21 ter hoogte van de Abelendreef verkeerslichten te plaatsen maar niet ter hoogte van de Cornellekestraat waar wel wachtbuizen worden voorzien. De Beukendreef en de Zonneboslaan worden afgesloten van de gewestweg voor alle verkeer uitgezonderd voor fietsers. De gemeente Steenokkerzeel zal hiervoor een aanvullend reglement opstellen. De aanpassingen gebeuren in het kader van de werken voor de aanleg van BOB en busstrook.”*

*College dd. 31 augustus 2009 houdende kennisneming van het verslag van de Provinciale Audit Commissie waarin vermeld werd onder “ Bemerkingen van de auditor: Logisch vervolg op de startnota. Op zich erg positief dat een aantal zeer lokale wegen ( Zonneboslaan, Beukendreef,...) worden afgesloten van de N21. Dit komt de doorstroming en de veiligheid van de secundaire weg zeker ten goede .. “*

*College dd. 11 januari 2010 houdende niet akkoord te gaan met het volledig afsluiten van de zijstraten Zonneboslaan en Beukendreef en wel verkeer toe te laten rechts in rechts uit.*

*College dd. 10 mei 2010 houdende kennisneming van het verslag van de Provinciale Commissie voor Verkeersveiligheid van 30 maart 2010 waarbij unaniem besloten werd om de beslissing van 28 april 2009 te handhaven en verkeerslichten te plaatsen op de Haachtsestwg. ter hoogte van de Abelendreef en de Zonneboslaan en de Beukendreef af te sluiten voor alle verkeer uitgezonderd voor fietsers en hiervoor opdracht te geven aan de dienst openbare werken om een aanvullend reglement op te stellen.*

*College dd. 14 juni 2010 houdende kennisneming van de e-mail van AWW van 6 juni 2010 waarin vermeld werd een infovergadering te organiseren voor de bewoners op één uitdrukkelijke voorwaarde: de gemeente Steenokkerzeel houdt zich aan en verdedigt mee het standpunt van de PCV-beslissingen omtrent het afsluiten van de Zonneboslaan en de Beukendreef. Zoniet komt er geen infoavond of wordt hij onmiddellijk afgebroken.*

3. *Zie ook het schrijven van AWV dd. 27 september 2010 houdende de vraag zo vlug mogelijk een aanvullend reglement op te maken voor het afsluiten van de Beukendreef en de Zonneboslaan en het plaatsen van verkeerslichten aan het kruispunt van de Abelendreef met de Haachtsesteenweg.*
4. *Volgens de omzendbrief MOB/2009/1 van 3 april 2009 ( zie pagina 6 ) dient bij voorkeur voorafgaand overleg gepleegd te worden met de wegbeheerder ( AWV) en kan het aanvullend reglement pas in werking treden na de goedkeuring door de Vlaamse minister van Mobiliteit.*
5. *De Vlaamse minister van Mobiliteit zal eerst advies vragen aan AWV vooraleer een beslissing te nemen hieromtrent. Wij vrezen dat de diensten van AWV GEEN gunstig advies zullen geven op de mogelijke beslissing van de gemeenteraad om de Zonneboslaan toch open te houden.*
6. *Als dienst vrezen wij tevens dat de opgebouwde goede relatie met AWV in het gedrang kan komen door deze beslissing.*
7. *Voor de uitvoering der werken is er – via bestek – beschreven dat beide straten worden afgesloten m.a.w. de uitmonding van beide straten wordt uitgebrouwen ( boorstenen enz..) en de groenbeplanting ( haag ) wordt op beide plaatsen doorgetrokken. “*

Na een uitvoering debat, besluit de gemeenteraad éénparig, op voorstel van raadslid Ryon, om de beslissing ten gronde te verdagen naar de zitting van december, maar eerst een schriftelijke bevraging te doen bij de betrokken bewoners van het Zonnebos, Veerlebos, Duistbos.

---

## **5. ONDERHOUD OPENBAAR DOMEIN TUSSEN ROOILIJN EN STRAAT (VOETPADEN, BERMEN,...)**

---

Raadslid Verslyppe geeft toelichting bij dit door hem op de dagorde gebrachte punt:

“ Vraagstellingen en motivatie:

Binnen welke tijdsspanne worden klachten van inwoners in verband met verzakkingen door nutswerken door de diensten normaal behandeld?

(vlg online meldingskaart):

Heb je klachten, opmerkingen of suggesties?

Met de meldingskaart kan je problemen signaleren of ideeën kenbaar maken bij het gemeentebestuur. Elke gegronde melding wordt verder onderzocht. **Indien haalbaar, worden kleine werkjes zo snel mogelijk uitgevoerd. Grote werken kunnen niet meteen worden aangepakt en vragen verder onderzoek en eventuele dossiersamenstelling.**

- graag verduidelijking hierbij: wat bedoelt men exact onder kleine werkjes en grote werken, liefst aan de hand van enkele voorbeelden
- gehoord van verschillende inwoners dat na klachten over verzakkingen (bijv. putten die ontstaan zijn na gedane nutswerken) het heel lang kan duren voor de gemeente iets onderneemt
  - o de bewoordingen ‘zo snel mogelijk’, ‘vragen verder onderzoek enz...’ zijn een rekbaar begrip en kunnen volgens mij afhangen van de ‘goodwill’ van de verantwoordelijken
  - o worden de klachten behandeld volgens volgorde van binnenkomen van de melding of niet? – hoe verloopt de opvolging ervan in de praktijk (dus organisatorisch op de dienst zelf)? – klopt het dat de betrokken dienst regelmatig onderbezet is of te veel werk heeft in verhouding tot het personeelsaantal?

Een klein voorbeeld: ook ik zelf heb al verschillende keren melding gemaakt van het probleem, zowel bij de secretaris, en ook via mail en zelfs tijdens verschillende bezoeken aan de dienst zelf. Over een termijn van enkele jaren reeds heeft men bij mij een put net voor de oprit van de garage tot 2 keer toe gevuld met kiezelsteentjes. Iedereen weet dat dit slechts een lapmiddel is want binnen de kortste keren is die put er terug. Volgens de diensten is er maar 1 oplossing en dat is het zaakje eerst NIVELLEREN – dit werd reeds meermaals genoteerd maar ZONDER GEVOLG.

Bij mijn buurman net hetzelfde verhaal, hier gaat het echter om een put ontstaan door het uithalen van een zieke boom. Wordt deze boom nog herplant???

Voorstel:

Is het college van burgemeester en schepenen bereid opdracht te geven aan de bevoegde diensten om een oplossing te vinden voor dit steeds weerkerend probleem? “

De burgemeester overhandigt een nota met het antwoord van de betrokken diensten, die luidt als volgt :

- “ Klachten van inwoners in verband met verzakkingen door nutswerken: behandeling klachten
- Eerst wordt er nagekeken of er een gevaarlijke situatie ontstaan is of niet, zo ja wordt er signalisatie geplaatst door onze mensen.
  - Dan wordt er administratief nagekeken welke nutsmaatschappij(en) er zou(den) kunnen hebben gewerkt ( dit kan alleen nagekeken worden als voor betreffende werken een toelating werd aangevraagd.
  - De nutsmaatschappij wordt per mail dringend aangemaand om de nodige herstellingen of aanpassingen uit te voeren – de tijd van reageren hangt niet af van de gemeente.
  - De problemen beginnen pas als: er verschillende maatschappijen op éénzelfde plaats gewerkt hebben want dan heeft het altijd de andere maatschappij gedaan of wij kunnen niet te weten komen wie er heeft gewerkt ( vb zonder aanvraag ...).
  - In beide voorgaande gevallen kan de gemeente opdraaien voor de nodige herstellingswerken via onze werklieden.
- Klachten over straatverlichting worden door de dienst o.w. diezelfde dag per mail overgemaakt aan PBE
- In het JAP (jaar actieplan) – operationele doelstellingen - is er een klachten / meldingenadministratiesysteem voorzien maar dit is tot op heden nog niet operationeel omwille van de samenloop met de serverinfrastructuur – de glasvezelverbinding die volledig op punt moet staan.
- Hierbij zal men alles kunnen volgen vanaf de datum van inkomen tot herstelling + de communicatie met de melder.
- Voor alle andere gevallen wordt er eerst gekeken naar de mate van onveiligheid of gevaar en daarna wordt er zo snel als mogelijk ingegrepen.
- Werklieden: Wij houden een access-bestand bij, als voorloper van een ruimer klachtenbehandelingsysteem. Op het moment dat de glasvezelverbinding tussen de loods en het gemeentehuis een feit is kan de volgende fase doorgaan. Dan wordt nagaan of we voortgaan met dit accesbestand of een specifiek programma zoals dit van 3P. Op dat moment kunnen we meer systematisch nagaan welke meldingen al langere tijd zijn ondergesneeuwd. Nu hebben we een beperkte ploeg waarbij soms in het voorjaar 10 tot 50 bijkomende meldingen ( inwoners vragen dit soms direct aan de werklieden, mededelingen tussen de werklieden onderling, varia van het college, controle door Johnny, Marc of andere diensten e.a.)per dag binnenkomen.
- Wij trachten zoveel mogelijk preventief te werken maar wij hebben in veel gevallen soms vragen van wat de inwoners soms willen. Wij vullen grotere hoeveelheden steentjes bij( voorkeur bij slecht weer en wintermaanden) maar als er een putje is, mogen we er toch van uitgaan dat de inwoners een tuinhark nemen en dit zelf toetrekken.
- De werklieden hebben een pakket standaardtaken, als een melding betrekking heeft tot deze taken wordt dit vrij snel uitgevoerd. De ene ploeg voort dit wel sneller uit dan een andere.
- Bijkomende andere taken liggen moeilijker opdat dit de micro-organisatie van de werklieden voor hun zone zwaar onder druk kan zetten.
- Soms worden een aantal taken uitgesteld omdat ze op dat moment niet hoogdringend zijn, ziekte van de werklieden aan wie de opdracht is toegewezen, bundeling van taken in functie huur van een machine, materiaal dat moet besteld worden, niet realiseerbaar, weersomstandigheden e.a.”

---

## **6. VRAAGSTELLING IN VERBAND MET DE GEMEENTELIJKE PREVENTIEMAATREGELEN IN HET VOORUITZICHT VAN DE KOMENDE WINTERPERIODE**

---

Raadslid Verslyppe geeft toelichting bij dit door hem op de dagorde gebrachte punt:

- “ Vragen:  
Vorige winter kregen we af te rekenen met enkele forse winterprikken met als gevolg zware verkeersellende, onveilige voetpaden en fietspaden.

Welke voorzorgen heeft het gemeentebestuur reeds ondernomen om bepaalde situaties zoals ondergesneeuwde en gladde gemeentelijke wegen, voetpaden en fietspaden te voorkomen of tenminste zo snel mogelijk te kunnen oplossen?"

De burgemeester overhandigt een nota met het antwoord van de betrokken diensten, die luidt als volgt :

“Preventiemaatregelen winter :

- Voor wat betreft de dienst openbare werken : in zitting van 11/10/2010 werd er door het College een aannemer aangesteld voor drie winters zijnde Marc Beys van Steenokkerzeel-Perk. Deze aannemer werkt alleen op afroep (in samenspraak met de politie, De Lijn en Luc Vercammen.)

Werklieden:

- Er is 20 ton (10ton in big bags van +/- 1 ton, 10 ton in zakken van 25 kg) zout bij Esco Benelux NV te Diegem besteld met een verwachte levering in week 43.
- De werklieden strooien tijdens de werkdagen: kleinere straten, omgeving openbare gebouwen, begraafplaatsen, fiets- en voetpaden indien mogelijk.”

---

## **7. JEUGDBELEIDSPLAN 2011-2013 (624.2)**

De gemeenteraad

Overwegende dat de gemeente instaat voor het voeren van een jeugd(werk)beleid;

Gelet op het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid, zoals gewijzigd bij de decreten van 23 december 2005 en 15 december 2006;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering ter uitvoering van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid, inzake het voeren van een gemeentelijk en intergemeentelijk jeugd- en jeugdwerkbeleid, zoals gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 11 juni 2004, 16 juni 2006 en 26 januari 2007;

Gelet op de prioriteit brandveilige jeugdwerkinfrastructuur zoals geregeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 23 april 2010 tot bepaling van de voorwaarden voor de toekenning van subsidies aan gemeentebesturen die een brandveiligheidsbeleid voeren als onderdeel van hun jeugdwerkbeleid;

Gelet op de prioriteit jeugdcultuur zoals geregeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 23 april 2010 tot bepaling van de voorwaarden voor de toekenning van subsidies aan gemeentebesturen die een beleid voeren ter verhoging van de aandacht voor jeugdcultuur als onderdeel van hun jeugdbeleid;

Gelet op het positieve advies van de gemeentelijke jeugdraad van 14 oktober '10 met betrekking tot het ontwerp van jeugdbeleidsplan 2011- 2013.

Gelet op bijgevoegd jeugdbeleidsplan 2011 - 2013 met bijhorend subsidiereglement;

**BESLIST: met 17 stemmen bij 3 onthoudingen (Mombaerts, Ryon, Laureys)**

Artikel 1. De gemeenteraad keurt het jeugdbeleidsplan 2011 – 2013 met bijhorend subsidiereglement goed.

Art. 2. Onderhavig besluit zal samen met het jeugdbeleidsplan 2011 – 2013 en bijhorend subsidiereglement in tweevoud overgemaakt worden aan de Vlaamse overheid, Agentschap Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen, afdeling Jeugd.

---

**8. RIOBRA: (901.1)**

**- Buitengewone algemene vergadering op 19 november 2010 -**

De gemeenteraad

Overwegende dat de gemeente aangesloten is bij de opdrachthoudende vereniging Riobra;

Gelet op de uitnodigingsbrief van 1 oktober 2010 van Riobra voor de buitengewone algemene vergadering van 19 november 2010 met agenda, documentatie en toelichting;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001, houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet, inzonderheid artikelen 42 en 43;

Overwegende dat artikel 44, 3<sup>e</sup> alinea van voormeld decreet van 6 juli 2001 bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Overwegende dat in toepassing van artikel 27.1 van de statuten van Riobra de gemeente recht heeft maximum twee afgevaardigden op de algemene vergadering en dat de volmacht het aantal aandelen moet bepalen voor dewelke iedere lasthebber aan de stemming zal deelnemen;

Overwegende dat de gemeente op de algemene vergadering van Riobra beschikt over 271.712 stemmen;

Gaat over bij geheime en afzonderlijke stemmingen tot verkiezing van twee afgevaardigden in de buitengewone algemene vergadering van Riobra op 19 november 2010;

Overwegende dat deze stemmingen volgende uitslag geven

- 1) – Gonda Van Eylen bekomt 12 stemmen.  
- Er zijn 8 blanco stemmen.
- 2) – Rozette Maes bekomt 12 stemmen.  
- Er zijn 8 blanco stemmen.

**BESLIST: éénparig**

Artikel 1. Mevrouw Gonda Van Eylen, wonende alhier, Ontvangerswag 15 en mevrouw Rozette Maes, wonende alhier, Van Steelantstraat 3, gemeenteraadsleden, worden aangesteld als afgevaardigden van de gemeenteraad in de buitengewone algemene vergadering van Riobra, op 19 november 2010, met evenredige stemmen. Beide afgevaardigden zullen eveneens als plaatsvervanger voor elkaar kunnen optreden.

Art. 2. Voormelde raadsleden worden gemandateerd om bovenvermelde agenda van de buitengewone algemene vergadering van Riobra van 19 november 2010 goed te keuren.

Art. 3. Riobra zal van dit besluit schriftelijk op de hoogte worden gebracht.

---

**9. INTERCOMMUNALE INTERZA : (854:9)**

**- Algemene vergadering op 8 december 2010 -**

De gemeenteraad

Gelet op de brief van de intercommunale Interza, d.d. 1 oktober 2010, betreffende de algemene vergadering die plaatsvindt op 8 december 2010, met volgende dagorde:

- 1) Vaststelling van geldigheid tot vergaderen (overeenkomstig art. 16 van de statuten)
- 2) Goedkeuring notulen 23 juni 2010
- 3) Begroting 2011 – verdeling van de werkingsmiddelen : toelichting - goedkeuring.
- 4) Varia.

Gelet op de bijgevoegde stukken;

Gelet op het decreet van 06 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, inzonder artikelen 44 en 52;

Overwegende dat deze artikelen, die onmiddellijk van toepassing zijn verklaard, bepalen dat:

- 1) De vertegenwoordigers van de gemeenten op de algemene vergadering van de intercommunales waarbij deze aangesloten zijn, aangeduid worden door de gemeenteraad, uit zijn leden, en dat deze aanstellingsprocedure herhaald wordt voor elke algemene vergadering.
- 2) Aan de vergaderingen van de raad van bestuur wordt deelgenomen door ten hoogste vijf rechtstreeks door de verschillende gemeenten aangeduide afgevaardigden die lid zijn met raadgevende stem; dat dit steeds raadsleden zijn die in de betrokken gemeenten verkozen zijn op een lijst waarvan geen enkele verkozene deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld is als voorzitter van het OCMW.

Overwegende dat de gemeenteraadsleden de kans moeten krijgen een debat te voeren omtrent de op de agenda van de algemene vergadering geplaatste agendapunten en de gemeenteraad op grond hiervan zijn standpunt en de wijze waarop zijn vertegenwoordiger(s) dienen te handelen op de algemene vergadering, bepaalt;

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet, inzonderheid artikelen 42 en 43;

Gaat over, bij geheime en afzonderlijke stemmingen, tot de aanduiding van drie afgevaardigden in de algemene vergadering bij de intercommunale Interza op 8 december 2010;

Overwegende dat deze stemmingen volgende uitslag geven:

- 1) – Anita Aenspeck bekommt 12 stemmen.
  - Er zijn 8 blanco stemmen.
- 2) – Gonda Van Eylen bekommt 12 stemmen.
  - Er zijn 8 blanco stemmen.
- 3) – Jos Dewinter bekommt 12 stemmen.
  - Er zijn 8 blanco stemmen.

Dienvolgens worden gemeenteraadslid mevrouw Anita Aenspeck, wonende alhier, Buurtspoorweglaan 13, gemeenteraadslid mevrouw Gonda Van Eylen, wonende alhier, Ontvangersweg 15 en gemeenteraadslid de heer Jos Dewinter, wonende alhier, Van Steelantstraat 24 aangeduid als afgevaardigden van de gemeente Steenokkerzeel in de algemene vergadering van de intercommunale Interza die zal plaatsvinden op 8 december 2010.

Aan iedere afgevaardigde wordt 1/3<sup>de</sup> van de stemmen toegekend. Bij afwezigheid worden de stemmen van iedere afwezige automatisch overgedragen aan de aanwezige volmachtdrager(s), op basis van gelijkheid.

Vervolgens en bij mondelinge stemming, met éénparigheid van stemmen beslist de gemeenteraad aan voornoemde vertegenwoordigers opdracht te geven de op de agenda van bedoelde algemene vergadering geplaatste punten goed te keuren.

---

## **10. HAVILAND: (901.1)**

### **– Buitengewone algemene vergadering op 16 december 2010 –**

De gemeenteraad

Overwegende dat de gemeente aangesloten is bij de intercommunale Haviland die werd opgericht op 24 maart 1965 bij oprichtingsakte verschenen in de bijlage tot het Belgisch Staatsblad van 16 april 1965 onder het nummer 8.226;

Overwegende dat Haviland als intergemeentelijk samenwerkingsverband voor de ruimtelijke ordening en de economische sociale expansie van het arrondissement Halle – Vilvoorde, een dienstverlenende vereniging is, die wordt beheerst door het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet inzonderheid op de bepalingen van artikel 44 van voormeld decreet;

Gelet op de beslissing van de algemene vergadering van 10 november 2003 om de duurtijd van Haviland te beperken tot 18 jaar, ingaand op de datum van inwerkingtreding van voormeld decreet, zijnde 10 november 2001, om te eindigen op 10 november 2019;

Gelet op de brief van de intercommunale Haviland, d.d. 22 oktober 2010, betreffende de buitengewone algemene vergadering die plaatsvindt op 16 december 2010, met op de agenda:

- 1) Notulen van de gewone algemene vergadering van 24 juni 2010: goedkeuring
- 2) De te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie + begroting 2011: goedkeuring
- 3) Toetreding ocmw Asse en ocmw Zemst bij Haviland (art. 8): goedkeuring.

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet, inzonderheid artikelen 42 en 43;

Gaat over bij geheime en afzonderlijke stemmingen tot verkiezing van een afgevaardigde in de buitengewone algemene vergadering van Haviland op 16 december 2010;

Overwegende dat de eerste stemming volgende uitslag geeft: (effectief)

- Annie Berckmans bekommt 12 stemmen
- Er zijn 8 blanco stemmen.

Overwegende dat de tweede stemming volgende uitslag geeft: (plaatsvervanger)

- Erwin Verhaeren bekommt 12 stemmen
- Er zijn 8 blanco stemmen.

### **BESLIST: éénparig**

Artikel 1. Mevrouw Annie Berckmans, wonende alhier, Passiewijk 40 en Erwin Verhaeren wonende alhier, Hooiweg 14, gemeenteraadsleden, worden aangesteld als respectievelijk effectief en plaatsvervangend afgevaardigde van de gemeenteraad in de buitengewone algemene vergadering van Haviland, op 16 december 2010.

Art. 2. Voormelde raadsleden worden gemandateerd om bovenvermelde agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van 16 december 2010 van Haviland goed te keuren.

Art. 3. Haviland zal van dit besluit schriftelijk op de hoogte worden gebracht.

---

## **11. INTERNE COMMUNICATIE SCHEPENCOLLEGE**

Raadslid Mombaerts geeft toelichting bij dit door de Klaver-fractie op de dagorde gebrachte punt.

Naar aanleiding van een agendapunt betreffende verkeersveiligheid op de vorige gemeenteraad hadden graag vernomen hoe de interne communicatie verloopt op het schepencollege.

- Wanneer brengt een schepen zijn persoonlijk ontvangen mail/vragen op het schepencollege?
- Is er hier een vorm van controle?
- Ontvangen burgers steeds een antwoord op hun vragen/mail indien ze dit naar het college van burgemeester en schepenen richten of naar één van hen?
- Zijn hier veel klachten over van inwoners?

De burgemeester antwoordt op deze vragen dat hij zijn persoonlijk ontvangen mails of brieven, die hij relevant acht voor de gemeente, steeds doorstuurt naar de gemeentesecretaris, met de vraag deze in te schrijven.

Dit is ook gebeurd met de petitie voor verkeersveiligheid in de Driesstraat/Krekelenhoek. Vervolgens worden deze brieven of mails overgemaakt aan de bevoegde dienst, voor het nodige gevolg. Indien nodig worden ze voor besluitvorming voorgelegd aan het college. De voormelde petitie werd besproken met de politie, en het verslag van dit overleg werd voorgelegd aan het college, met de petitie in het te consulteren dossier.

Schepenen Verhaeren en Van Damme voegen hier aan toe dat de petitie mogelijk in het te consulteren dossier zat, maar niet rechtstreeks op het college werd gebracht, vandaar dat ze niet expliciet op de hoogte waren.

In de toekomst zullen dergelijke brieven wel rechtstreeks aan het college worden voorgelegd, opdat iedereen op de hoogte is.

---

**12. PARKEERMOGELIJKHEDEN MINDERVALIDEN STEENOKKERZEEL (172.81 : 312)**

Raadslid Mombaerts geeft toelichting bij dit door de Klaver-fractie op de dagorde gebrachte punt.

- Is er een mogelijkheid om in de onmiddellijke buurt van de Parochiezaal van Perk een autoparkeerplaats te voorzien voor mindervalide bezoekers?
- Zijn er reacties omtrent de bestaande hoeveelheid parkeerplaatsen voor mindervaliden in Steenokkerzeel?

De burgemeester deelt mee dat dit onderzocht werd, en dat er inderdaad een mogelijkheid is om op de hoek van de parking aan de parochiezaal in Perk een parking voor mindervaliden te voorzien.

We doen hiervoor het nodige.

Schepen Luypaert voegt hieraan aan toe dat er geen klachten in onze gemeente zijn over onvoldoende parkeerplaatsen.

---

**13. EEDAFLEGGING FINANCIËEL BEHEERDER (172.81 : 312)**

De gemeenteraad

Gelet op zijn besluit, d.d. 14 oktober 2010, houdende aanstelling van Luk Vandeuren als financieel beheerder – decretales graad – met voltijdse prestaties – in statutair verband – met een proeftijd van 1 jaar;

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet, inzonderheid artikel 77, dat luidt als volgt:

“ Voor ze het ambt opnemen, leggen de personeelsleden, bedoeld in artikel 76 (gemeentesecretaris en financieel beheerder), tijdens een openbare vergadering van de gemeenteraad de volgende eed af in handen van de voorzitter “Ik zweer de verplichtingen van mijn ambt trouw na te komen.”.

Vervolgens roept de voorzitter van de gemeenteraad Luk Vandeuren op om de eed af te leggen als volgt “Ik zweer de verplichtingen van mijn ambt trouw na te komen.”

Luk Vandeuren legt voormelde eed af in handen van de voorzitter, waarvan akte wordt opgemaakt.

---

**Mondelinge vragen**

(art. 11 Huishoudelijk Reglement)

De vragen van de Klaver-fractie.

1. Raadslid Ryon vraagt waarom het verslag van de raadzitting van 24 juni 2010 nog niet op de website staat.
2. Raadslid Laureys meldt dat een omega-element aan het voetpad aan de Sint-Cajetanusschool scheef hangt.
3. Hij meldt eveneens dat er onlangs weer steenslag werd aangebracht op de Tervuursesteenweg in Perk, zonder de omwonenden werden verwittigd. Bovendien gebeurt dit op een niet erg propere manier, waardoor de mensen hun voetpad vegen, en de steenslag in de goot borstelen, met mogelijke wateroverlast tot gevolg.
4. Raadslid Ryon stelt zich vragen bij het krantenartikel inzake het rentmeestershuis: krijgt de gemeenteraad het advies van het college te lezen? En zal dit advies objectief zijn, gezien het feit dat de burgemeester de petitie tot het niet-beschermen van het gebouw ondertekend heeft?

De vragen van de Vlaams Belang-fractie.

1. Raadslid Goderis vraagt waarom de kermis van Humelgem werd opgesteld tot vlak voor de vaste frituur? Volgens hem zegt de cultuurdienst niet op de hoogte te zijn van het feit dat daar een frituur staat...
2. Hij stelt zich vragen bij de locaties van de bladerenmanden in onze gemeente; deze staan soms opgesteld op plaatsen waar geen openbare bomen in de buurt zijn...

De vragen van de LVVB-fractie.

1. Raadslid Van hoof vraagt zich af waarom er nu vaak geflitst wordt door de politie aan de Machelsesteenweg.

Het college neemt kennis van deze vragen, en zal hier binnen de maand schriftelijk op antwoorden.

---

Het verslag van de vorige zitting wordt goedgekeurd, zonder opmerkingen.

Aldus beslist en goedgekeurd.

Heidi Abeloos  
gemeentesecretaris

Karel Servranckx  
voorzitter