

## ZITTING VAN 24 FEBRUARI 2011

Tegenwoordig MM. Servranckx, burgemeester-voorzitter; Verhaeren, Van Damme, Trostmann, Luypaert en Cauwenberghs, schepenen; Dewinter, Verhaeghe, Mombaerts, Van Eylen, Goderis, Ryon, Aenspeck, Laureys, Marchand, Verslyppe, Berckmans, Maes, Van-hoof, Wouters en Moysons, raadsleden; en Abeloos, gemeentesecretaris.

Verontschuldigd : /

⇒ De voorzitter opent de vergadering om 20u00 en de raad gaat over tot de dagorde.

Raadslid Verhaeghe heeft enkele toevoegingen aan het verslag van de vorige zitting:

- Punt 7: ‘Ondersteuning actie van de ouderraad van de Sint-Cajetanusschool omtrent de 30-km-zone in de schoolomgeving op de Tervuursesteenweg te Perk’ – hier dient aan toegevoegd te worden dat schepenen Van Damme zich engageerde de prijs te vragen voor het plaatsen van octopuspalen.
- Punt 8: ‘Gaslek Perks Winterfeest. Welke maatregelen zullen worden genomen om dergelijke situaties te voorkomen of aan te pakken?’ – Er werd ook gezegd dat indien de gemeentediensten het plein – waar veel vuil werd achtergelaten – zouden opruimen, deze kosten zouden doorgerekend worden aan de organisatoren.

De raad keurt eenparig deze aanvullingen goed.

Volgende fracties delen mee dat ze, conform artikel 11 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, na afhandeling van de agenda van de openbare vergadering, mondelinge vragen wensen te stellen:

- Klaver / NVA: 3, waarvan 1 in besloten zitting
- LVVB: 2

### **1. BEGROTINGSWIJZIGING NR. 1 EN 2 VOOR HET DIENSTJAAR 2011. (472.2)**

Met 12 stemmen tegen 7 stemmen (Mombaerts, Goderis, Ryon, Laureys, Verslyppe, Wouters, Moysons) en 2 onthoudingen (Verhaeghe, Van hoof) wordt de begrotingswijziging nr. 1 en 2 - gewone dienst en buitengewone dienst – en de bijlagen voor het dienstjaar 2011 goedgekeurd.

Hierdoor wordt de uitslag van deze begroting als volgt samengesteld :

Gemeentebegroting	Gewone Dienst	Buitengewone Dienst
Ontvangsten eigen dienstjaar	12.886.763,00	6.618.000,00
Uitgaven eigen dienstjaar	15.357.955,00	6.834.809,00
Resultaat vorige dienstjaren	12.164.318,05	234.542,15
<b>Budgettair resultaat</b>	<b>+ 9.693.126,05</b>	<b>+ 17.733,15</b>

### **2. AANVAARDING GEMEENTELIJK ANIP (581.4)**

De gemeenteraad

Gelet op de Wet van 28 maart 2003 tot wijziging van de wet van 31/12/1963 betreffende de wet op de civiele veiligheid en in het bijzonder art. 29 ev. waarin elke gemeente verplicht is om een veiligheidscel op te richten;

Gelet op het KB van 16 februari 2006 betreffende de nood- en interventieplannen, meer in het bijzonder artikel 26 en 32 inzake de inhoud van het nood- en interventieplan en de goedkeuring ervan door de gouverneur;

Gelet op de omzendbrief NPU 1 d.d. 26 oktober 2006 betreffende de nood- en interventieplannen;

Gelet op het K.B. d.d. 27 september 1991 tot vaststelling van het noodplan voor nucleaire risico's voor het Belgisch grondgebied;

Gelet op de wet van 22 mei 2001 houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 21 juni 1999 tussen de federale staat, het Vlaams, het Waals en het Brussels hoofdstedelijk gewest betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken;

Gelet op de MO van 20 december 2002 betreffende de taken die de provinciale overheden voor de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken uitoefenen;

Gelet op de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid;

Gelet op het K.B. van 21 januari 2003 tot vaststelling van het noodplan voor de crisisgebeurtenissen en –situaties die een coördinatie of een beheer op nationaal niveau vereisen;

Gelet op de MO van 30 maart 2009 – NPU 2 betreffende het nood- en interventieplan van de provinciegouverneur;

Gelet op de MO van 30 maart 2009 – NPU 4 betreffende de disciplines;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing, d.d. 26 februari 2009, houdende de oprichting en samenstelling van een gemeentelijke veiligheidscel;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing, d.d. 26 februari 2009, houdende de aanstelling van Ruud Van Calster als gemeentelijk noodplanambtenaar;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing, d.d. 17 september 2009, houdende de goedkeuring van een bijzonder nood- en interventieplan en de oprichting van een lokaal zorgmeldpunt inzake de griepandemie A/H1N1;

Gelet op de brief van de dienst Noodplanning - Afdeling federale overheid voor de provincie Vlaams-Brabant d.d. 22 september 2010 houdende het pre-advies betreffende het gemeentelijk algemeen nood- en interventieplan en de wijzigingen die tengevolge van dit pre-advies aangebracht zijn aan het gemeentelijke ANIP.

Gelet op de goedkeuring van het gemeentelijk ANIP door de verschillende disciplines van de veiligheidscel tijdens de vergadering van de veiligheidscel d.d. 19 januari 2011.

Gelet op de vertrouwelijke inhoud van dit document.

Gelet op het feit dat de gouverneur het gemeentelijk algemeen nood- en interventieplan slechts kan goedkeuren wanneer dit door de gemeenteraad is aanvaard.

Overwegende dat het gemeentelijk ANIP voortdurend actueel gehouden en aangepast moet worden aan nieuwe en/of gewijzigde wetgeving betreffende de noodplanning.

Gelet op de gemeentewet.

### **BESLIST: eenparig**

Artikel 1. De gemeenteraad keurt het gemeentelijk algemeen nood- en interventieplan met haar bijlagen goed.

Art. 2. De gemeenteraadsbeslissing zal, samen met het gemeentelijk algemeen nood- en interventieplan en haar bijlagen, voor goedkeuring overgemaakt worden aan de gouverneur.

Art. 3. De gemeenteraadsbeslissing zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de verschillende disciplines van de veiligheidscel.

---

### **3. AANSTELLING COÖRDINATOREN PSH-NETWERK (PSIP – COÖRDINATOREN) (581.4)**

---

De gemeenteraad

Gelet op de Wet van 28 maart 2003 tot wijziging van de wet van 31 december 1963 betreffende de wet op de civiele veiligheid, inzonderheid artikel 2ter § 1 houdende dat in elke gemeente de burgemeester een algemeen rampenplan voor hulpverlening moet opstellen dat de te treffen maatregelen en de organisatie van de hulpverlening bevat in geval van rampspoedige gebeurtenissen, catastrofes of schadegevallen;

Gelet op het KB van 16 februari 2006 betreffende de nood- en interventieplannen;

Gelet op de omzendbrief NPU 1 d.d. 26 oktober 2006 betreffende de nood- en interventieplannen;

Gelet op de MO van 20 december 2002 betreffende de taken die de provinciale overheden voor de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken uitoefenen;

Gelet op de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid;

Gelet op het K.B. van 21 januari 2003 tot vaststelling van het noodplan voor de crisisgebeurtenissen en –situaties die een coördinatie of een beheer op nationaal niveau vereisen;

Gelet op de MO van 30 maart 2009 – NPU 2 betreffende het nood- en interventieplan van de provinciegouverneur;

Gelet op de MO van 30 maart 2009 – NPU 4 betreffende de disciplines;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing, d.d. 26 februari 2009, houdende de oprichting en samenstelling van een gemeentelijke veiligheidscel;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing, d.d. 26 februari 2009, houdende de aanstelling van Ruud Van Calster als gemeentelijk noodplanambtenaar;

Gelet op de verplichting tot opstelling van een psychosociaal interventieplan (PSIP), welke een onderdeel vormt van het nood- en interventieplan;

Overwegende dat het PSIP een structuur van discipline 2 is binnen de algemene noodplanning en tot doel heeft de verschillende acties te activeren en in eerste instantie te coördineren bij collectieve noodsituaties, teneinde getroffen personen hulp te bieden zodat de weerslag van een noodsituatie op de meest aanvaardbare wijze kan verwerkt worden;

Overwegende dat deze psychosociale hulpverlening gecoördineerd moet worden;

Gelet op de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn, d.d. 16 juni 2009, houdende de aanstelling van Karine Thielemans, maatschappelijk werkster, als verantwoordelijke voor het psychosociaal hulpverleningsnetwerk (PSH-netwerk) in het kader van het psychosociaal interventieplan (PSIP);

Overwegende dat de verantwoordelijke van het PSH-netwerk het aanspreekpunt vormt voor de gemeentelijke acties naar het coördinatiecomité toe via de psychosociaal manager en de federaal gezondheidsinspecteur;

Overwegende dat één van de basisopdrachten van het psychosociaal interventieplan (PSIP) erin bestaat om in een acute fase te voorzien in de installatie en uibouw van een onthaalcentrum voor niet – gewonden en de opvang van verwanten, alsook de uitbouw van een telefoon informatiecentrum (TIC) en een centraal informatiepunt (CIP);

Overwegende dat de verantwoordelijke voor het PSH – netwerk hiervoor op de medewerking moet kunnen rekenen van een aantal coördinatoren.

Overwegende dat volgende personeelsleden van de gemeente en het OCMW zich hiervoor kandidaat hebben gesteld, met name:

- Lucia Doms, maatschappelijk werkster OCMW
- Nicole Craps, maatschappelijk werkster OCMW
- Anja Delelie, maatschappelijk werkster OCMW
- Nele Valgaeren, maatschappelijk werkster OCMW
- Erna Van Opstal, administratief medewerker OCMW
- Tania Van Cotthem, administratief medewerker gemeente
- Catharina Van Eycken, administratief medewerker gemeente
- Odette Libotton, administratief medewerker gemeente
- Monika Aenspeck, administratief medewerker gemeente
- An Vanmol, jeugdconsulent gemeente

Gelet op de gemeentewet.

**BESLIST: eenparig**

Artikel 1. De gemeenteraad gaat akkoord met de aanstelling van onderstaande medewerkers als PSH – coördinatoren:

- Lucia Doms, maatschappelijk werkster OCMW
- Nicole Craps, maatschappelijk werkster OCMW
- Anja Delelie, maatschappelijk werkster OCMW
- Nele Valgaeren, maatschappelijk werkster OCMW
- Erna Van Opstal, administratief medewerker OCMW
- Tania Van Cotthem, administratief medewerker gemeente
- Catharina Van Eycken, administratief medewerker gemeente
- Odette Libotton, administratief medewerker gemeente
- Monika Aenspeck, administratief medewerker gemeente
- An Vanmol, jeugdconsulent gemeente

Art. 2. Deze beslissing zal ter kennisgeving bezorgd worden aan Dr. Monique Coppens, federaal gezondheidsinspecteur.

Art. 3. Deze beslissing zal ter kennisgeving bezorgd worden aan Karine Thielemans, de PSH – verantwoordelijke en aan Elisabeth Dedecker, OCMW – secretaris.

Art. 4. Deze beslissing zal ter kennisgeving bezorgd worden aan de aangestelde PSIP – coördinatoren.

**4. PERCEEL GELEGEN TE STEENOKKERZEEL 3<sup>E</sup> AFDELING (PERK) SECTIE B NR. 214 F (DE RIBAUCOURTPLEIN) (570.4:575.04)**

**– Deel van het perceel inlijven bij het gemeentelijk openbaar domein -**

De gemeenteraad

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het perceel 214 F, gelegen te Steenokkerzeel 3<sup>e</sup> afdeling (Perk), sectie B, eigendom van de gemeente Steenokkerzeel (kadastrale legger 149);

Overwegende dat dit perceel deel uitmaakt van het privaat eigendom van de gemeente Steenokkerzeel;

Gelet op het rooilijnplan van de Tervuursesteenweg, goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 05 mei 1934;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 24 januari 2011, houdende het voorstel aan de gemeenteraad om, met het oog op een mogelijke verkoop van de schoolgebouwen, gelegen de Ribaucourtplein 7, als afzonderlijke entiteit, een deel uit het perceel 214F in te lijven bij het openbaar domein, waarbij de grenslijn getrokken wordt in het verlengde van de achtergevel van het schoolgebouw. Op die manier worden zowel de school, de scoutslokalen met speelterrein en de garage van de naastliggende woning, de Ribaucourtplein 6, afzonderlijk bereikbaar via het openbaar domein;

Overwegende dat door deze opsplitsing ook de rooilijn van de Tervuursesteenweg gerealiseerd wordt;

Overwegende dat het gedeelte van perceel 214F, bedoeld om opgenomen te worden in het openbaar domein, reeds als zodanig is ingericht;

### **BESLIST: eenparig**

Artikel 1. Een deel uit het perceel 214F, gelegen te Steenokkerzeel 3<sup>e</sup> afdeling (Perk), sectie B, de Ribaucourtplein, eigendom van de gemeente met een oppervlakte van 04a 83ca, zoals afgebeeld op bijgaand plan, in te lijven bij het gemeentelijk openbaar domein, waarbij de grenslijn getrokken wordt in het verlengde van de achtergevel van het schoolgebouw. Op die manier worden zowel de school, de scoutslokalen met speelterrein en de garage van de woning, de Ribaucourtplein 6, afzonderlijk bereikbaar via het openbaar domein.

Art. 2. De Federale Overheidsdienst – Administratie van het Kadaster – te vragen om, aan de hand van het gemeenteraadsbesluit en het bijhorende plan, de nodige aanpassingen te doen.

---

## **5. STROOK GROND LANGS DE ZONNEBOSLAAN (PERCELEN 68W), GELEGEN TE STEENOKKERZEEL 1<sup>E</sup> AFDELING, SECTIE A (506.367)**

**– Goedkeuring ontwerp van overeenkomst tot gratis ter beschikking stelling over voorwaarden –**

---

De gemeenteraad

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het perceel 68 W, gelegen langs de Zonneboslaan te Steenokkerzeel 1<sup>e</sup> afdeling sectie A, eigendom van de gemeente Steenokkerzeel;

Overwegende dat betreffend perceel door de gemeente verworven werd bij akte kosteloze grondafstand (68W, deel van oud nummer 68/S met een oppervlakte volgens meting van 01 a 40 ca) door graaf Alain de Croix, verleden voor notaris Olivier Dubuisson te Elsene op 30 maart 1993;

Overwegende dat perceel 68 W, verworven werd om ingelijfd te worden bij de openbare weg, maar momenteel deel uitmaakt van het privaat eigendom van de gemeente Steenokkerzeel (kreeg kadasternummer);

Overwegende dat betreffend perceel 68 W gelegen is binnen de grenzen van het BPA nr. 3 “Duistbos”, goedgekeurd bij Ministerieel Besluit van 31 januari 2002;

Overwegende dat dit perceel volgens het BPA de bestemming heeft van “openbare weg”;

Overwegende dat momenteel geen noodzaak bestaat aan een verbreding van de huidige wegbreedte – zie gemeenteraadsbesluit van 16 december 2010, waarbij – na bevraging bij de betrokken inwoners – besloten werd, de Abelendreef als grote toegangsweg te kiezen vanaf de Haachtsesteenweg (met verkeerslichten) en de Beukendreef en de Zonneboslaan als ondergeschikte toegangswegen (alleen rechts-in, rechts-uit);

Overwegende dat uit de overeenkomst tussen de gemeente Steenokkerzeel, graaf Alain de Croix (verkoper) en de heer en mevrouw Peytchev – Van Lindt (kopers) d.d. 19 mei 1992, blijkt dat in de strook, die kosteloos werd overgedragen aan de gemeente (huidige perceel 68W, ter verwezenlijking van in het BPA nr.3 “Duistbos” voorziene wegtracé, openbare nutsvoorzieningen aanwezig zijn;

Overwegende dat perceel 68 W – zonder overeenkomst – in gebruik wordt genomen, ingericht en onderhouden wordt door de eigenaars – gebruikers van het aanpalende perceel 68V (woning met tuin, onderwerp van verkoop, volgens brief van notaris de Sagher d.d. 12 januari 2011);

Overwegende dat bijgevolg dient besloten te worden welke bestemming perceel 68 W, eigendom van de gemeente Steenokkerzeel, zal krijgen:

- Ofwel openbaar domein = verbreding van de weg, conform BPA nr.3: moeten bijgevolg geaffecteerd (afgepaald) worden bij en verder onderhouden worden als openbare wegenis;
- Ofwel privaat domein, waarbij dient besloten te worden:
  - o Ofwel in privaat eigendom te blijven van de gemeente, met de mogelijkheid dit perceel ter beschikking te stellen / te verhuren aan de aanpalende eigenaars (voorwaarden te bepalen door de gemeenteraad)
  - o Ofwel te verkopen = wijziging bestemming (= opmaak RUP) en mogelijk over te dragen (met of zonder aanwezige nutsvoorzieningen) aan de aanpalende eigenaars (enige mogelijke kandidaat-kopers);

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 07 februari 2011, houdende de gemeenteraad voor te stellen de percelen 68 W en 70 L sectie A te Steenokkerzeel 1<sup>e</sup> afdeling, gelegen langs de Zonneboslaan, ingedeeld bij het privaat eigendom van de gemeente Steenokkerzeel (staan vermeld op de kadastrale legger 287) en momenteel in gebruik en onderhouden door de aanpalende eigenaars, voorlopig te behouden in het privaat domein van de gemeente en de aanpalende eigenaars te verzoeken een overeenkomst te ondertekenen waarbij deze percelen gratis ter beschikking worden gesteld, maar de gemeente zich het recht voorbehoudt om te allen tijde het BPA te realiseren;

Overwegende dat voor wat betreft het perceel 70L voorlopig wordt afgezien van de opmaak van een overeenkomst, in afwachting dat het BPA mogelijk kan aangepast worden (aangelegd voetpad tot Haachtsesteenweg);

Gelet op het ontwerp van overeenkomst;

**BESLIST: met 20 stemmen tegen 1 (Aenspeck)**

Artikel 1. Het ontwerp van overeenkomst tot het gratis ter beschikking stellen van perceel 68 W gelegen langs de Zonneboslaan te Steenokkerzeel 1<sup>e</sup> afdeling, sectie A aan de aanpalende eigenaars, waarbij de gemeente zich het recht voorbehoudt te allen tijde het BPA te realiseren, wordt goedgekeurd.

Art. 2. De burgemeester en de gemeentesecretaris zullen deze overeenkomst namens de gemeente ondertekenen.

---

**6. POLITIE VAN HET WEGVERKEER:**

**AANPASSING VAN HET AANVULLEND REGLEMENT OP DE POLITIE VAN HET WEGVERKEER MET BETREKKING TOT:**

**➤ HET AANPASSEN VAN DE VOORRANGSREGELING OP HET KRUISTRAAT / STEENWAGENSTRAAT TE MELSBROEK (581.15 – OW)**

De gemeenteraad

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit, d.d. 16 maart 1968;

Gelet op het decreet, d.d. 16 mei 2008, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeertekens;

Gelet op het Koninklijk Besluit, d.d. 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit, d.d. 11 oktober 1976, waarbij de minimumafmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering, d.d. 23 januari 2009, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01, d.d. 3 april 2009;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit, d.d. 22 februari 2007, houdende bepaling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen, d.d. 10 januari 2011, houdende kennisname en goedkeuring van het verslag nr.14 van de overlegvergadering met Kastze verkeer, d.d. 2 december 2010, met de aanpassingen volgens het advies van de politiezone Kastze;

Overwegende dat in deze vergadering de veiligheid van de uitrit Passiestraat besproken werd met volgend resultaat:

- De mensen die de Passiestraat uitrijden, hebben voorrang van rechts. Door de bloembakken die in de Steenwagenstraat staan, wijken de auto's er echter uit van het rechtste vak, waardoor ze mogelijk in aanrijding komen met de auto's die hun voorrang nemen uit de Passiestraat, en die (door de haag) nauwelijks zicht hebben op het aankomend verkeer. Men is vragende partij om een spiegel te zetten aan de overzijde van de Steenwagenstraat, voor het verkeer dat uit de Passiestraat komt. Misschien is het bijkomend aangewezen om de voorrangswijziging te wijzigen, en de Passiestraat geen voorrang van rechts meer te geven?
- Algemeen: de politie is geen voorstander van spiegels omwille van de soms verkeerde interpretatie die bestuurders hebben van wat men in de spiegel ziet.
- Voorstel: voorrangswijziging wijzigen (geen voorrang meer van rechts, maar wel voorrang verlenen voor wie uit de Passiestraat komt), eventueel gecombineerd met een spiegel;

Gelet op het advies van de politiezone Kastze, d.d. 23 december 2010, houdende:

- Een wijziging van de voorrangswijziging lijkt mij daar aangewezen. Een spiegel zou ik bijgevolg niet plaatsen op dat kruispunt;

Gelet op het bijgevoegde plan met aanduiding van de verkeersborden:

- B1 + haaiantanden (voorrang verlenen en indien nodig stoppen)
- B15c (voorrang op het eerstvolgende kruispunt links)
- B15f (voorrang op het eerstvolgende kruispunt rechts);

Overwegende dat dit aanvullend reglement gemeentewegen betreft;

### **BESLIST: eenparig**

Artikel 1. De voorrangswijziging op het kruispunt Passiestraat – Steenwagenstraat aan te passen zodat het verkeer dat uit de Passiestraat komt voorrang moet verlenen aan de Steenwagenstraat. Deze maatregel zal worden toegepast door het plaatsen van de verkeersborden B1 + haaiantanden, B15c en B15f.

Art. 2. Een afschrift van dit besluit voor de inwerkingtreding ter kennisgeving over te maken aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaamse Overheid, Koning Albert II-laan 20 bus 2 te 1000 Brussel.

Art. 3. Een afschrift van dit besluit over te maken aan de politiezone Kastze.

---

**7. POLITIE VAN HET WEGVERKEER:  
AANPASSING VAN HET AANVULLEND REGLEMENT OP DE POLITIE VAN HET  
WEGVERKEER MET BETREKKING TOT:  
➤ HET GEDEELTELIJK OPHEFFEN VAN HET GEMEENTERAADSBSLUIT, D.D. 29  
OKTOBER 1971, VOOR WAT BETREFT HET BEURTELINGS PARKEREN IN DE  
WAMBEEKSTRAAT, CLAESLAAN EN NIEUWSTRAAT (581.15 – OW)**

---

De gemeenteraad

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit, d.d. 16 maart 1968;

Gelet op het decreet, d.d. 16 mei 2008, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeertekens;

Gelet op het Koninklijk Besluit, d.d. 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit, d.d. 11 oktober 1976, waarbij de minimumafmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering, d.d. 23 januari 2009, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01, d.d. 3 april 2009;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit, d.d. 29 oktober 1973, houdende onder andere:

➤ Het stationeren is verboden voor iedere bestuurder aan de kant van de vermelding 1-15 van de 1<sup>ste</sup> tot de 15<sup>de</sup> van de maand en aan de kant van de vermelding 16-31 van de 16<sup>de</sup> tot het einde van de maand in de Wambeekstraat, Claeslaan en Nieuwstraat;

Overwegende dat de dienst openbare werken verschillende klachten ontvangen heeft met betrekking tot het snelheidsprobleem in de Nieuwstraat;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen, d.d. 10 januari 2011, houdende kennisname en goedkeuring van het verslag nr. 14 van de overlegvergadering met Kastze verkeer, d.d. 2 december 2010, met de aanpassingen volgens het advies van de politiezone Kastze;

Overwegende dat in deze vergadering het snelheidsprobleem van de nieuwstraat besproken werd met volgend resultaat:

➤ Het sluipverkeer en de verkeersdruk is een algemeen probleem van alle gemeenten rond de luchthaven en Brussel en stelt zich in ongeveer alle straten van de gemeente Steenokkerzeel. Plaatselijk maatregelen nemen verplaatst het probleem naar een volgende straat. Zone dertig, voorrangsbahn en plaatselijk verkeer zijn niet gewenst. In de Nieuwstraat geldt momenteel een regeling van beurtelings parkeren. Deze regeling laat fysiek toe dat er snel gereden wordt. Op niveau van de verkeerswetgeving wordt er gesproken over afschaffing van het beurtelings parkeren. Er wordt voorgesteld om het beurtelings parkeren in de Nieuwstraat, Wambeekstraat en Claeslaan af te schaffen met als doel snelheidsremmend te zijn.

Gelet op het advies van de politiezone Kastze, d.d. 23 december 2010, houdende:

➤ Het opheffen van het beurtelings parkeren is een zeer goed voorstel. Hierdoor zullen er natuurlijke snelheidsremmers ontstaan (geparkeerde voertuigen aan beide zijden). Dit principe mag ook op andere locaties worden toegepast. In de nieuwe wegcode zal het beurtelings parkeren bovendien worden afgeschaft. Deze “nieuwe wegcode” zal wel pas verschijnen na de vorming van een nieuwe regering;

Overwegende dat de verkeersborden E5 (parkeerverbod van de 1<sup>ste</sup> tot de 15<sup>de</sup> van de maand) en E7 (parkeerverbod van de 16<sup>de</sup> tot het einde van de maand) verwijderd moeten worden;

Overwegende dat dit aanvullend reglement gemeentewegen betreft;

Op vraag van raadslid Ryon stemt de burgemeester in met het voorstel om de betrokken bewoners voorafgaand te verwittigen.

### **BESLIST: eenparig**

Artikel 1. Het gemeenteraadsbesluit, d.d. 29 oktober 1972, op te heffen voor wat betreft het gedeelte:

➤ Het stationeren is verboden voor iedere bestuurder aan de kant van de vermelding 1-15 van de 1<sup>ste</sup> tot de 15<sup>de</sup> van de maand en aan de kant van de vermelding 16-31 van de 16<sup>de</sup> tot het einde van de maand op de openbare wegen hierna vermeld: Wambeekstraat, Claeslaan en Nieuwstraat.

Deze maatregel zal worden toegepast door het verwijderen van de verkeersborden E5 (parkeerverbod van de 1<sup>ste</sup> tot de 15<sup>de</sup> van de maand) en E7 (parkeerverbod van de 16<sup>de</sup> tot het einde van de maand)

Art. 2. Een afschrift van dit besluit voor de inwerkingtreding ter kennisgeving over te maken aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaamse Overheid, Koning Albert II-laan 20 bus 2 te 1000 Brussel.

Art. 3. Een afschrift van dit besluit over te maken aan de politiezone Kastze.

---

## **8. NIET REALISEREN BINNEN DE 5 JAAR VAN DE ROOILIJN ENKEL VOOR WAT BETREFT HET BEBOUWD GEDEELTE BINNEN DE ROOILIJN TER HOOGTE VAN DE WONING, KORTENBERGSESTEENWEG 69 NAAR AANLEIDING VAN EEN AANVRAAG OM STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING (575.04 / 874.1)**

De gemeenteraad

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het rooilijnplan van de Kortenbergsesteenweg, goedgekeurd bij gemeenteraadsbesluit van 04 november 1976;

Gelet op de aanvraag door de eigenaars van de woning, gelegen Kortenbergsesteenweg 69 (kadastergegevens: Steenokkerzeel 1<sup>e</sup> afdeling, sectie C nr. 140L) om een stedenbouwkundige vergunning voor de verbouwing van de eengezinswoning, gelegen Kortenbergsesteenweg 69;

Overwegende dat de woning, onderwerp van de aanvraag om stedenbouwkundige vergunning, getroffen is door de rooilijn;

Overwegende dat, conform artikel 16 van het decreet van 08 mei 2009 (decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen), een stedenbouwkundige vergunning mag verleend worden voor werken aan een gebouw, getroffen door de rooilijn, als uit het advies van de bevoegde instanties blijkt dat de rooilijn niet binnen de vijf jaar na afgifte van de vergunning zal worden gerealiseerd. Wordt na het verstrijken van die termijn maar voor het verval van rechtswege van het rooilijnplan onteigend, dan wordt bij het bepalen van de vergoeding geen rekening gehouden met de waardevermeerdering die uit de vergunde werken voortvloeit;

Overwegende dat in de Kortenbergsesteenweg, ter hoogte van de woning nr. 69, geen wegeniswerken zijn goedgekeurd;

**BESLIST: eenparig**

Enig artikel. Ter hoogte van de woning, gelegen Kortenbergsesteenweg 69 (kadastergegevens: Steenokkerzeel 1<sup>e</sup> afdeling – sectie C nr. 140L) wordt besloten, enkel voor wat betreft het momenteel bebouwde gedeelte van de woning, de rooilijn niet te realiseren binnen de vijf jaar na afgifte van de stedenbouwkundige vergunning. Wordt na het verstrijken van die termijn maar voor het verval van rechtswege van het rooilijnplan onteigend, dan wordt bij het bepalen van de vergoeding geen rekening gehouden met de waardevermeerdering die uit de vergunde werken voortvloeit.

---

**9. GOEDKEURING EVALUATIEDOCUMENT FINANCIËEL BEHEERDER TIJDENS DE PROEFTIJD (312 : 172.82)**

De gemeenteraad

Gelet op het gemeenteraadsbesluit, d.d. 14 oktober 2011, houdende aanstelling van Luk Vandeuren als financieel beheerder, met een proeftijd van 1 jaar;

Gelet op de eedaflegging van betrokkene, in openbare zitting, op 18 november 2010;

Overwegende dat Luk Vandeuren effectief in dienst is getreden op 23 november 2010;

Gelet op de bepalingen van de lokale rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel, goedgekeurd door de gemeenteraad op 18 december 2008, herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet, inzonderheid artikel 115;

Gelet op de bepalingen van het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, inzonderheid artikel 51;

Overwegende dat de evaluatiecriteria worden vastgesteld na overleg tussen de financieel beheerder, de gemeentesecretaris en het college van burgemeester en schepenen, waarna ze ter goedkeuring worden voorgelegd aan de gemeenteraad;

Gelet op het collegebesluit, d.d. 12 juli 2010, houdende aanduiding van Search&Selection, met kantoor te Zaventem, Leuvensesteenweg 706, als extern deskundige in het personeelsbeleid, die worden belast met de opmaak van het voorbereidend evaluatierapport bij de eindevaluatie;

Overwegende dat Search&Selection, in voorbereiding van deze opdracht, een evaluatiedocument heeft opgesteld, met evaluatiecriteria; dit document werd besproken met de financieel beheerder, de gemeentesecretaris en het college van burgemeester en schepenen, met het resultaat in bijlage;

Gelet op de afgesproken werkwijze en planning in bijlage;

**BESLIST: eenparig**

Enig artikel. Keurt het evaluatiedocument goed, ter evaluatie van de financieel beheerder, tijdens diens proeftijd, en dat zal dienen als basis voor:

- Het tussentijds evaluatiegesprek na 6 maanden proeftijd
- De eindevaluatie bij het einde van de proeftijd.

---

**10. RIOBRA: (901.1)**

– Buitengewone algemene vergadering op 1 april 2011 -

De gemeenteraad

Overwegende dat de gemeente aangesloten is bij de opdrachthoudende vereniging Riobra;

Gelet op de uitnodigingsbrief van 1 februari 2011 van Riobra voor de buitengewone algemene vergadering van 1 april 2011 met agenda, documentatie en toelichting;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001, houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet, inzonderheid artikelen 42 en 43;

Overwegende dat artikel 44, 3<sup>e</sup> alinea van voormeld decreet van 6 juli 2001 bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Overwegende dat in toepassing van artikel 27.1 van de statuten van Riobra de gemeente recht heeft maximum twee afgevaardigden op de algemene vergadering en dat de volmacht het aantal aandelen moet bepalen voor dewelke iedere lasthebber aan de stemming zal deelnemen;

Overwegende dat de gemeente op de algemene vergadering van Riobra beschikt over 271.712 stemmen;

Gaat over bij geheime en afzonderlijke stemmingen tot verkiezing van twee afgevaardigden in de buitengewone algemene vergadering van Riobra op 1 april 2011;

Overwegende dat deze stemmingen volgende uitslag geven:

- 1) – Rosette Maes bekomt 12 stemmen.
  - Karel Goderis bekomt 9 stemmen.
- 2) – Annie Berckmans bekomt 12 stemmen.
  - Karel Goderis bekomt 9 stemmen.

**BESLIST : eenparig**

Artikel 1. Mevrouw Rosette Maes, wonende alhier, Van Steelantstraat 3, en mevrouw Annie Berckmans, wonende alhier, Passiewijk 40, gemeenteraadsleden, worden aangesteld als afgevaardigden van de gemeenteraad in de buitengewone algemene vergadering van Riobra, op 1 april 2011, met evenredige stemmen.

Beide afgevaardigden zullen eveneens als plaatsvervanger voor elkaar kunnen optreden.

Art. 2. Voormelde raadsleden worden gemandateerd om bovenvermelde agenda van de jaar vergadering van Riobra van 1 april 2011, goed te keuren.

Art. 3. Riobra zal van dit besluit schriftelijk op de hoogte worden gebracht.

**11. MOBILITEITSPROBLEMEN BIJ WERKEN TE PERK NAAR AANLEIDING VAN AANLEG RWZI. (KLAVER-NVA)**

Raadslid Mombaerts geeft toelichting bij dit door de Klaver-NVA-fractie op de dagorde gebrachte punt:

- “– Waarom worden gelijktijdig 2 doorgangswegen (Krekelenhoek en verbinding Koekoeksweide/Driesstraat) afgesloten? Hierdoor worden o.a. voetgangers en fietsers gedoemd om een grote omweg te maken.
- Deze recente beslissing staat in schril contrast met het akkoord van de meerderheid op de vorige gemeenteraad om voor de voorbijgangers van de Koekoeksweide naar de Driesstraat een verharding aan te leggen gezien de moeilijke doorgang.
  - Verloopt de tijdsplanning correct en worden er andere problemen met de mobiliteit van de zwakke weggebruikers verwacht gedurende de werken?”

De burgemeester verwijst naar het antwoord op de mondelinge vraag van vorige zitting, namelijk:

- “ Het betreft de werken van Aquafin: aanleg van de collector Lelle- en Leibeek.  
Momenteel is inderdaad de verbinding tussen de Koekoeksweide en de Driesstraat verbroken. Aangezien de collector aangelegd wordt langsheen de beek in de achtertuinen van de Driesstraat dienen hier omvangrijke werken te gebeuren. De vraag werd gesteld aan de aannemer om deze doorgang nog open te houden voor voetgangers en fietsers. Aangezien dit werfzone is waar

vrachtwagens en machines dienen te werken is dit naar veiligheid niet te verantwoorden. De nadars (die in de beek gesmeten werden) zijn vervangen door Heras-hekken.

Ook de uitgang van de Spreeuwenhoek op de Driesstraat is onderbroken.

In de Spreeuwenhoek zal het hele wegdek opgebroken worden en een diepe bouwput gemaakt worden voor verschillende putten. Momenteel tracht met het grondwater te doen zakken wat maar heel moeilijk gaat. Deze afsluiting zal duren tot het bouwverlof in juli.

Daarna dienen de werken in de Driesstraat tussen de Spreeuwenhoek en Walenbaan nog uitgevoerd te worden.

In Melsbroek wordt volgende week de Vereeckenstraat onderbroken tussen de kleuterschool en de uitgang van de MS-kliniek (kruispunt met de buurtweg 14- Vogelzang). Daarna volgen in stukjes de werken in de Vereeckenstraat. “

Volgens de burgemeester is het het recht van de aannemer om – voor de veiligheid – de doorgang te versperren over zijn werf. Rond het bouwverlof zal het wegje aan de Koekoeksweide opengaan, maar niet aan de Spreeuwenhoek.

---

## **12. SERVICEFLATS STEENOKKERZEEL: ZIJN ER NOG MOGELIJKHEDEN IN DE TOEKOMST EN/OF PLANNEN OM RESIDENTIELE ACCOMMODATIES VOOR SENIOREN TE BOUWEN IN DE GEMEENTE (KLAVER-NVA)**

Raadslid Mombaerts geeft toelichting bij dit door de Klaver-NVA-fractie op de dagorde gebrachte punt.

Schepen Luypaert antwoordt dat er verschillende pistes werden onderzocht om het bijbouwen van bijkomende flats te financieren. Momenteel onderzoeken we de mogelijkheid van wooncertificaten met Dexia. Het zou gaan om 24 bijkomende eenheden, op dezelfde locatie.

De burgemeester vult aan dat het bouwen en verkopen van flats door de gemeente ook een optie is.

---

## **13. CONCRETE VOORSTELLEN VANWEGE LVVB OM HET MIDDENSTANDSLEVEN IN STEENOKKERZEEL NIEUW LEVEN IN TE BLAZEN EN TE ONDERSTEUNEN (LVVB)**

Raadslid Van hoof geeft toelichting bij dit door de LVVB-fractie op de dagorde gebrachte punt, en geeft een drietal suggesties:

- Gemeentelijke website – onderdeel middenstand:
  - o Er staan twee elementen bij dit onderdeel, nl. over de Kom-er-in-prijs en de Wegwijzer voor startende ondernemers; de link naar de middenstandsraad werkt niet; via de link adviesraden kom je wel op de middenstandsraad terecht, maar met vermelding van de oude samenstelling (vroegere voorzitter); deze informatie dient uiteraard verwijderd te worden; er zijn 5 externe links (3 over BTW-formulieren – 1 over het Participatiefonds – 1 over economie en ondernemen – provincie Vlaams-Brabant); de link naar het Participatiefonds verwijst door naar een Franstalige website, de link naar de provincie werkt niet ...;
  - o Bijkomende info die op de website kan geplaatst worden: jaarbalansen, FOD economische zaken, wetgeving vergoeding wegeniswerken, gemeentelijke reglementen die relevant zijn voor ondernemers (bv. marktreglement, verspreiding publiciteit enz).
- Neem contact op met Unizo, Voka, die info kunnen geven om te helpen om de middenstandsraad nieuw leven in te blazen.
- Maak werk van een enquête om te peilen naar de wensen en verwachtingen van de middenstanders.

Schepen Cauwenberghs stemt hier mee in.

---

## **14. DE SITUATIE IN DE MACHELSESTEENWEG BLIJFT DE GEMOEDEREN BEROEREN (LVVB)**

Raadslid Van hoof geeft toelichting bij dit door de LVVB-fractie op de dagorde gebrachte punt: “ De situatie in de Machelsesteenweg blijft de gemoederen beroeren. De buurtbewoners dragen al maanden alle lasten van het verkeer dat langsheen voormelde steenweg wordt gestuurd, ofschoon alternatieven mogelijk zijn. Welke zijn de concrete maatregelen, zowel naar tijd als naar inhoud, om de inwoners van voormelde steenweg niet langer te laten opdraaien voor de ongemakken in naam van het algemeen belang?”

De burgemeester antwoordt dat de Bataviastraat normaal gezien in oktober 2011 terug opengaat. Het verkeer kan trouwens kiezen tussen de Machelsesteenweg en de Hoogveldweg, én er is momenteel geen sluikeverkeer meer, wat vroeger wel het geval was.

Het probleem wordt volgens hem door enkele bewoners opgeblazen.

---

**15. BESTAAT ER EEN SCENARIO OM DE ZOGENAAMDE VERKRIJGENDE VERJARING VAN GEMEENTELIJKE EIGENDOM TE BELETTEN? (LVVB)**

Raadslid Van hoof geeft toelichting bij dit door de LVVB-fractie op de dagorde gebrachte punt: hij stelt zich vragen in verband met de gronden aan het Heilig Hart in Perk; er blijkt daar achteraan ook een voetweg bestaan te hebben; moet de gemeente nu niets doen om de verkrijgende verjaring tegen te houden, met betrekking tot deze gronden, en in het algemeen?

De burgemeester antwoordt dat de gemeentewegen niet door verkrijgende verjaring kunnen ingenomen worden. Voetwegen zijn echter private gronden (aanpalende eigenaars), en daarbij kan dat wel. De enige oplossing is ervoor te zorgen dat het niet privaat wordt ingenomen gedurende dertig jaar, dat ze terug worden opengesteld.

We ondernemen hiervoor stappen, in het kader van het project 'trage wegen'.

---

**16. OVERSTEEKPLAATSEN HAACHTSESTEENWEG (VLAAMS BELANG)**

Raadslid Goderis geeft toelichting bij dit door de Vlaams Belang-fractie op de dagorde gebrachte punt:

“ Motivering

Op 28 januari viel opnieuw een slachtoffer aan het zebrapad op de Haachtsesteenweg ter hoogte van de Van Asschestraat. Zoals u wel weet gaat het hier over mijn dochter Soetkin. Zij werd gegrepen door een wagen, gelukkig is ze ondertussen herstellende.

Er werd vastgesteld dat op deze plaats meer dan 6 lichten (straatverlichting) niet functioneerden. Op 8 februari heb ik vastgesteld dat deze lichten nog steeds defect waren. Na een email aan de gemeentediensten werd dit dezelfde dag nog gemeld aan de bevoegde instanties. Tot op heden werden nog steeds niet alle lichten hersteld.

Het schrijnende van de situatie is echter dat op 29 juni 2010 reeds beslist werd door Wegen en verkeer Vlaams Brabant om een aandachtsportiek te plaatsen en indien er een akkoord is ook voor plaatsen van punctuele verlichting. Deze beslissing werd genomen op basis van de ongevalgegevens. Tot op heden werd dit echter niet uitgevoerd. Had deze beslissing uitgevoerd dan was er wellicht niets gebeurd.

Geregeld wordt de gemeente letterlijk gegijzeld door Wegen Vlaams Brabant, zoals recent in het dossier van de Haachtsesteenweg mbt de uitrit voor het Zonnebos. Zij zijn echter ook verantwoordelijk voor het onderhoud van hun wegen en het uitvoeren van de beslissing om deze weg veiliger te maken.

Vraag

Kan er een schrijven gericht worden aan wegen Vlaams Brabant om hun te wijzen op hun verantwoordelijkheid om hun wegen en verlichting te onderhouden.

Kan er een schrijven gericht worden aan wegen Vlaams Brabant om te vragen hun beslissing van 29 juni 2010, nml. het plaatsen van een aandachtsportiek en punctuele verlichting zo snel mogelijk uit te voeren?

Kunnen er afspraken gemaakt worden door de bevoegde diensten zodat bij vaststelling van defecte verlichting sneller en efficiënter kan opgetreden worden?

Is het college bereid om ook op gemeentewegen na te gaan waar er gevaarlijke situaties zijn met betrekking voor de zwakke weggebruikers en deze systematisch aan te pakken. Ik denk bijvoorbeeld aan de twee zebrapaden ter hoogte van de Kortenbergsesteenweg / Gorislaan.

Deze liggen op een drukke weg en zijn niet verlicht. 's Morgens vroeg zijn voetgangers zeer slecht zichtbaar. Dit is slechts uiteraard slechts 1 voorbeeld.

Is het college bereid om bij alle wegenwerken extra aandacht te besteden aan de oversteekplaatsen en waar nodig deze te optimaliseren zodat deze duidelijker zichtbaar zijn voor alle weggebruikers.”

De burgemeester antwoordt dat het college dit zal bekijken.

De raad komt eveneens tot de conclusie dat het aangewezen is om de bushalte van de Cornellekestraat op te schuiven naar de toekomstige oversteekplaats aan de Abelendreef, waar lichten komen.

---

**Mondelinge vragen**

(art. 11 Huishoudelijk Reglement)

De vragen van de Klaver-fractie.

1. Raadslid Mombaerts: recent twee ongevallen in centrum Perk; de bordeaux hekkens die scheef hangen moeten vervangen worden aan de school (werd al maanden geleden gevraagd). Waarom zijn die nog niet geplaatst? Er is ook een verkeersbord dat scheef staat.
2. Raadslid Ryon: De Nieuwe Overheid heeft een gemeentepleitje opgefleurd (snoeiwerken, natuurlijke wal, struiken en planten aangebracht); in samenspraak met leden van het college zal er worden samen gezeten om te kijken hoe dit zal worden aangepakt; maar nu krijgt deze vereniging een brief van het college dat het binnen de twee weken moet weggeruimd worden, op straffe van boetes.

De vragen van de LVVB-fractie.

1. Raadslid Verhaeghe: wat is er gebeurd met de geluidsmeter die we ooit gekocht hebben voor Zone S?
2. Raadslid Verhaeghe: moeten kinderen (onder de 18 jaar) betalen voor het gebruik van de sporthal?

Het college neemt kennis van deze vragen, en zal hier binnen de maand schriftelijk op antwoorden.

---

Het verslag van de vorige zitting wordt goedgekeurd, onder voorbehoud van bovenstaande toevoegingen.

Aldus beslist en goedgekeurd.

Heidi Abeloos  
gemeentesecretaris

Karel Servranckx  
voorzitter