

Landbouwraad Steenokkerzeel
 Orchideeënlaan 17
 1820 Steenokkerzeel
 tel 02/254.19.52 (secr. Groendienst)

Steenokkerzeel, 15 maart 2016

Verslag van de bestuursvergadering van de landbouwraad van maandag 8 februari 2016

Aanwezig:

Voorzitter: Jos BERTENS

Ondervoorzitter Eric MOMMENS

Bestuursleden: Dirk VANDERVORST, Alfons CRYNEN

Vanwege Gemeente : burgemeester Kurt RYON

Jerry CASIER, Schepen van landbouw

Wim MOMBAERTS, schepen van openbare werken

Marc VERELST, gemeentelijk afgevaardigde

Vanwege de Gecororaad : Chris VERHAEGHEN

Vanwege de Landelijke Gilde : Nick FRANCOIS van Boerenbond - Leuven

Verontschuldigd : Patrick CORNETTE, Graaf Paul de LANNOY

Plaats van vergaderen: collegezaal in het gemeentehuis Steenokkerzeel om 16 uur

Onderwerp: trage wegen en leegstaande landbouwloodsen

I : verslag van de bestuursvergadering van 5 november 2015 werd op 6 januari aan de bestuursleden overgemaakt en hier zijn geen bezwaren voor meegedeeld.
 Dit verslag is dus door het bestuur goedgekeurd.

II: Trage wegen

Op 21 januari 2016 had er, op uitnodiging van de gemeente, een vergadering plaats in het gemeentehuis met de aangelanden van voetweg 38 en 42 over de verwezenlijking ervan op korte termijn (dit jaar).

Trage weg nr 38 is gelegen tussen de Pastoriestraat en de Molenweg, achter het Heilig Hartbeeld en nr 42 vanaf de Boektsestraat, achter het domein van Marcel Van Tongelen naar de Driebunderweg

Voor trage weg nr 38 – de pastoriestraat en het verlengde -waren er voor de landbouwraad geen principiële bezwaren omdat deze voetweg gelegen is tussen het landbouwgebied en een woonzone, die al grotendeels verkaveld is door de kerkraad en de familie Heremans. Er werd wel naar voor gebracht om zo mogelijk een wettelijke aanpassing te doen om een optimale combinatie te hebben van een voetweg en een losweg (is thans zo aangelegd).

Voor trage weg nr 42 zijn er voor de landbouwraad wel bezwaren omdat dit een niet gebruikte voetweg terug opent langsheen landbouwpercelen.

Er is opgemerkt dat het verlengde van deze voetweg vanuit de Boektsestraat over gaat in een losweg die op de Hoogstraat komt en zo nodig al een eerste alternatief is. Er is eveneens opgemerkt dat op minder dan vijftig meter losweg nr 303 bestaat van de Boektsestraat naar de Diebunderweg .

Schepen Wim Mombaerts stelde dat in overleg met de gemeentelijke diensten en de Provincie Vlaams-Brabant een plan zal worden opgemaakt om tegen 2030 de voetwegen die in het Actieplan in categorie 1 zijn aangeduid te onderzoeken om te openen/herwaarderen.

(zoals jullie weten zijn de voetwegen in drie categorieën ingedeeld en de landbouwraad stelt vast dat er heel wat “trage wegen” van de 2^{de} en 3^{de} categorie in gebruik zijn.)

Alle trage wegen van eerste categorie tegen 2030 open stellen komt er op neer dat op dat moment bijna alle trage wegen in Steenokkerzeel zullen opengesteld zijn omdat op dit moment er zeer veel trage wegen van 2^{de} en 3^{de} categorie al open zijn.

Waarom bijvoorbeeld de kardinaal Goossenstraat , de Meuterweg, de Hoofdbosweg in 3^{de} categorie voorzien, zij bestaan al en sommige wegen zijn nu zelfs verhard.

De landbouwraad stelt dat de onderhoud van de bestaande gebruikte voet- en gemeentewegen al zeer veel geld zal kosten en het open stellen van vroegere voetwegen doorheen de huidige landbouwkavels niet kan aanvaard worden.

Nu zijn er heel wat kadastrale percelen aaneengesloten in één landbouwkavel en het zou onzinnig zijn om dwars daardoor een voetweg te openen. De schade van bevuiling en vertrapping kan uit het standpunt van “propere gewassen” niet gedoogd worden.

“Trage wegen” door landbouwpercelen terug openen is voor de landbouwraad onaanvaardbaar.

In bijlage 1 een overzicht van de “trage wegen van eerste, tweede en derde categorie” en voor vele wegen het advies van de landbouwraad.

BW 15 te Melsbroek: (zeer nuttig voor de wandelaars van de MS kliniek) De landbouwraad heeft hier geen bezwaar voor maar merkt op dat de boordstenen niet te hoog mogen zijn tegenover de laag gelegen gronden. De landbouwpercelen moeten ook langs deze weg bereikbaar blijven.

BW 13 Nieuwe Bosweg of in de volksmond de **meutekensweg**.

Tijdens vorige legislatuur werd daar “Het vlonderpad” aangelegd , deze houten constructie is thans zo slecht dat ze moet worden afgebroken.

De landbouwraad stelt dat er bij de heraanleg moet wordt rekening gehouden worden dat er toch nog een middelgrote tractor door kan.

BW01 Oude Brusselsebaan: eigendommen Philippartstraat achteraan laten snoeien. De bestaande voetweg is zo overgroeit dat ook de gemeente over de private landbouwakkers moet rijden.

Andere opmerkingen:

Worden alle wegen terug opengesteld en onderhouden of alleen wegen met een verhaal?

Er is regelmatig sluikverkeer in de Snijssebosweg.

In 2016 is er een budget van € 60.000 voorzien voor de renovatie.

Is open stellen van oude voetwegen geen toegangspoort voor speculatie naar bouwgrond in de toekomst.

Het openstellen van de trage wegen wordt bijna altijd bij de landbouw gezocht, bij particulieren en bedrijven wordt dit niet verwezenlijkt en zo nodig een omweg gemaakt.

Paardentrail : paarden blijven niet op de weg.
In de praktijk worden de gewassen tot 5 m vertrappeld.

Opname in onderhoudsplan van type onderhoud door de landbouw: mee omploegen, nadien nivelleren en wellen in aanmerking. Geen verharding. Dit is voor meerdere wegen door de akkers de aangewezen oplossing indien men de landbouwakkers toch zou doorsnijden . De landbouwraad is tegen het doorkruisen van de landbouwkavels.

Onderhoud is meestal maaien, putten vullen, zwerfvuil en hondenstront rapen.
De hondensoep langsheen de landbouwwegen in de gewassen is echt wel een groot probleem.
Het plan van de trage wegen loopt tot 2030. Kompasnota > rood, oranje, geel

Participatievergadering: + 90 % gebruikers, 2% landbouwers.
In het verslag is er geen ongenoegen genoteerd maar de aanwezige landbouwers hebben op deze vergaderingen steeds en in het algemeen landbouwbelang, hun ongenoegen geuit met de gang van zaken. Zij zijn tenslotte de gebruikers en de beheerders van zoveel procent open groene ruimten.

Ook de landelijke Gilde promoot trage wegen. Zie boekje Buiten, februari 2016 blz. 15-17.

De landbouwraad stelt ook voor de voetwegen die nu door de landbouwkavels lopen officieel af te schaffen. Wie gaat de vergoeding voor de afschaffing betalen ? De eigenaar of/en de landbouwer / de provincie Vlaams)Brabant ?.

III Leegstaande loodsen

Het verhaal wat met leegstaande landbouwloodsen is slechts in het kort behandeld.

Een afdruk van een presentatie over “Herbruik van Hoeves” op 29 januari 2016 aan de leden van de Boerenbond, door dr. Anna Verhoeve, medewerker aan het ILVO, Instituut voor Landbouw en Visserij Onderzoek, werd overhandigd.

Vroeg of laat zullen overkoepelende beroepsorganisaties hun standpunten en richtlijnen geven en de regelgeving mee helpen bepalen.

Bestaande loodsen niet voor de landbouw, gronden wel naar de landbouw. Nu voorbeeld naar paardenliefhebbers. Zo gaat er veel grond voor de landbouw verloren.

RUP: eerste visie aanpassen?

Opmerkingen in verband met

“ Kompasnota Trage Wegenbeleid in Steenokkerzeel – versie 5 dd januari 2016 “

Daar worden mooie voorbeelden gegeven zonder rekening te houden met wat er al echt gebruikt wordt en waar er veel hinder is door het niet-gebruik.

Verschillende voorziene trage wegen zijn in tegenstrijd met de kompasnota

Einde van de vergadering ; 17h30

Marc Verelst en Alfons Crynen
verslaggevers

Jos BERTENS
voorzitter

Advies landbouwrapad 8 februari 2016

Trage wegen in Steenokkerzeel eerste categorie

op 7 maart 2016 ontvangen van Helena De Taeye | GIScoördinator Steenokkerzeel

WENSLIJN	vw/ bw	deelgemeente	Nr op kaart	Naam
Wenslijn 1	13	Perk	300	Meulekensweg
			302	Bezwaar omdat het akkerland is
	42	Perk	301	Bezwaar omdat het akkerland is
	42	Perk	304	Bezwaar - akkerland - en parallel is er een bestaande los- en voetweg (zie kompasnota)
			303	Bestaande los- en voetweg met ingangspoort
	42	Perk	322	Bezwaar - akkerland - en zie kompasnota , versie 5 van 20 jan 2016
	42	Perk	324	Bestaande los- en voetweg van Boektsestraat tot Hoogstraat

Wenslijn 5	43	Perk	305	Driebundersweg
	35	Perk	306	Bezwaar omdat het akkerland is en bestaat verder enkel in de bossen
	15	Perk	307	Collegestraat
	39	Perk	308	Groenegrachtweg
	23	Perk	309	Boektkerkweg
	7	Perk	310	Hondenbergweg
	7	Perk	311	Molenweg
	38	Perk	312	niet getekend en niet gekend
= WL 12	38	Perk	313	Bestaat gedeeltelijk rekening houden met losweg naar Molenweg
= WL 12	38	Perk	321	Bestaand naast kerkhof

Wenslijn 4	38	Perk	314	Boektkerkweg
------------	----	------	-----	--------------

Wenslijn 2			315	Bezwaar Bestaande losweg tot akkerland
=WL 3	46	Perk	316	Bezwaar Akkerland, geen wandeldoel

	46	Perk	325	Bezwaar Akkerland, geen wandeldoel
	45	Perk	326	Bezwaar Akkerland, geen wandeldoel

Wenslijn 3	3	Perk	317	Kerselaerestraat
=WL 11	19	Perk	319	Paquay-Thesinweg Bezwaar akkerland en heeft geen wandeldoel

Wenslijn 9	36	Perk	318	Molenweg Bezwaar akkerland en nabij kardinaal Goossenstraat (zie kompasnota)
------------	----	------	-----	--

Wenslijn 8	36	Perk	323	Bezwaar akkerland en groenegrachtweg is nabij (zie kompasnota)
------------	----	------	-----	--

Wenslijn 7	28	Perk	320	Bezwaar , nu gedeeltelijk losweg en Breemstraat is nabij (kompasnota)
	28	Perk	327	Bezwaar , nu gedeeltelijk losweg en Breemstraat is nabij (kompasnota)



Wenslijn 18	26	Melsbroek	201	Oudebosweg akkoord en aansluiten met 461
			221	akkoord
	15	Melsbroek	202	Oudebosweg
			203	akkoord
	26	Melsbroek	204	Oudebosweg
	27	Melsbroek	205	akkerland akkoord
	27	Melsbroek	206	Veldekensweg
	15	Melsbroek	207	Bestaande weg akkoord
	13	Melsbroek	208	akkoord

	14	Melsbroek	209	akkoord
	14	Melsbroek	210	akkoord
	48	Melsbroek	211	akkoord
	46	Melsbroek	213	Kleine kerkweg
	30	Melsbroek	214	Kerkweg
			215	
	31	Melsbroek	216	Zandwegske
			217	Hooiweg
			222	Bestaande weg akkoord
Wenslijn 27	28	Melsbroek	212	Karstraatwef
			219	Gildenpad
			220	Rubenspad

Wenslijn 28	3	Melsbroek	218	losweg akkoord
-------------	---	-----------	-----	----------------

Wenslijn 17			101	
			102	Sneeuwkllokjesweg
			103	Sleutelbloempad
	4	Steenokkerzeel	104	Leliepad
	49	Steenokkerzeel	105	Perkweg
	49	Steenokkerzeel	106	Perkweg
	68	Steenokkerzeel	107	
= ook WL 32	69	Steenokkerzeel	108	tussen landbouwakkers realiseren
= ook WL 32	69	Steenokkerzeel	109	tussen landbouwakkers realiseren
	66	Steenokkerzeel	110	

= ook WL 32	66	Steenokkerzeel	111	Kleinmolenveldweg
= ook WL 32	11	Steenokkerzeel	112	Sterckxstraat
= ook WL 32	66	Steenokkerzeel	113	Kleinmolenveldweg

Wenslijn 43	84	Steenokkerzeel	114	Pastorsweg
-------------	----	----------------	-----	------------

Wenslijn 32	28	Steenokkerzeel	115	
			116	

Wenslijn 33	71	Steenokkerzeel	117	tussen landbouwakkers realiseren
-------------	----	----------------	-----	----------------------------------

Wenslijn 34	72	Steenokkerzeel	118	zie kompasnota, percelen zullen versnipperd worden
	52	Steenokkerzeel	119	zie kompasnota, percelen zullen versnipperd worden

Wenslijn 35	71	Steenokkerzeel	120	zie kompasnota, percelen zullen versnipperd worden
	53	Steenokkerzeel	121	zie kompasnota, percelen zullen versnipperd worden

Wenslijn 36	11	Steenokkerzeel	122	Sterckxstraat
-------------	----	----------------	-----	---------------

Wenslijn 39	10	Steenokkerzeel	123	
-------------	----	----------------	-----	--

Wenslijn 37	51	Steenokkerzeel	124	
-------------	----	----------------	-----	--



Steenokkerzeel
STEENGOED!

Uittreksel uit de notulen van het college van burgemeester en schepenen van 4 april 2016

Aanwezig Kurt Ryon, Burgemeester
Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Marc Verhaeghe, Schepenen
Heidi Abeloos, Gemeentesecretaris

Landbouwwaad, verslag 8 februari 2016.

Aanleiding

Op 8 februari 2016 is er een overleg tussen het bestuur van de landbouwwaad en het college geweest. Het belangrijkste thema was de trage wegen.

Feiten, context en argumentatie

Het verslag van de landbouwwaad is voorgelegd op de algemene vergadering van 22 maart 2016.

Er waren enkel 2 bijkomende opmerkingen:

- Graaf Paul de Lannoye haalt aan dat de Kasteelhoekstraat, code 415, vanaf nr. 6 richting kasteel, privaat is.
- Theo Charels haalt aan dat de weg vanaf de Kortenbergsesteenweg naast de landingsbaan privaat is. Bij navraag blijkt dit te kloppen. De verdere uitklaring is een onderdeel van de officiële afschaffing van de buurtwegen op het luchthavendomein. Hij merkt op of de borden F 99c en F101c dan hier wel volledig wettelijk zijn.

Het verslag van 8 februari 2016 en de opmerkingen op de Algemene vergadering van 22 maart 2016 en de opmerkingen van het college op 4 april 2016 worden als geheel onder het verslag van 8 februari 2016 op de website geplaatst.

De bevoegde personen rondom trage wegen worden van het verslag en de opmerkingen op de hoogte gesteld.

Besluit:

1. Het college neemt kennis van het verslag van de vergadering van 8 februari 2016 en de opmerkingen van 22 maart 2016 betreffende de Kasteelhoekstraat en de weg naast de landingsbaan vanaf Kortenbergsesteenweg.
2. Wim Mombaerts meldt dat we niet de intentie hebben om alle wegen in categorie 1 open te stellen, maar dit standpunt staat er niet duidelijk in verwoord. Een brief sturen aan alle leden van de landbouwwaad met het standpunt van de gemeente, op basis van de mail van Wim.
3. De bevoegde personen rondom trage wegen worden van het verslag en de opmerkingen op de hoogte gesteld en zullen deze onderzoeken.

Namens het college

Heidi Abeloos
Gemeentesecretaris

Kurt Ryon
Burgemeester

Voor eensluidend afschrift



Steenokkerzeel STEENGOED!

Contact:

DIENST LANDBOUW

Marc Verelst

marc.verelst@steenokkerzeel.be

02 254 19 51

Jos Bertens, voorzitter landbouwwaad
Boekweykoekstraat 7
1820 Steenokkerzeel

Datum: 13 april 2016

Opmerkingen van het college op 4 april 2016 bij kennisname van het verslag landbouwwaad van 8 februari 2016.

Beste,

Het college heeft nota genomen van het verslag van de landbouwwaad maar wenst toch volgend punt te verduidelijken:

- Zoals meermaals benadrukt: Het is niet de bedoeling om élk wegje uit categorie 1 te openen.
- De oefening van de provincie bestond er uit om aan elk wegje een actie te koppelen, dit kan zijn: renoveren/verleggen/heropenen/nietsdoen/....
- 10 wegjes uit categorie 1 kregen de actie 'onderzoeken om te heropenen'. Het gaat om (gedeelten van) vw 42 (304-301), 35 (306), 38 (313), 19 (319), 36 (323), 28 (320), 46 (325), 45 (326) in Perk en vw 72 (118), 52 (119), 71 (120), 53 (121) in Steenokkerzeel. (wegcodes kaartmateriaal staan tussen haakjes)
- Het is nooit de bedoeling om een landbouwperceel schuin te doorsnijden, er wordt steeds gezocht naar een alternatief t.h.v. de perceelgrens.
- De drie categorieën trage wegen hebben volgende termijnen: cat. 1 = tegen 2030, cat. 2 = na 2030, cat. 3 = lange termijn.

Op zaterdag 16 april viert de gemeente het einde van het participatietraject Trage Wegen en de samenwerking met alle actoren. Op het slotmoment Trage Wegen (in Omikron, Vanheylenstraat 71 – Melsbroek) wordt het kaartmateriaal en bijhorend actieplan tentoongesteld. Van harte welkom.

Vriendelijke groeten,

Namens het college

Heidi Abeloos, gemeentesecretaris

Kurt Ryon, burgemeester