



Orchideeënlaan 17 - 1820 Steenokkerzeel
<http://www.milieuraad.be/steenokkerzeel>
milieuraad1820@skynet.be
Tel 02/254.19.50 (secr. Milieudienst)

Verslag BESTUURSVERGADERING van donderdag 6 oktober 2016

Aanwezig:

Daniel Poesmans (voorzitter), Frieda Baeke, Jerry Casier (schepenen van leefmilieu), Herwig Van den Bosch (secretaris), Karel Coosemans, Maurits Vanhoebrouck

Verontschuldigd:

Marc Smout, Linda De Roover, Stefaan Gosseye, Birgit Volkaers (milieuambtenaar)

1. Goedkeuring verslag vergadering van donderdag 1 september 2016.

Het verslag wordt goedgekeurd.

In het begin van de vergadering was er een discussie over de bevolkingsaan groei in Steenokkerzeel en de effecten op gebied van milieu en mobiliteit. Er worden oa huizen omgebouwd tot appartementen en dit geeft een probleem van parkeerplaatsen. Het gaat meestal over jonge mensen met kinderen. Er is ook impact op de scholen en ook op de mobiliteit rond de scholen waar nu al een probleem is met voertuigen. Het bijbouwen van huizen veroorzaakt ook een probleem van open ruimte. Dus er moet goed nagedacht worden waar die bijkomende huizen of appartementen moeten komen.

2. Luchthavenproblematiek

Ultrafijnstof problematiek

Fijnstof werd en wordt wel al gemeten door VMM. Het is oa. op onze vraag dat men nu naar “**ultra fijnstof**” is gaan meten. Dat is veel moeilijker. Bij de meting op fijn stof was de conclusie dat er niet kon aangetoond worden wat het effect is van de luchthaven en de inbreng van verkeer. Nu bij ultra fijn stof is er duidelijk een verband met de luchthavenactiviteit. Op basis van 3 meetplaatsen (Steenokkerzeel, Diegem, Kampenhout) is er duidelijk een verhoogde concentratie gemeten van ultrafijnstof. Hoe dichterbij de luchthaven, hoe hoger. Meer het effect gaat tot 7 km. verder. Er is dus vastgesteld dat de luchthavenactiviteiten een verhoging van uitstoot van ultrafijnstof veroorzaken.

De metingen vonden plaats in het verlengde van de 25R/07L.

Er kunnen bedenkingen gemaakt worden over de exacte implantingsplaats van de meetpunten. Ze liggen namelijk niet recht onder de landing/opstijgroutes (Steenokkerzeel: Kasteel van Ham bvb.). Dit doet vermoeden dat de gemeten concentraties pal onder de vliegroutes wellicht nog hoger zijn.

Op het luchthavengebied zelf werden geen metingen uitgevoerd. De opmerking wordt gemaakt dat het precies de uitstoot van taxiënde vliegtuigen is dat in onze gemeente bijvoorbeeld bijkomende geurhinder veroorzaakt en dus wellicht ook uitstoot van fijn stof en ultrafijnstof. Dat is niet gemeten.

Nu we de metingen en de resultaten hebben, mag het evenwel niet stilvallen.

Er zijn blijkbaar geen wetenschappelijke studies over het effect van langdurige blootstelling aan ultrafijnstof op de gezondheid.

In de studie over Schiphol en ultrafijnstof lezen we:

“Op basis van de wetenschappelijke literatuur kunnen nadelige gezondheidseffecten door ultrafijnstof na kortdurende, verhoogde, dan wel langdurige blootstelling niet worden uitgesloten gezien de gemeten concentraties en de geschatte bijdragen in de omgeving van Schiphol. Literatuur over de mogelijke nadelige effecten door langdurige blootstelling aan ultrafijne deeltjes is nagenoeg afwezig (en absent als het gaat om ultrafijnstof van vliegvelden dan wel vliegtuigen). Het is daarom niet mogelijk de invloed op de gezondheid van omwonenden betrouwbaar te kwantificeren. Milieudefensie heeft in 2014 wel een schatting gemaakt van het aantal maanden levensverlies door ultrafijnstof die afkomstige was van Schiphol op basis van een meetcampagne van TNO (Milieudefensie, 2014; Keuken et al., 2014).

(Rijksinstituut voor Gezondheid en milieu, Nader verkennend onderzoek ultrafijnstof rond Schiphol, 2015, p.54 en volgende.

In die studie worden ook aanbevelingen gedaan voor gezondheidskundig onderzoek.

Op de overlegcommissie van de luchthaven heeft men gezegd dat men voorlopig geen plannen heeft om iets te doen met de studie omdat er geen ijking en andere drogredenen.

In de vergadering van 2 juni 2016 heeft de milieuraad gevraagd dat alle gemeenten rond de luchthaven zich zouden verenigen om eensgezind de luchthaven te vragen om de problematiek van het ultrafijn stof ernstig te nemen. Dit lijkt ons echt noodzakelijk want samen is men sterker.

De gemeente heeft intussen de andere gemeenten gecontacteerd maar bepaalde gemeenten zoals Zaventem doen niet mee. Kampenhout heeft nog niet gereageerd. Blijkbaar is het geluidsprobleem een groter probleem voor de gemeenten dan de gezondheids effecten tgv ultrafijnstof.

Platform ter ondertekening

In juni hebben de burgemeesters deze platformtekst ontvangen met de vraag om dit document te ondertekenen. Echter we hebben dit document pas nu ontvangen en vragen ons af of het niet te laat zal zijn.

In principe zijn we akkoord om die tekst, die vrij algemeen is, te ondertekenen maar er werd besloten om hierna in het verslag toch enkele opmerkingen te noteren.

Punt 3 hebben we zelf al meerdere keren aangekaart: een stabiel juridisch kader en een meerjaren masterplan.

Punt 4: het Vlaams gewest zou ook sterker moeten optreden.

Ieder gewest is autonoom om te beslissen. In Vlaanderen zijn te weinig normen voor de luchtvaart maar indien de normen van Brussel overgenomen worden dan moet de luchthaven sluiten.

Een samenwerkingsakkoord met de gewesten zou goed zijn maar zien we praktisch niet eenvoudig om te realiseren.

Evenwichtige vliegweg: in feite zou de baan 25L dan evenveel moeten gebruikt worden dan de 25R voor stijgende vliegtuigen. Maar dat zou verlenging van 25L kunnen inhouden en dus een risico kunnen betekenen voor Steenokkerzeel: nl insluiting van de gemeente tussen de luchthaven.

Punt over “de betrokken Gewesten gelijke milieukwaliteitsnormen en rapporteringen hanteren”: dat is een groot probleem op dit ogenblik met Brussel.

NVDR:

Na de vergadering heeft Maurits volgende informatie bezorgd over ultrafijn stof in Schiphol: www.rivm.nl/dsresource?objectid=rivmp:312931&type=org&disposition=inline&nc=1

Hij adviseert om het rapport goed te overlopen ivm "welke soorten fijn stof uit de luchtvaart gestoten wordt" en wat het "impact op de gezondheid" is (inclusief enquête bij de apothekers rond voorgeschreven medicatie ten gevolge van luchtverontreiniging)..

In paragraaf 5 staan de conclusies en aanbevelingen. VITO is betrokken met haar apparatuur in dit onderzoek.

3. Mobiliteit in Melsbroek

De gemeente organiseert een mobiliteitsavond in Melsbroek. Voor 3 oktober konden de inwoners van Melsbroek punten indienen.

Het is heel positief dat dit gebeurt. In Melsbroek is er sluijverkeer en de inrichting van de straten is niet goed. De voetpaden zijn te klein (voetpaden van 1 dal + zelfs dozen van nutsmaatschappijen staan dit smalle pad). In verschillende straten zijn er zelfs geen voetpaden. De milieuraad vindt dat de fietspaden en voetpaden minstens even goed moeten zijn dan de rijbaan. In Melsbroek is er ook een probleem van rolstoelgebruikers die zich over die slechte wegen moeten verplaatsen.

De milieuraad vraagt aan de gemeente om ook een mobiliteitsavond te organiseren voor Steenokkerzeel (eventueel deelwijken) en Perk.

4. Leefmilieu en natuur in onze gemeente

Bloemenweiden:

De gemeente zoekt naar locaties voor bloemenweiden. Op de nieuwe locatie van sportterreinen in Melsbroek, op de sterreweide zullen er al bloemenweiden komen. Het terrein aan de Van Frachenlaan naast de begraafplaats en aan de overzijde zal men ook inrichten als bloemenweide.

Bebossing:

De gemeente wil bijkomende bomen aanplanten. BAC is akkoord om bomen te laten aanplanten op hun terrein nabij de autostrade. Belgocontrol zou intern bekijken waar bijkomende bomen kunnen gepland worden.

De gemeente wil ook bomen aanplanten in bepaalde straten.

Vlonderpad: probleem van zwaar verkeer

Aan het vlonderpad in Melsbroek heeft er iemand steengruis gestort. De bedoeling was echter om de baan af te sluiten zodat er geen zwaar verkeer meer kan passeren.

5. Volgende vergadering

Donderdag 3 november 20u in de Corren.

Einde vergadering : 22h19

<http://www.milieuraad.be/steenokkerzeel>

