



## Notulen van de gemeenteraad van 18 januari 2018

**Aanwezig:** Marleen Ral, Raadslid

Kurt Ryon, Burgemeester

Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Marc Verhaeghe, Schepenen

Clémence Maes, Jan Van hoof, Herman Godts, Luc Van Holle, Bart Verstockt, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede,

Johan Vansintejan, Gilbert Jaspers, Christophe Ponsard, Chris Boeykens, Rudy Peeters, Rony Blommaert, Raadsleden

Heidi Abeloos, Gemeentesecretaris

**Verontschuldigd** Jenny Vandermeiren, Raadslid

### Agenda:

<b>Notulen</b> .....	<b>2</b>
1 Goedkeuring notulen vorige zitting.....	2
<b>Openbaar</b> .....	<b>2</b>
<b>Openbare werken</b> .....	<b>2</b>
2 EZH: Bouwen van 10 sociale huurappartementen met ondergrondse garage en kinderdagverblijf en heraanleg voetweg en aanleg restperceel openbaar domein + Buurwoning Thielemans: gedeeltelijke afbraak van opslaggebouw en heropbouw zonder functiewijziging en zonder wijziging van aantal woongelegenheden: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze 2	
<b>Milieu</b> .....	<b>4</b>
3 Thermografische luchtfoto's - privacy van de gepubliceerde gegevens.....	4
<b>Onderwijs</b> .....	<b>4</b>
4 Kennisname van het ten laste nemen van lestijden onderwijzend personeel muzische vorming via het reeds bestaande PWB-stelsel (397.2:55) .....	5
<b>Financiën</b> .....	<b>5</b>
5 OCMW: vijfde aanpassing meerjarenplan 2014-2019 - goedkeuring.....	5
6 OCMW: budget 2018 - kennisneming .....	6
7 Rapportering visum 2017.....	7
<b>Secretaris</b> .....	<b>8</b>
8 Vraagstelling voetbal. (Jan van hoof) .....	8
9 Vraagstelling over probleem met de afwatering/riolering in de Moorbosstraat 3-5. (sp.a-fractie).....	9
10 Vraagstelling over marktkramers, die gevoelig meer dan gemiddeld betalen voor hun standplaats. (sp.a-fractie).....	10
<b>Besloten</b> .....	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
<b>Noodplanning</b> .....	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
11 Aanstelling Tom Ketelslegers als gemeentelijk noodplanambtenaar	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
<b>Mondelinge vragen</b> .....	<b>11</b>

12	Wandeling Houtheimstappers (CD&V).....	11
13	Zone 30 in Melsbroek(Groen) .....	11
14	Toetreden tot de statiegeldalliantie? (Groen) .....	11

---

## Notulen

### 1 Goedkeuring notulen vorige zitting.

#### Aanleiding:

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag van de vorige zitting.

#### **Besluit:**

**Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

De gemeenteraad keurt het verslag van de vorige zitting goed.

## Openbaar

### Openbare werken

### 2 EZH: Bouwen van 10 sociale huurappartementen met ondergrondse garage en kinderdagverblijf en heraanleg voetweg en aanleg restperceel openbaar domein + Buurwoning Thielemans: gedeeltelijke afbraak van opslaggebouw en heropbouw zonder functiewijziging en zonder wijziging van aantal woongelegenheden: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

#### Feiten, context en argumentatie:

Op 25 februari 2016 heeft de gemeenteraad de samenwerkingsovereenkomst goedgekeurd met Elk Zijn Huis, met als doel het realiseren van een kinderdagverblijf voor de gemeente, in het sociaal bouwproject van de Wijckmansstraat (bouw van 10 appartementen).

Op 13 februari 2017 heeft het college van burgemeester en schepenen het voorontwerp van 14 december 2016 goedgekeurd met verschillende opmerkingen.

De ontwerpopdracht voor de opdracht "EZH: Bouwen van 10 sociale huurappartementen met ondergrondse garage en kinderdagverblijf en heraanleg voetweg en aanleg restperceel openbaar domein + Buurwoning Thielemans: gedeeltelijke afbraak van opslaggebouw en heropbouw zonder functiewijziging en zonder wijziging van aantal woongelegenheden" werd gegund aan A2D Architects cvba, Paardenmarktstraat 11 te 3080 Tervuren volgens de samenwerkingsovereenkomst.

In het kader van de opdracht "EZH: Bouwen van 10 sociale huurappartementen met ondergrondse garage en kinderdagverblijf en heraanleg voetweg en aanleg restperceel openbaar domein + Buurwoning Thielemans: gedeeltelijke afbraak van opslaggebouw en heropbouw zonder functiewijziging en zonder wijziging van aantal woongelegenheden" werd een bestek opgesteld door de ontwerper, A2D Architects cvba, Paardenmarktstraat 11 te 3080 Tervuren.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen, met als aandeel voor de gemeente (kinderdagverblijf, 2 ondergrondse parkeerplaatsen en berging):

\* Perceel 1: Architectuur (ruwbouw), raming: € 255 780,91 excl. btw of € 309 494,90 incl. btw

\* Perceel 2: Stabiliteit, raming: € 148 377,59 excl. btw of € 179 536,88 incl. btw

\* Perceel 3: Technieken (HVAC, sanitair & ventilatie, elektriciteit), raming: € 153 739,82 excl. btw of € 186 025,18 incl. btw

\* Perceel 4: Infrastructuur, raming: geen aandeel in voor de gemeente.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 557 898,32 excl. btw of € 675 056,96 incl. 21% btw (€ 117 158,64 Btw medecontractant) voor het gemeentelijk aandeel.

Het aandeel van Elk Zijn Huis bedraagt € 1 423 291,73 exclusief BTW.

Het totale bedrag van de werken bedraagt € 1 981 190,05 exclusief BTW.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Juridische overwegingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36, en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het besluit van de gemeenteraad van 21 december 2017, houdende bepaling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

Plaats in beleidsplan en budget:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode GEM/22199007/0945 (actie 1419/001/002/008/002).

**Besluit:**

**Met 19 stemmen voor (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Jan Van hoof, Herman Godts, Luc Van Holle, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Johan Vansintejan, Gilbert Jaspers, Christophe Ponsard, Chris Boeykens, Rudy Peeters, Rony Blommaert), 1 onthouding (Bart Verstockt)**

1. Het bestek en de raming voor de opdracht "EZH: Bouwen van 10 sociale huurappartementen met ondergrondse garage en kinderdagverblijf en heraanleg voetweg en aanleg restperceel openbaar domein + Buurwoning Thielemans: gedeeltelijke afbraak van opslaggebouw en heropbouw zonder functiewijziging en zonder wijziging van aantal woongelegenheden", opgesteld door de ontwerper, A2D Architects cvba, Paardenmarktstraat 11 te 3080 Tervuren worden goedgekeurd voor het gemeentelijk aandeel. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 557 898,32 excl. btw of € 675 056,96 incl. 21% btw (€ 117 158,64 Btw medecontractant) voor het aandeel van de gemeente. Het aandeel van Elk Zijn Huis bedraagt € 1 423 291,73 exclusief BTW. Het totale bedrag van de werken bedraagt € 1 981 190,05 exclusief BTW.

2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

3. De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

4. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode GEM/22199007/0945 (actie 1419/001/002/008/002).

## Milieu

### 3 Thermografische luchtfoto's - privacy van de gepubliceerde gegevens.

#### Feiten, context en argumentatie:

Naar aanleiding van de deelname van de gemeente Steenokkerzeel aan het project van de opmaak van een thermografische luchtfoto werd ons meegedeeld dat de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer een advies heeft opgesteld rond de publicatie van de luchtfoto op onze publiek toegankelijke website.

Volgens 2 adviezen (aan stad Gent en aan gemeente Opwijk) van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer wordt het volgende geadviseerd:

- De gemeente zorgt voor een gemeentelijk reglement (gemeenteraadsbeslissing) dat voorziet in de opmaak van een publiek toegankelijke website waarop de thermografische luchtfoto kan geraadpleegd worden.
- Bij het publiceren van de thermografische luchtfoto wordt duidelijk omschreven dat een inwoner zich kan verzetten tegen de publicatie van de eigen woning. Met andere woorden, over de mogelijkheid om een woning te maskeren, moet duidelijk gecommuniceerd worden.

Vermits het initieel de bedoeling is om de thermografische luchtfoto van de gemeente te publiceren op een publiek toegankelijke website (via een link op de eigen website), is het best om aan beide voorgaande punten te voldoen. Op deze manier zijn we voorbereid op mogelijke klachten van inwoners.

De luchtfoto zal door iedereen raadpleegbaar zijn en door het ingeven van een adres zal een thermografisch beeld van het dak van die woning centraal op het scherm zichtbaar worden.

De bepalingen waarvoor de gemeenteraad toestemming moet geven zijn:

- De gemeenteraad gaat zich akkoord verklaren met het publiceren van de luchtfoto van ons grondgebied op de gemeentelijke website, waarbij inwoners door het ingeven van een adres een thermografisch beeld van het dak van die woning te zien krijgen.
- De gemeenteraad verklaart dat het resultaat van de opmaak van de thermografisch luchtfoto en de publicatie ervan enkel gebruikt wordt door de gemeente ter promotie en sensibilisering van inwoners voor energiebesparing en CO<sup>2</sup> reductie.

#### Tussenkomen:

Jan Van hoof vraagt of er al rekening is gehouden met de GDPR, in voege op 25/5/2018. Indien niet, best nog bijkomend advies vragen.

Jerry Casier antwoordt dat dat er rekening is gehouden met het advies van de Privacycommissie. De tip van Jan Van hoof neemt hij mee.

Sp.a en CD&V vragen of het nodig is dat deze info publiek gemaakt wordt voor iedereen? De foto's op zich zijn niet eenduidig om conclusies te trekken. Is het geen uitnodiging voor aannemers om potentiële klanten te zoeken.

Jerry antwoordt hierop dat hij dit met Interleuven zal bekijken of de mogelijkheid bestaat om alles standaard te maskeren.

#### **Besluit:**

**Verdaagd met eenparigheid van stemmen.**

Dit agendapunt wordt verdaagd.

## Onderwijs

#### 4 Kennisname van het ten laste nemen van lestijden onderwijzend personeel muzische vorming via het reeds bestaande PWB-stelsel (397.2:55)

##### Aanleiding:

De gemeenteraadsbeslissing op datum van 27 februari 1979 waarin beslist werd om 12/24 lestijden muziek en zang na goedkeuring van het vereiste begrotingskrediet in te richten in de gemeentelijke basisschool. (zie bijlage)

De jaarlijkse ondersteuning vanuit het gemeentebestuur ten voordele van de gemeentelijke basisschool door het ten laste nemen van volgende ambten:

- bachelor lager onderwijs voor 16/24 lestijden
- zorgcoördinator 18/36 uren
- kinderverzorgster 22/32 uren.

##### Feiten, context en argumentatie:

Roger Robberechts was sedert 03 september 1981 aangesteld als bijzonder leermeester muzikale opvoeding met een opdracht ten laste van de gemeentefinanciën. Op 01 januari 2018 ging hij met rustpensioen en is het aangewezen om in de geest van de beslissing genomen in 1979 deze lessen te blijven inrichten.

##### Juridische overwegingen:

- Art. 3.hfdstk II Decreet basisonderwijs op datum van 17 april 1997, definitie schoolbestuur.
- Art 24 § 2 De gecoördineerde Grondwet op datum van 17 februari 1994 bevoegdheden inrichtende macht.
- Omzendbrief: Aanwending van het werkingsbudget voor aanwerving van personeel met referentie PERS/2012/08 op datum van 15 oktober 2012.
- Het decreet betreffende onderwijs XVIII, op datum van 04 juli 2008, hoofdstuk II, Artikel VIII.19 §5, houdende in het gesubsidieerd officieel onderwijs ingericht door de gemeenten gelegen in het Vlaamse Gewest is het college van burgemeester en schepenen bevoegd voor de aanstelling, vaste benoeming en ontslag van personeelsleden evenals voor het toekennen van een afwezigheid, een verlof, een terbeschikkingstelling, een affectatie en een loopbaanonderbreking.
- De bepalingen van het gemeentedecreet en de gecoördineerde wetten op het basisonderwijs.

##### Adviezen en visum:

De financieel beheerder heeft een visum afgeleverd op 4 januari 2018 met het nummer 2018/3.

##### Plaats in beleidsplan en budget:

Budgetcode 080009/62070000 (actie 1419/1/2/10/1) van het exploitatiebudget 2018.

##### **Besluit:**

De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing, naar analogie met de raadsbeslissing van 27 april 2017, om lestijden/uren (bachelor lager onderwijs, zorgcoördinator en kinderverzorgster) ten laste te nemen van het werkingsbudget (PWB), om tijdens het schooljaar 2017-2018 12/24 lestijden muzische vorming ten laste nemen van het werkingsbudget personeel (PWB).

## **Financiën**

#### 5 OCMW: vijfde aanpassing meerjarenplan 2014-2019 - goedkeuring

##### Aanleiding:

Het OCMW heeft een aangepast meerjarenplan 2014-2019 opgemaakt.

##### Feiten, context en argumentatie:

Deze meerjarenplan aanpassing wordt ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd, omdat de strategische nota van het meerjarenplan inhoudelijk gewijzigd is door de

toevoeging van het traject Tijdelijke Werkervaring (TWE) voor het activeren van werkzoekenden.

Juridische overwegingen:

Het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincie en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 23 november 2012.

Het ministerieel besluit van 01 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd bij ministerieel besluit van 26 november 2012. De omzendbrief BB 2013/4 van 22 maart 2013 betreffende de strategische meerjarenplanning (meerjarenplan 2014-2019) en budgettering volgens de beleids- en beheerscyclus.

De omzendbrieven BB 2017/3 van 14 juli 2017 en BB 2017/5 van 6 oktober 2017 betreffende de aanpassing van de meerjarenplannen 2014-2019 en de budgetten 2018. Het decreet van 18 december 2008 betreffende de organisatie van de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn, inzonderheid de artikelen 154, 157, 162 § 2 derde lid, 165 § 3, 180, 217 § 1 en § 2 en 285 § 1.

Adviezen en visum:

Het positief advies van het college van burgemeester en schepenen van 27 november 2017.

**Besluit:**

**Met 19 stemmen voor (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Jan Van hoof, Herman Godts, Luc Van Holle, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Johan Vansintejan, Gilbert Jaspers, Christophe Ponsard, Chris Boeykens, Rudy Peeters, Rony Blommaert), 1 onthouding (Bart Verstockt)**

1. De gemeenteraad keurt het aangepast meerjarenplan 2014–2019 (nummer 5) van het OCMW goed.

2. Samengevat geeft dit de volgende financiële resultaten:

<b>Resultaat op kasbasis</b>	<b>Autofinancieringsmarge</b>
2014 = 1.107.248,05 EUR	2014 = 132.558,53 EUR
2015 = 1.240.601,32 EUR	2015 = 171.549,22 EUR
2016 = 1.182.320,48 EUR	2016 = -9.712,96 EUR
2017 = 1.439.693,25 EUR	2017 = -156.200,95 EUR
2018 = 736.818,60 EUR	2018 = -220.374,65 EUR
2019 = 817.264,49 EUR	2019 = 82.945,89 EUR
2020 = 815.164,15 EUR	2020 = 399,66 EUR

3. De tussenkomst van de gemeente in de werking van het OCMW werd vastgesteld als volgt:

- op 849.000 euro voor het dienstjaar 2018
- op 1.164.000 euro voor het dienstjaar 2019
- op 1.104.000 euro voor het dienstjaar 2020

## **6 OCMW: budget 2018 - kennisneming**

Aanleiding:

Het OCMW heeft een budget 2018 opgemaakt dat past binnen het aangepaste

meerjarenplan 2014-2019.

Feiten, context en argumentatie:

Het budget 2018 van het OCMW past in de vijfde aanpassing meerjarenplan 2014-2019 van het OCMW. Daarom moet de gemeenteraad er enkel kennis van nemen.

Juridische overwegingen:

Het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincie en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 23 november 2012.

Het ministerieel besluit van 01 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd bij ministerieel besluit van 26 november 2012. De omzendbrief BB 2013/4, dd. 22 maart 2013 betreffende de strategische meerjarenplanning (meerjarenplan 2014-2019) en budgettering volgens de beleids- en beheerscyclus.

De omzendbrieven BB 2017/3 van 14 juli 2017 en BB 2017/5 van 6 oktober 2017 betreffende de aanpassing van de meerjarenplannen 2014-2019 en de budgetten 2018. Het decreet van 18 december 2008 betreffende de organisatie van de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn, inzonderheid de artikelen 154, 157, 162 § 2 derde lid, 165 § 3, 180, 217 § 1 en § 2 en 285 § 1.

Adviezen en visum:

Het positief advies van het college van burgemeester en schepenen van 27 november 2017.

**Besluit:**

1. De gemeenteraad neemt kennis van het budget 2018 van het OCMW.
2. Samengevat geeft dit de volgende financiële resultaten:

<b>Resultaat op kasbasis</b>	<b>Autofinancieringsmarge</b>
2018 = 736.818,60 EUR	2018 = -220.374,65 EUR

3. De tussenkomst van de gemeente in de werking van het OCMW voor het boekjaar 2018 is vastgesteld op 849.000 euro, overeenkomstig het goedgekeurde aangepaste meerjarenplan.

## 7 Rapportering visum 2017

Aanleiding:

De financieel beheerder heeft de rapportering over het verplicht voorafgaand visum voor het jaar 2017 opgemaakt.

Feiten, context en argumentatie:

Artikel 166 van het gemeentedecreet dat bepaalt dat de financieel beheerder in volle onafhankelijkheid minstens eenmaal per jaar aan de gemeenteraad rapporteert over de uitvoering van zijn taak van voorafgaande controle van de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen. De financieel beheerder moet tegelijkertijd een afschrift van dat rapport ter beschikking stellen aan het college van burgemeester en schepenen en de gemeentesecretaris.

Alle verbintenissen met een financiële of budgettaire impact die uitgaven tot gevolg hebben, zijn onderworpen aan een verplicht visum van de financieel beheerder. In dit kader werden alle beslissingen die een uitgave tot gevolg hebben, onderzocht op wettigheid, waaronder ook een kredietcontrole, en regelmatigheid.

In 2017 werden er in totaal 79 visums afgeleverd voor een totaal bedrag van 2.452.692,45 EUR. Er werden eveneens 8 visums geweigerd: één wegens het niet voorzien van het benodigde krediet, de andere omwille van kredietoverschrijdingen. De financieel beheerder gaat niet actief op zoek naar visums die moeten verleend

worden, maar levert alleen maar beoordelingen af op basis van de visumaanvragen die hem voorgelegd worden.

Juridische overwegingen:

Het gemeentedecreet, inzonderheid artikels 94, 1° en 160 §2 en 166. Het gemeenteraadsbesluit van 31 januari 2013, houdende de bepaling van de minimumgrens voor het verplicht voorafgaand visum van de financieel beheerder (5.500 EUR excl. BTW)

**Besluit:**

De gemeenteraad neemt kennis van de rapportering van de financieel beheerder over het verplicht voorafgaand visum voor het jaar 2017.

**Secretaris**

Bijkomende agendapunten gemeenteraadsleden :

**8 Vraagstelling voetbal. (Jan van hoof)**

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

**FEITELIJKE GEGEVENS & AANLEIDING VAN DE VRAGEN**

1. Wij kregen de hierna volgende berichten, in oorsprong uitgaande van Gilbert Van Ostaede: (zie bijlage)
2. In de mate dat de voormelde communicaties “openbaarheid van bestuur”, “evaluatie” en “vergelijkingen” nastreven rijzen er een paar vragen tot info vooraleer omtrent de geciteerde elementen te kunnen oordelen.

**VRAGEN**

1. Via FC MELS BROEK is de gemeente eigenaar geworden van de investeringen die BAC heeft verricht, behoudens de kantine die eigendom is gebleven van de club. Om tot een correcte vergelijking, evaluatie en dito beoordeling omtrent openbaarheid van bestuur te komen dient de waarde van de bedoelde investeringen te worden vermeld. Welke is die waarde (aanleg voetbalvelden, kleedkamers, ...) ?
2. FC PERK betaalt een erfpacht voor de infrastructuur die de gemeente ter beschikking stelt. Om tot een correctie vergelijking, evaluatie en dito beoordeling omtrent openbaarheid van bestuur te komen dient het bedrag van deze erfpacht te worden vermeld. Wat is het bedrag van de erfpacht ?
3. In het budget aangaande investeringen voor KSVO, opgenomen onder OW028, onder de titel “aankoop gronden + aanleg parking en veld + bouw nieuwe kleedkamers” staat het volgende vermeld als totaal bedrag:
  1. Budget 2016: 859.000 EUR.
  2. Budget 2017: 1.031.00 EUR.
  3. Budgetwijziging 1/2017: 1.131.000 EUR.

Vragen:

- Wat is het detail van de verschillende gebudgetteerde bedragen ?
- In de info van Gilbert Van Ostaede lees ik dat er omheiningen worden voorzien, alsook een “tribune”, met “mogelijk aankoop bosje naast Tennis”. Is dit begroot, en zo ja: voor hoeveel ?
- In de info van Gilbert Van Ostaede lees ik dat er te weinig gebudgetteerd zou zijn voor KSVO, want er zou 463.914 EUR nodig zijn voor de bouw van “6 kleedkamers KSVO met nodige andere ruimten”. Volgens de info van de financieel beheerder is er voor KSVO in totaal 1.232.914 gefactureerd, waarvan 522.599,65 EUR voor het synthetisch veld. In welke mate kan uitgelegd worden dat dergelijke uitgave een



teken is van “goed bestuur” in het kader van de budgetten die werden voorzien, terwijl 100.000 EUR reeds ruimschoots voldoende is voor de aanleg van een voetbalveld ?

- Hoe valt een en ander te rijmen met de vermelding vanwege de financieel beheerder dat er “nog 529.000 EUR krediet voorzien is voor nieuwe kleedkamers, omheining, tribune en parking” ?

4. Welke zijn de werken en de dienovereenkomstige budgetten voorzien voor

-Tennis ?

-Petanqueclub ?

Welke zijn de afspraken met de betreffende clubs n.a.v. de ter beschikking stelling van de nieuwe installaties ?

In welke mate beïnvloedt de komst van de Petanqueclub de parkeersituatie ?

5. Wordt aan KSVO een erfpachtovereenkomst aangeboden voor het gebruik van bijkomende installaties in vergelijking met de huidige uitbatingsovereenkomst ?

6. Wat zijn de intenties van KSVP m.b.t. de cafetaria ?

7. Werden de kosten voor de aanpassing van rup e.d.m. op “DEN DAM” in rekening gebracht ? Hoeveel bedragen die kosten?

### **Besluit:**

Gilbert Van Ostaede had ook al een reactie doorgestuurd op deze vragen.

Geert Laureys antwoordt op de vragen van Jan Van hoof als volgt:

1. Alle infrastructuur FCM is betaald door BAC, is niet de gemeentelijke boekhouding
2. Waarde KFC Perk voor kantine: 4/2008 - 693/m gedurende 40j, daarna 250/j; grote kosten voor gemeente, kleine kosten voor club via uitbatingsovereenkomst
3. Budgetten voorzien voor werken aan Den Dam: zal de voorziene budgetten doorsturen (OW028) per mail, inclusief synthetisch veld, kleedkamers, aankoop gronden etc
4. Waarom synthetisch veld? Is absolute meerwaarde, want mogelijk tot gebruik in alle weersomstandigheden. De club krijgt zo meer capaciteit. Er zijn zo ook geen grondinnames nodig.
5. Voor tennis en petanque zijn er aparte voorzieningen gepland.
6. We proberen hierover in alle openheid te communiceren. De clubs weten dat dit project lopende is.
7. Er wordt geen erfpacht aangeboden aan KSVO, want de kleedkamers vallen onder de uitbatingsovereenkomst.
8. Kosten voor het RUP - 50.000 voorzien + 29.000 omwille van mogelijk grotere uitbreiding

Gilbert Van Ostaede vraagt of er niet kan overwogen worden om een apart project aan te maken voor tennis en petanque, dan is dit duidelijk dat dit geen budget voor KSVO is.

Geert Laureys antwoordt dat dit niet lukt in BBC om budget van naam te veranderen.

## **9 Vraagstelling over probleem met de afwatering/riolering in de Moorbosstraat 3-5. (sp.a-fractie)**

### Aanleiding:

Rony Blommaert geeft toelichting over dit agendapunt :  
uitgebreide toelichting van dit dossier in de bijlage.

Vraag is waarom de Gemeente zulke situatie niet au serieux neemt, en ook al is de afwatering/riolering onder toezicht van andere instanties, waarom de gemeente niet de nodige druk uitoefent om zijn burgers in dit leed niet te helpen, desnoods een voorlopige leefbare oplossing zoeken/voorstellen.

### Tussenkomen:

Wim Mombaerts antwoordt op deze vraag:

- Enkele maanden geleden is er een melding geweest
- de dag nadien zijn de ploegbazen de situatie ter plaatse gaan bekijken
- Infrac is er - als beheerder van de beek - direct bij betrokken
- Men heeft de camera er laten doorgaan: er zijn 2 grote problemen; er is hier al één van hersteld, namelijk herstellen van een buis, die ook niet diep genoeg stak. Daarnaast blijkt er een obstructie door een gasbuis is, die maandag zal vervangen worden
- Tegen maandagavond zal normaal gezien alles opgelost zijn
- In 2019 wordt er nieuwe riolering gelegd in deze straten.

Rony stelt nog een bijkomende vraag : boordstenen naast asfalt zijn weg, vlak naast beek, wat gevaarlijke situaties geeft voor fietsers. Kan hier iets aan gedaan worden?

Wim antwoordt dat dit zal besproken worden op het politieoverleg.

### **Besluit:**

## **10 Vraagstelling over marktkramers, die gevoelig meer dan gemiddeld betalen voor hun standplaats. (sp.a-fractie)**

### Aanleiding:

Rony Blommaert geeft toelichting over dit agendapunt :

Marktkramers betalen gevoelig meer dan gemiddeld voor hun standplaats, dit terwijl er op andere gelijkaardige markten gevoelig minder dient te worden betaald.

In Steenokkerzeel betalen standhouders 5€/marktdag, te betalen op de dag zelf.

In vele gemeenten (bv Tremelo, een vergelijkbare markt qua grootte) betaalt men amper 20€/kwartaal. (op andere plaatsen 30€/kwartaal)

Op jaarbasis betalen handelaren in Steenokkerzeel dus 510€/jaar en zou dit in Tremelo 80 € bedragen... een wereld van verschil.

De situatie is 2-ledig :

a. enerzijds is Steenokkerzeel een dure markt voor handelaren vergeleken met andere gemeenten.

b. Handelaren kunnen makkelijk beslissen niet te komen, gezien ze op weekbasis, aanwezigheidsbasis moeten betalen, waardoor de markt zeer regelmatig lege plaatsen toont.

De trend is dat mensen meer en meer markten bezoeken en dit is een goed signaal, gezien meer en meer authentieke:ambachtelijke producten te verkrijgen zijn op markten dan in de supermarkten. Ook jonge gezinnen met kinderen vinden hun weg stilaan terug naar de markten. En dit moeten we toejuichen.

Neveneffect is tevens dat mensen die op onze markt inkopen slechts een 1-malige korte verplaatsing doen voor verschillende inkopen, en hierdoor dus ook een niet te verwaarlozen ecologisch invloed heeft op het steeds drukker wordend verkeer in en rond onze gemeente. (Hoe meer mensen op zondag de markt bezoeken, hoe minder ze in de week nog her en der rondrijden voor inkopen.)

Bovendien geniet Steenokkerzeel een jarenlange en goede reputatie als zondagsmarkt, en gezien het heropstarten van nieuwe markten her en der komt hier dus wat concurrentie bij.

Marktkramers krijgen meer en meer mogelijkheden om ook op andere markten aanwezig te zijn, en bovendien tegen een sterk goedkoper tarief.

Vandaar ons pleidooi om de huidige standplaatsvergoeding te herzien en ook op bv kwartaalbasis te laten betalen aan een aangepaste prijs. (het sluit niet uit dat 1-malige standhouders nog steeds dit tarief mogen krijgen, maar vaste standhouders een aanmoedigende en lagere prijs te laten betalen zodat ze zeker blijven komen en hun interesse in Steenokkerzeel blijven behouden.

voorstel : 5€/marktdag (1-malige standhouders)

40€/3maand (voor vaste standhouders)

Graag een reactie van de verantwoordelijke schepen hierover met het oog op het waarborgen van het middenstandsleven in de nabije toekomst.

Tussenkomen:

De voorzitter vraagt of Rony de marktkramers heeft aangesproken als raadslid, dit is niet gepast. Rony ontkent dit.

**Besluit:**

Sato Pollet antwoordt dat de marktkramers betalen 1/lopende meter + 4 elektriciteit. Ze heeft nog geen klachten gekregen van marktkramers over het tarief. We hebben momenteel een wachtlijst van marktkramers, dus er is zeker geen tekort aan handelaars.

**Mondelinge vragen**

**11 Wandeling Houtheimstappers (CD&V)**

Aanleiding:

De wandeling van de Houtheimstappers vorige zondag was een enorm succes, meer dan 3.000 deelnemers, wat leidde tot een enorm probleem met parkeren.

Het vertrekpunt aan De Molekens is niet ideaal, wegens te weinig parking.

Zijn de foutparkeerders beboet?

**Besluit:**

Geert Laureys antwoordt dat er parking voorzien was, dat er signalisatie was, maar ook wandelaars willen zo dicht mogelijk bij startpunt parkeren.

De Houtheimstappers hadden dit succes niet verwacht. Het was heel mooi weer, er waren bijna geen andere wandelingen in de streek.

Er was vandaag overleg met de Houtheimstappers hierover. Er werd gevraagd of er geen beter vertrekpunt is. De wandelaars zijn voorstander van een wandeling uit Steenokkerzeel-dorp te laten vertrekken. Ook een andere dag is minder gewenst. Afspraak om opnieuw samen te zitten na de zomer om dit beter af te stemmen met politie en de noodplanning.

De burgemeester vult aan dat de politie boetes uitgeschreven heeft.

**12 Zone 30 in Melsbroek(Groen)**

Aanleiding:

Achter de Lukoil staat er geen bord zone 30?

Tonnagebeperking: bord staat niet herhaald voor nieuwe straat KMO-zone Haachtsesteenweg

**Besluit:**

De burgemeester zegt dat hier geen bord dient te staan, omdat dit geen officiële toegangsweg is. Men mag hier niet door. In de toekomst zal de Lambrechtsstraat worden afgesloten.

De straat aan de KMO-zone is nog niet officieel en er staat nog geen signalisatie.

**13 Toetreden tot de statiegeldalliantie? (Groen)**

Aanleiding:

De Groen-fractie vraagt of het college van plan is toe te treden tot de Statiegeldalliantie, wat

al verschillende gemeenten gedaan hebben.

**Besluit:**

De voorzitter antwoordt dat deze vraag niet voldoet aan de voorwaarden van een mondelinge vraag volgens het huishoudelijk reglement en bijgevolg niet kan behandeld worden.



Heidi Abeloos  
Gemeentesecretaris

Marleen Ral  
Voorzitter gemeenteraad