



Notulen van de gemeenteraad van 22 februari 2018

Aanwezig: Marleen Ral, Raadslid

Kurt Ryon, Burgemeester

Wim Mombaerts, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Marc Verhaeghe, Schepenen

Clémence Maes, Jan Van hoof, Luc Van Holle, Bart Verstockt, Gilbert Van Ostaede, Johan Vansintejan, Gilbert Jaspers,

Jenny Vandermeiren, Christophe Ponsard, Rudy Peeters, Rony Blommaert, Raadsleden

Heidi Abeloos, Gemeentesecretaris

Verontschuldigd Jerry Casier, Tweede schepen

Herman Godts, Danny Liekens, Chris Boeykens, Raadsleden

Agenda:

Notulen	2
1 Goedkeuring notulen vorige zitting.....	2
Openbaar	2
Stedenbouw	2
2 2017/S-154 - Regularisatie van uitgevoerde werken ter hoogte van de Wambeekstraat 37 advies over de inname van het openbaar domein door het plaatsen van isolatie ter hoogte van de voorgevel.....	2
Openbare werken	3
3 Aanleg van een parking ter ondersteuning van de middenstand gelegen Van Frachenlaan z/n 1820 Steenokkerzeel: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze (865.15).....	3
Patrimonium	5
4 Rooilijnplan Thenaertsstraat. Goedkeuring houdende voorlopige aanvaarding.....	5
Jeugd	5
5 Toelagereglement veiligheid op fuiven.....	6
Secretaris.....	7
6 Vraagstelling of de gemeenteraadsleden vanaf 2018 de verslagen kunnen krijgen van alle vergaderingen van de luchthavencommissie, de werkgroep bouw school Sint-Cajetanus en de stuurgroep voor het kerkenbeleidsplan. (Gilbert Van Ostaede).....	7
7 Vraagstelling over de vereffening van TGEK. (Jan Van hoof)	8
8 Vraagstelling over het kerkenbeleidsplan. (Jan Van hoof).....	8
9 Vraagstelling over de assistentiewoningen en parkeerplaats. (Jan Van hoof)	10
10 Vraagstelling over het afdwingen vliegwet. (Jan Van hoof)	13
11 Vraagstelling over de parking "zandbak" aan de Van Frachenlaan. (Jan Van hoof)	14
12 Motie ter stemming over een volwaardig parket en een eigen rechtbank voor Halle- Vilvoorde. (Groen-fractie)	14
13 Vraagstelling over de verschillende nationaliteiten in onze gemeente. (Groen-fractie) ...	15
14 Vraagstelling over het aantal ton opgehaald zwerfvuil in de periode 2013-2017. (Groen- fractie)	16

15	Vraagstelling over 'statiegeld-alliantie'. (Groen-fractie).....	16
16	Vraagstelling betreffende lichtpollutie en het naleven van goed nabuurschap door vzw De Brabantse Golf. (Groen-fractie)	18
17	Vraagstelling over zone 30 in Melsbroek. (Groen-fractie).....	18

Notulen

1 Goedkeuring notulen vorige zitting.

Aanleiding:

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag van de vorige zitting.

Besluit:

Met 17 niet gestemd (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Jan Van hoof, Luc Van Holle, Bart Verstockt, Gilbert Van Ostaede, Johan Vansintejan, Gilbert Jaspers, Jenny Vandermeiren, Christophe Ponsard, Rudy Peeters, Rony Blommaert)

De gemeenteraad keurt het verslag van de vorige zitting goed.

Openbaar

Stedenbouw

2 2017/S-154 - Regularisatie van uitgevoerde werken ter hoogte van de Wambeekstraat 37 advies over de inname van het openbaar domein door het plaatsen van isolatie ter hoogte van de voorgevel

Aanleiding:

Aanvraag door Tom Scholiers en Iris Donders voor het regulariseren van het plaatsen van gevelisolatie en bepleistering ter hoogte van de voorgevel en zijgevel van de woning gelegen Wambeekstraat 37, gekadastraerd 1ste afdeling sectie A nummer 344B. De isolatie inclusief aangebrachte bepleistering heeft een dikte van 10cm. Langs de voorgevel werd een deel van het openbaar domein ingenomen, langs de zijgevel zou de rooilijn van voetweg 66 overschreden worden.

Ter hoogte van de Wambeekstraat 37 wordt op deze manier een strook grond van het openbaar domein ingenomen over een breedte van 23m30 en een diepte van 10 cm.

De gemeenteraad is wegbeheerder van de Wambeekstraat en dient gunstig advies te verlenen voor het permanent innemen van een deel van het openbaar domein voor het aanbrengen van isolatie aan de voorgevel.

Feiten, context en argumentatie:

De aanvraag werd ingediend op 18 december 2017 en volledig en ontvankelijk verklaard op 8 januari 2018. De uiterste beslissingsdatum voor deze aanvraag is 24 maart 2018, wat betekent dat het schepencollege over de vergunningsaanvraag ten laatste op 19 maart 2018 dient te beslissen. Wanneer het college van oordeel is dat de aanvraag vatbaar is voor een vergunningsbeslissing, dient de gemeenteraad een gunstig advies te verlenen voor het permanent innemen van het openbaar domein en het verleggen van de feitelijke eigendomsgrens.

Het college besliste op 5 februari 2018 dat de aanvraag voor het regulariseren van het plaatsen van gevelisolatie en bepleistering vergunbaar is ter hoogte van de voorgevel van de woning Wambeekstraat 37. Het voetpad is er ter plaatse al zeer smal, een bijkomende inname van 10cm zal weinig impact hebben op het gebruik van de weg. In de

Wambeekstraat is er op verschillende plaatsen een zeer smal voetpad omwille van de inplanting van de woningen. Waar het wegtracé te smal is om een volwaardig voetpad aan te leggen, kan eventueel een versmalling van de rijweg overwogen worden ten voordele van de aanleg van een volwaardig voetpad.

Volgens het college is de aanvraag niet vergunbaar voor het aanbrengen van gevelisolatie en bepleistering ter hoogte van de Voetweg 66. Deze trage verbinding dient maximaal benut te worden in beide richtingen door de zwakke weggebruiker. Een verdere versmalling kan leiden tot conflictsituaties tussen kruisende fietsers.

Juridische overwegingen:

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 waarin bepaald is dat de Gemeenteraad bevoegd is voor de zaak van de wegen. In dit decreet is ook bepaald dat er niet voor de rooilijn kan gebouwd worden tenzij onder bepaalde voorwaarden.

Decreet van 8 mei 2009 houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen dat in artikel 16 vastlegt dat mits een gunstig advies van de wegbeheerder, gevelisolatie tot maximum 14 cm dik mag aangebracht worden waarbij de rooilijn wordt overschreden. Dit artikel is van toepassing voor de voetweg 66 waarvan de grenzen met het openbaar domein moeten gezien worden als rooilijnen.

De wet van 10 april 1841 op de buurtwegen.

De Atlas van de buurt- en voetwegen van 1841 waarop de voetweg 66 is weergegeven.

Besluit van de Vlaamse Regering van 29 april 1997 houdende vaststelling van een algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer dat in artikel 3 voorschrijft dat elke weg voor voetgangersverkeer moet beschikken over een geheel obstakelvrije loopweg van minstens 1m breed en een vrije hoogte van 2m10.

Voor de Wambeekstraat werd geen rooilijnplan door de Koning of de Minister bekrachtigd. Uit het onteigeningsplan van 1969 blijkt wel dat de voorgevel van deze woning op de grens met het openbaar domein is gelegen. De gemeenteraad als wegbeheerder is bijgevolg het bevoegde orgaan om toestemming te verlenen om het gemeentelijk eigendom in te nemen voor privaatieve bouwwerken.

Wanneer het college van burgemeester en schepenen de voorliggende aanvraag wenst te vergunnen, is een gunstig advies nodig van de wegbeheerder, zijnde de gemeenteraad.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

De gemeenteraad geeft gunstig advies voor de regularisatie van het aanbrengen van gevelisolatie en pleisterwerken ter hoogte van de voorgevel van de woning Wambeekstraat 37 over een breedte van 23m30 en een diepte van 10cm.

Het innemen van de openbare weg met 10cm heeft weinig impact op het gebruik van de weg. Om toch een volwaardig voetpad aan te leggen ter hoogte van deze woning en op andere plaatsen in de Wambeekstraat waar het wegtracé te smal is voor een volwaardig voetpad, kan eventueel een versmalling van de rijweg overwogen worden ten voordele van de aanleg van een volwaardig voetpad.

Openbare werken

3 Aanleg van een parking ter ondersteuning van de middenstand gelegen Van Frachenlaan z/n 1820 Steenokkerzeel: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze (865.15)

Feiten, context en argumentatie:

De ontwerpopdracht voor de opdracht "Aanleg van een parking ter ondersteuning van de middenstand gelegen Van Frachenlaan z/n 1820 Steenokkerzeel" werd gegund aan Intercommunale Haviland - Cel Infrastructuurwerken, Brusselsesteenweg 617 te 1731 Zellik. In het kader van de opdracht "Aanleg van een parking ter ondersteuning van de middenstand gelegen Van Frachenlaan z/n 1820 Steenokkerzeel" werd een bestek

opgesteld door de ontwerper, Intercommunale Haviland - Cel Infrastructuurwerken, Brusselsesteenweg 617 te 1731 Zellik.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 123 282,41 excl. btw of € 149 171,72 incl. 21% btw (€ 25 889,31 Btw medecontractant). Het ereloon van Haviland (opvolging + veiligheid 7%) bedraagt € 8 629,77 exclusief BTW, waardoor het totaal van de werken € 159 613,74 inclusief BTW bedraagt.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Op 29 december 2017 heeft het college van burgemeester en schepenen besloten om de offerte van Infracx voor het plaatsen van verlichting en een laadpaal voor fietsers op de parking langs de Van Frachenlaan goed te keuren voor een bedrag van € 16 439,79. Deze kosten zullen gefinancierd worden door het renovatiefonds.

Deze werken kunnen pas gegund worden na het verkrijgen van de omgevingsvergunning.

Juridische overwegingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het besluit van de gemeenteraad van 21 december 2017, houdende bepaling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

Plaats in beleidsplan en budget:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode GEM/22500007/0200 (actie 1419/001/008/001/005).

Besluit:

Met 15 stemmen voor (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Luc Van Holle, Gilbert Van Ostaede, Johan Vansintejan, Gilbert Jaspers, Jenny Vandermeiren, Christophe Ponsard, Rudy Peeters, Rony Blommaert), 2 onthoudingen (Jan Van hoof, Bart Verstockt)

1. Het bestek en de raming voor de opdracht "Aanleg van een parking ter ondersteuning van de middenstand gelegen Van Frachenlaan z/n 1820 Steenokkerzeel", opgesteld door de ontwerper, Intercommunale Haviland - Cel Infrastructuurwerken, Brusselsesteenweg 617 te 1731 Zellik worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 123 282,41 excl. btw of € 149 171,72 incl. 21% btw (€ 25 889,31 Btw medecontractant). Het ereloon van Haviland (opvolging + veiligheid 7%) bedraagt € 8 629,77 exclusief BTW, waardoor het totaal van de werken € 159 613,74 inclusief BTW bedraagt.

2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

3. De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

4. Deze werken kunnen pas gegund worden op voorwaarde dat de omgevingsvergunning verkregen werd.

5. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode GEM/22500007/0200 (actie 1419/001/008/001/005).

Patrimonium

4 Rooilijnplan Thenaertsstraat. Goedkeuring houdende voorlopige aanvaarding.

Feiten, context en argumentatie:

De Thenaertsstraat is reeds jaren aangelegd en in gebruik als een volwaardige straat met hier en daar voetpaden. Officieel is deze echter volgens de atlas der buurtwegen van Melsbroek nog steeds een voetweg (voetweg nr. 35) met een breedte van 1,65 meter. In het kader van de heraanleg van de schoolomgeving wordt deze toestand best geregulariseerd door de opmaak van een rooilijnplan voor de Thenaertsstraat tussen de Van Asschestraat en de Sellaerstraat. Na goedkeuring van de rooilijn zal de procedure opgestart worden om de bestaande voetweg nr. 35 af te schaffen. De rooilijn volgt de bestaande feitelijke grenzen met de privé-eigendommen. Enkel op het hoekperceel van de Thenaertsstraat met de Van Asschestraat wordt er op de hoek van de afgebroken woning een kleine inneming voorzien om in de toekomst een volwaardig voetpad te kunnen aanleggen.

Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 15 januari 2018, houdende goedkeuring van het voorontwerp voor de opdracht "Omgevingsaanleg aan de gemeentelijke basisschool Tilia te Melsbroek - Fase 1", opgemaakt door de ontwerper, architectuurgroep Oosthoven bvba, Steenweg op Ravels 143-145 te 2360 Oud-Turnhout. De raming bedraagt € 307 223,43 incl. btw.

Ontwerp van het rooilijnplan van de Thenaertsstraat, opgemaakt door landmeter-expert Filip Vandamme op 14 november 2017.

Na voorlopige goedkeuring door de gemeenteraad zal het ontwerp van rooilijnplan onderworpen worden aan een openbaar onderzoek en eventuele bezwaarschriften zullen worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Juridische overwegingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het gemeenteraadsbesluit van 31 januari 2013, houdende bepaling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet, gewijzigd op 21 december 2017.

De wet op de buurtwegen van 10 april 1841, gewijzigd bij de wet van 20 mei 1863 en gewijzigd bij het decreet houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot de ruimtelijke ordening en het grond - en pandenbeleid van 4 april 2014.

Het decreet van 8 mei 2009 houdende vaststelling en realisatie van rooilijnen, gewijzigd bij het decreet houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot de ruimtelijke ordening en het grond - en pandenbeleid van 4 april 2014.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2014 tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. Het ontwerp van rooilijnplan wordt voorlopig vastgesteld.
2. Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met het inrichten van een openbaar onderzoek.
3. Na het openbaar onderzoek het onderhavige dossier ter definitieve beslissing voor te leggen aan de gemeenteraad.

Jeugd

5 Toelagereglement veiligheid op fuiven

Aanleiding:

Dit toelagereglement kadert in de verhoging van de veiligheid op fuiven in de gemeente Steenokkerzeel.

Feiten, context en argumentatie:

Wanneer de jeugdvereniging een fuif organiseert, is deze vereniging bij wet verplicht om enkele veiligheidsmaatregelen te nemen. Het gemeentebestuur wenst enerzijds de veiligheid op fuiven in Steenokkerzeel te verhogen. Anderzijds wenst ze door het toekennen van een toelage de kostenlast voor jeugdverenigingen, voor het bevorderen van de veiligheid op fuiven, te verminderen.

Er kan een toelage bekomen worden van maximaal 500 euro per jaar per jeugdvereniging.

Er kan slechts één fuif per jeugdvereniging in aanmerking komen voor de toelage.

Volgende veiligheidsmaatregelen komen in aanmerking voor de toelage:

- Het inzetten van een erkende bewakingsfirma voor de bewaking van de fuif.
- De keuring van de generator bij de organisatie van een fuif.
- De verzekering van de tent die gebruikt wordt bij een fuif.
- De controle van de brandveiligheid van de tent bij de organisatie van een fuif.
- Het huren van noodverlichting of noodpictogrammen bij de organisatie van een fuif.
- Het huren van extra brandblussers bij de organisatie van een fuif.

Volgende voorwaarden zijn verbonden aan het verkrijgen van de toelage:

- De jeugdvereniging moet in Steenokkerzeel gevestigd zijn en lid zijn van de jeugdraad.
- De fuif moet in Steenokkerzeel plaatsvinden.
- De fuif moet toegankelijk zijn voor zowel leden als niet-leden.
- Minstens een persoon uit de leidingsploeg van de vereniging dient de vorming 'fuifexpert', ingericht door de gemeente, gevolgd te hebben.
- De aanvraag dient tijdig te gebeuren, minstens twee maanden voor de start van het evenement.
- De facturen van de gemaakte kosten moeten ten laatste twee maanden na datum van het evenement binnengebracht worden.

Facturen die betrekking hebben op het inhuren van een erkende bewakingsfirma zullen voor 100 procent worden terugbetaald. Facturen die betrekking hebben op de andere veiligheidsmaatregelen zullen voor 50 procent worden terugbetaald. Zoals eerder aangegeven bedraagt het maximaal bedrag van de toelage 500 euro per vereniging per jaar. Beide onderdelen mogen gecombineerd worden tot een maximumbedrag van 500 euro.

Juridische overwegingen:

Gemeentedecreet

Adviezen en visum:

De Jeugdraad geeft positief advies voor het invoeren van dit toelagereglement. In bijlage kan je hun advies terugvinden.

De coördinator integrale veiligheid geeft positief advies voor het invoeren van dit toelagereglement.

Plaats in beleidsplan en budget:

Er is 4000 euro voorzien op actie 1419/001/006/012/007 - project fuifbuddies en tentfuiven - algemene rekening 64930000 - beleidscode 0750.

Tussenkomensten:

Raadslid Jaspers vraagt of dit toelagereglement veiligheid fuiven ook mogelijk is voor fuiven door andere verenigingen?

Kurt antwoordt dat dit zal bekeken worden.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. De gemeenteraad keurt het toelagereglement veiligheid op fuiven goed:

1. Wanneer de jeugdvereniging een fuif organiseert, is deze vereniging bij wet verplicht om enkele veiligheidsmaatregelen te nemen. Het gemeentebestuur wenst enerzijds de veiligheid op fuiven in Steenokkerzeel te verhogen. Anderzijds wenst ze door het toekennen van een toelage de kostenlast voor jeugdverenigingen, voor het bevorderen van de veiligheid op fuiven, te verminderen.

2. Er kan een toelage bekomen worden van maximaal 500 euro per jaar per jeugdvereniging. Er kan slechts één fuif per jeugdvereniging in aanmerking komen voor de toelage. 3. Volgende veiligheidsmaatregelen komen in aanmerking voor de toelage:

- Het inzetten van een erkende bewakingsfirma voor de bewaking van de fuif.
- De keuring van de generator bij de organisatie van een fuif.
- De verzekering van de tent die gebruikt wordt bij een fuif.
- De controle van de brandveiligheid van de tent bij de organisatie van een fuif.
- Het huren van noodverlichting of noodpictogrammen bij de organisatie van een fuif.
- Het huren van extra brandblussers bij de organisatie van een fuif.

4. Volgende voorwaarden zijn verbonden aan het verkrijgen van de toelage:

- De jeugdvereniging moet in Steenokkerzeel gevestigd zijn en lid zijn van de jeugdraad.
- De fuif moet in Steenokkerzeel plaatsvinden.
- De fuif moet toegankelijk zijn voor zowel leden als niet-leden.
- Minstens een persoon uit de leidingsploeg van de vereniging dient de vorming 'fuifexpert', ingericht door de gemeente, gevolgd te hebben.
- De aanvraag dient tijdig te gebeuren, minstens twee maanden voor de start van het evenement.
- De facturen van de gemaakte kosten moeten ten laatste twee maanden na datum van het evenement binnengebracht worden.

5. Facturen die betrekking hebben op het inhuren van een erkende bewakingsfirma zullen voor 100 procent worden terugbetaald. Facturen die betrekking hebben op de andere veiligheidsmaatregelen zullen voor 50 procent worden terugbetaald. Zoals eerder aangegeven bedraagt het maximaal bedrag van de toelage 500 euro per vereniging per jaar. Beide onderdelen mogen gecombineerd worden tot een maximumbedrag van 500 euro.

2. Dit reglement treedt in voege na de vereiste publicatie, conform artikelen 186-187 van het gemeentedecreet.

Secretaris

Bijkomende agendapunten gemeenteraadsleden :

6 Vraagstelling of de gemeenteraadsleden vanaf 2018 de verslagen kunnen krijgen van alle vergaderingen van de luchthavencommissie, de werkgroep bouw school Sint-Cajetanus en de stuurgroep voor het kerkenbeleidsplan. (Gilbert Van Ostaede)

Aanleiding:

Gilbert Van Ostaede geeft toelichting over dit agendapunt :

Kunnen de gemeenteraadsleden vanaf 2018 ook de verslagen krijgen van alle vergaderingen van :

- De Luchthavencommissie
- De werkgroep bouw School Sint-Cajetanus
- De Stuurgroep (werkgroep) voor het Kerkenbeleidsplan

Motivatie :

Openbaarheid van dossier en bestuur.

Reeds goedgekeurde vraag op de raad om verslag te krijgen per mail van afgevaardigde bij intercommunales.

Besluit:

De burgemeester antwoordt als volgt:

Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad stelt: "..."; raadsleden mogen verslagen inkijken en opvragen; dus waarom nu deze vraag?

Waarom alleen voor deze specifieke dossiers? Maar als alle werfverslagen van alle lopende dossiers moeten doorgestuurd worden naar alle raadsleden, dan wordt dit een enorme stroom van informatie.

Wat de luchthaven betreft, worden deze verslagen niet door de gemeente aangemaakt.

De schepenen van beide fracties zijn afgevaardigd in de werkgroepen, en dus zouden de raadsleden van de meerderheid toegang moeten hebben tot de laatste informatie. Bovendien kan je in de collegevergaderingen lezen wat de stand van zaken is.

Conclusie: iedereen vraagt wat hij zelf wil.

7 Vraagstelling over de vereffening van TGEK. (Jan Van hoof)Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

FEITELIJKE GEGEVENS

Op de Gemeenteraad van 21 december 2017 werden in het kader van de vereffening van TGEK o.m. goedgekeurd:

- de dadingsovereenkomst tussen Sibelgas, Iveg en de gemeenten Steenokkerzeel en Kampenhout, n.a.v. de uittreding van de gemeenten uit TGEK, gevolgd door de toetreding tot Iveg (Infrac) m.b.t. gasvoorzieningen;
- de kapitaalsverhoging van 160.000 EUR voor de gemeente in Iveg door omzetting van schuld.

Op 12 januari 2018 werd het P.V. van sluiting van de vereffening van TGEK neergelegd ter griffie van de Nederlandstalige rechtbank van koophandel te Brussel. Behoudens enkele formaliteiten kan aangenomen worden dat TGEK definitief ophoudt te bestaan.

VRAGEN

1. Welk bedrag hebben IVEG, resp. SIBELGAS per heden gestort aan de gemeente Steenokkerzeel in het kader van de dadingsovereenkomst ?
2. Wat is de gang en stand van zaken m.b.t. de kapitaalverhoging van 160.000 EUR voor de gemeente Steenokkerzeel in Iveg door omzetting van schuld ?

Besluit:

Jelle Mombaerts antwoordt als volgt:

- De sommen zijn gestort op 22 december 2017.
- Dit is nog niet voorgelegd op de algemene vergadering van Iveg.

De burgemeester voegt toe: de situatie met Iveg is in ontwikkeling, in de toekomst zal blijken of dit op deze manier zal gebeuren.

8 Vraagstelling over het kerkenbeleidsplan. (Jan Van hoof)Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

FEITELIJKE GEGEVENS

De Gemeenteraad heeft op 21 september 2017 aan HAVILAND een "in house"-opdracht gegeven om de gemeente te begeleiden bij het traject om tot een gedragen kerkenbeleidsplan te komen. Kostenplaatje: "raming" toen 12.569,48 EUR, opgetrokken naar 15.000 EUR in de latere budgetten.

HAVILAND nodigde o.m. de gemeenteraadsleden uit op het “startmoment” in het kader van de redactie van een kerkenbeleidsplan. Het startmoment dat op 15/02/2018 is doorgegaan heeft mij zowel ontgoocheld als onthutst.

HAVILAND is tijdens het “startmoment” nauwelijks aan bod gekomen. De bijeenkomst was duidelijk uitsluitend voorbereid door het CENTRUM VOOR RELIGIEUZE KUNST EN CULTUUR vzw (CRKC), waarover ik het overigens heb gehad tijdens het debat over de “in house”-opdracht van Haviland.

Ook de “kerkelijke overheid” was duidelijk voorbereid: de presentatie van het CRKC toonde de grote lijnen van het “pastoraal plan” voor de 4 parochies die Steenokkerzeel rijk is. Inhoudelijk komt het pastoraal plan erop neer dat er in de 4 kerken erediensten blijven doorgaan. Er worden enkele suggesties gedaan om niet profane activiteiten in de verschillende kerken te laten doorgaan. Een financiële analyse ontbreekt volledig. Ter plaatse werd beloofd een schriftelijke versie elektronisch over te maken.

De aanwezige bestuursleden vielen uit de lucht toen gepolst werd naar de invulling door de “wereldlijke overheid” van de momenten waarop de kerken niet aan erediensten blootgesteld worden. Die vraagstelling werd nota bene ondersteund door HAVILAND, waarvan men toch zou verwachten dat zij de gemeente “concreet ondersteunt”, zoals staat te lezen in de uitnodiging.

Er werd enkel gepraat over “kerken”. Andere onroerende eigendommen (pastorie, gronden, huizen, pleintjes, ...) kwamen niet ter sprake.

Ik heb een aantal eerste opmerkingen/reacties goed onthouden:

- Een en ander komt neer op de zoveelste poging om kosten en lasten door te schuiven naar de gemeenten.
- De gemeente Steenokkerzeel beschikt reeds over voldoende infrastructuur die beantwoordt aan een zeer uitgebreide waaier van activiteiten op zoek naar onderdak.
- De voorgestelde “nevenactiviteiten” betekenen geen financiële meerwaarde, evenmin wordt de kostprijs voor organisatie ervan begroot.

VRAGEN

1. Neemt het bestuur een initiatief ten aanzien van HAVILAND om deze aan te zetten tot een actieve en correcte naleving, desgevallend volledige herziening van de overeenkomst? Ik wijs erop dat het “startmoment” gratis is, en dat een heleboel werd reeds door de “kerkelijke overheid”/CRKC wordt gedaan.
2. Klopt het dat de “kerkelijke overheid” een bijdrage dient te leveren van 25.000 EUR?
3. Is het bestuur bereid om de concrete invulling van het “ontwerp kerkenbeleidsplan” – voorzien als “stap 3” in het voorgestelde stappenplan - te onderwerpen aan een debat in de Gemeenteraad?
4. Heeft het überhaupt zin om tijd en kosten te besteden aan een project waar de uitgangspremissen blijkbaar reeds vast liggen?

Tussenkomensten:

Jan Van hoof stelt voor om te heronderhandelen met Haviland over het contract, want bv. inventaris is al in grote mate gedaan.

Bart Verstockt stelt voor om de kerk van Melsbroek te laten beschermen, om ook in aanmerking te komen voor 80% subsidies.

Besluit:

De burgemeester antwoordt als volgt:

- Het kerkenbeleidsplan bestaat uit 6 fasen, waarvan de voorstelling vorige week de eerste fase was, een infomoment voor alle geïnteresseerden.
- Vanuit de kerkfabrieken hadden ze eigenlijk al fase 2 uitgevoerd, namelijk hun visie voorgesteld.
- Fase 3 is dialoog tussen kerkelijke en bestuurlijke overheid, nadat de gemeente zelf hun visie heeft ontwikkeld; vanaf deze fase zal Haviland dit volledig begeleiden.
- Beide werkgroepen (kerkelijke en bestuurlijke) werken samen in een stuurgroep, die

tot een consensus moet komen.

- De 25.000 euro die de kerkfabrieken zelf moeten betalen is voor de inventaris voor het kerkbeheersplan (prijs architect).
- In fase 4 wordt er door Haviland een 'kerkportret' gemaakt, wat bijkomend werk is ten opzichte van de reeds uitgevoerde werken door de architect.
- Fase 5 is een consultatieronde, met participatie van de bevolking.
- In fase 6 volgt de goedkeuring door de bisschop en de gemeenteraad.

Het is belangrijk dat we dit plan maken, voor de 80% subsidies voor werken.

9 Vraagstelling over de assistentiewoningen en parkeerplaats. (Jan Van hoof)

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

FEITEN EN AANLEIDING

1. Tijdens de gemeenteraad van 19 oktober 2019 heb ik de volgende tekst voorgelegd:

FEITEN EN VOORAFGAANDEN

1. *Op de Gemeenteraad van 26 mei 2016 wordt bij hoogdringendheid door een raadslid van de meerderheid, m.n. Gilbert Van Ostaede, geagendeerd: "bouwen assistentiewoningen aan de Mulslaan: verlenen in-House opdracht aan Haviland". Een en ander is zeer uitzonderlijk.*

Uit de toelichting van de te nemen beslissing blijkt dat van de Gemeenteraad een standpunt wordt gevraagd op grond van een nota, opgemaakt door de gemeentesecretaris, de OCMW-secretaris, de financieel beheerder en het afdelingshoofd grondgebiedzaken en door het college genotuleerd op ... 16 november 2015.

2. De Gemeenteraad neemt o.m. de volgende beslissingen:

- *De projectovereenkomst met Haviland voor het verlenen van een "in house" opdracht werd goedgekeurd.*
- *Het college krijgt volmacht om een opstalovereenkomst aan te gaan met Haviland.*
- *Het nodige budget voor de regiekosten en eigendomsverwerving van het gebouw zal voorzien worden in het strategisch meerjarenplan en de eerstvolgende budgetwijziging.*

3. Het ereloon voor de opdrachten van Haviland is bepaald als volgt:

- | | |
|-------|---|
| 1. A. | Voor de studie en bouwopvolging van het project: |
| 1. a. | Schijf van 0 tot 500.000 EUR: 3,25 %. |
| 2. b. | van 500.000 tot 1.000.000 EUR: 3,00 %. |
| 3. c. | van 1.000.000 tot 1.500.000 EUR: 2,85 %. |
| 4. d. | van 1.500.000 tot 2.000.000 EUR: 2,70% |
| 5. e. | daarboven: 2,55% |
| 1. B. | Voor de veiligheidscoördinatie ontwerp- en verwezenlijking: |
| 1. a. | Schijf van 0 tot 500.000 EUR: 1,50 %. |
| 2. b. | van 500.000 tot 1.000.000 EUR: 1,25 %. |
| 3. c. | van 1.000.000 tot 1.500.000 EUR: 1,00 %. |
| 4. d. | van 1.500.000 tot 2.000.000 EUR: 0,90% |
| 5. e. | daarboven: 0,80% |
| 1. C. | Voor de verslaggeving "energieprestatie en binnenklimaat": |
| 1. a. | Schijf van 0 tot 500.000 EUR: 0,60 %. |
| 2. b. | van 500.000 tot 1.000.000 EUR: 0,50 %. |
| 3. c. | van 1.000.000 tot 1.500.000 EUR: 0,40 %. |
| 4. d. | van 1.500.000 tot 2.000.000 EUR: 0,35% |
| 5. e. | daarboven: 0,30% |

M.a.w. voor een project van 2.000.000 EUR krijgt Haviland een slordige 91.500 EUR uitbetaald, doch de kostprijs ligt aanmerkelijk hoger ...

4. In de eerste budgetwijziging 2016 – goedgekeurd in september 2016 – wordt onder "Schema BW2" een "wijziging van een investeringsenveloppe" opgenomen, meer bepaald

onder: "OW077 Bouw assistentiewoningen Mulslaan". Er worden verbinteniskredieten ingeschreven voor 1.770.000 EUR, verdeeld over de volgende transactiekredieten: 20.000 EUR in 2016, 165.000 EUR in 2017 en 1.585.000 EUR in 2018.

5. In het budget 2017 – goedgekeurd einde 2016 - wordt OW077 niet opgenomen.

6. Uit het Collegeverslag van 10 april 2017 blijkt dat op 19 december 2016 de offertes werden geopend van het lastenboek voor de studieopdracht "Bouwen van assistentiewoningen, Mulslaan 6 te 1820 Steenokkerzeel". Het blijkt dat het budget wordt overschreden. Het College beslist het volgende: "ondanks de vermoedelijke overschrijding van het budget op basis van de voorgestelde ramingen dient het project door te gaan met het bouwprogramma zoals voorzien. Om aan de oorspronkelijke raming van 1,77 miljoen euro te voldoen, zullen er een aantal assistentiewoningen (flats) verkocht worden".

7. In het verslag van de Gemeenteraad d.d. 27 april 2017 wordt melding gemaakt van mijn mondelinge vragen:

1. 1. Kan het CBS wel dergelijke beslissingen nemen ?
2. 2. Kan dergelijke operatie "überhaupt" zonder budgetwijziging ?
3. 3. Welk is de "vermoedelijke overschrijding van het budget" ?
4. 4. Hoeveel assistentiewoningen worden verkocht ?
5. 5. Kan nu gekandideerd worden ?
6. 6. Prijs ?

Het antwoord was summier, doch duidelijk:

- De uiteindelijke raming door de architecten bleek 2.400.000 EUR te zijn, i.p.v. de oorspronkelijke raming van 1.800.000.
- Er moet nog beslist worden hoeveel flats er zullen verkocht worden en aan welke prijs, in functie van het eindelijke ontwerp en de uiteindelijke kostprijs.
- Dit zal uiteraard te gepasten tijde voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

8. Op 15 mei 2017 beslist het college o.m. het volgende:

- Goedkeuring aan het verslag van nazicht van de offertes van 11 mei 2017.
- Kennisname van de aangepaste kostenraming naar aanleiding van de ingediende offerte. Het totale bouwproject wordt ten indicatieve titel geraamd op 2.394.731,42 EUR. De opbrengst uit verkoop per 2 kamerflat (91,6 m²) wordt geraamd op 238.160 EUR.

9. In de thans voorliggende budgetwijziging krijgen we onder "OW077 Bouw assistentiewoningen Mulslaan" (p. 50 van het bundel) onder "uitgaven" te lezen dat de verbinteniskredieten van 1.770.000 met 850.000 EUR worden opgetrokken, waarbij het totaalbedrag van 2.620.000 EUR onder de transactiekredieten ... 2017 worden opgenomen. Onder "inkomsten" wordt 700.000 EUR ingeboekt voor de verkoop van materiële vaste activa, onder transactiekredieten vermeld in het jaar 2018.

In het thans voorliggende aan te passen meerjarenplan (p. 8) worden de erelonen aangepast "aan de raming werken assistentiewoningen (OW077): van 165.000 naar 200.000 EUR.

10. Op de website van Open VLD Steenokkerzeel staat tot op vandaag te lezen, met als inputdatum 18 december 2016:

Het dossier van de assistentiewoningen aan de Mulslaan heeft reeds een lange weg afgelegd. De gemeenteraad besliste recent om de intercommunale HAVILAND aan te stellen als projectleider. Zij zullen het ontwerp in goede banen leiden. Op 19 december werden de offertes geopend en kon de projectontwerper worden aangesteld. De ontwerper zal het project in een concreet voorstel gieten, uiteraard volgens de eisen en wensen van de gemeente. Concreet komen er elf flats met één kamer (60 m²) en twee met twee kamers (80 m²). Twee wooneenheden worden aangepast voor andersvaliden. Aanvang der werken is voorzien voor augustus. Na de ruwbouw wordt gestart met de aanleg van de aangrenzende parking. De voorlopige oplevering is gepland in september.

MOTIVERING VOORGESTELDE BESLISSINGEN

Het college gaat met de genomen beslissingen de machtiging van de Gemeenteraad te buiten. De voorgestelde budgettering beantwoordt niet aan de verplichting om zo realistisch mogelijk te begroten.

Oneigenlijke aanwending overheidsmiddelen.

Er wordt geen rekening gehouden met de markt van assistentiewoningen in Steenokkerzeel. Het college respecteert allerm minst haar verplichting om de Gemeenteraad in onderhavige aangelegenheid te erkennen.

Er is geen transparantie van de kostprijs, kosten erelonen,

VOORGESTELDE BESLISSINGEN

1. 1. *OW077 en alle daarmee in verband staande cijfers worden uit het budget gehaald.*
 2. 2. *Zo niet: er wordt geen verhoging van de verbinteniskredieten toegestaan, evenmin een budgettering omtrent de verkoop van materiële activa.*
 3. 3. *In elk geval wordt het dossier geagendeerd voor een debat tijdens een komende gemeenteraad.*
2. Meerderheid tegen minderheid werden de voorgestelde beslissingen niet weerhouden.
3. Sinds de Gemeenteraad van 19 oktober 2017 hebben zich minstens de volgende **nieuwe feiten** voorgedaan:

- Tijdens de Bijzondere Algemene Vergadering van Haviland d.d. 13 december 2017 wordt bij de toelichting van het Budget 2018 omtrent de bouw van de assistentiewoningen in Steenokkerzeel het volgende vermeld:
 - Aanbestedingsbedrag: 1.953.380 EUR.
 - Vermoedelijke startdatum: 16 oktober 2018.
 - Vermoedelijke datum voorlopige oplevering: 03 oktober 2019.
 - In het “budget” 2018 (schema 3, ow077 , p. 148-149/248):
 - wordt het verbinteniskrediet opgetrokken van 2.620.000 EUR naar 2.670.000 EUR, waarvan 50.000 EUR als “transactiekrediet” wordt voorzien in 2018;
 - staat 700.000 EUR ingeschreven als verbinteniskrediet met vermelding van hetzelfde bedrag als transactiekrediet 2018, en dit als “verkoop van materiële vaste activa – A. gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa – 1. Terreinen en gebouwen”.
 - In het “budget” 2018 heeft enveloppe OW088 (p. 169/248) het over “aanleg parking aan assistentiewoningen”. Er wordt een verbinteniskrediet van 300.000 EUR voorzien, met hetzelfde bedrag als “transactiekrediet” in 2018.
4. Op p. 115 & 116 van het “Budget” 2018 staat te lezen dat de Gemeenteraad voor de hoger vermelde enveloppes de principiële beslissing neemt en de wijze en voorwaarden van gunning vaststelt (behalve wanneer de deelopdracht kleiner is dan 10.000 EUR).

VRAGEN:

1. Het bestuur volgt voor geen van beide enveloppes de procedure zoals die voor andere projecten – zoals de schoolbouw in Perk bijvoorbeeld – wel wordt gevolgd. Graag hiervoor een verklaring.
2. HAVILAND weet blijkbaar meer dan de Gemeenteraad. Per heden is aan de gemeenteraad geen aanbestedingsbedrag ter kennis gebracht, evenmin een vermoedelijke startdatum of vermoedelijke datum van definitieve oplevering. Graag hierbij toelichting en verklaring waarom dat niet gebeurde.
3. Onafgezien van het gebrek aan communicatie naar de Gemeenteraad toe, blijven er vragen naar het realistisch karakter van het budget 2018:
 - In het budget 2018 wordt het verbinteniskrediet opgetrokken van 2.620.000 EUR naar 2.670.000 EUR, waarvan 50.000 EUR als “transactiekrediet” wordt voorzien in 2018. Vanwaar die 50.000 EUR ? Zit Haviland daarin ? Hoe rijmt men het transactiekrediet ad 50.000 EUR met het door HAVILAND in haar begroting 2018 voorziene aanbestedingsbedrag ad 1.953.380 EUR ?
 - In het budget 2018 staat 700.000 EUR ingeschreven als verbinteniskrediet met vermelding van hetzelfde bedrag als transactiekrediet 2018, en dit als “verkoop van materiële vaste activa – A. gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa – 1. Terreinen en gebouwen”. Slaat dit op de verkoop van assistentiewoningen aan derden ? Is zulks wel rechtsgeldig en wijkt zoiets niet af van de opdracht / bevoegdheid van OCMW & Gemeente ? Is het realistisch al

inkomen te voorzien in 2018 voor iets dat er in 2018 nog niet zal staan ?

- Eindelijk wordt de parking aangelegd. Althans volgens het budget 2018. Een bedrag van 300.000 EUR staat immers ingeschreven als transactiekrediet. De belabberde aanpak van het project assistentiewoningen heeft intussen heel veel kwaad bloed gezet bij de gebruikers van de parking (bewoners & bezoekers Zilveren Esdoorn; bezoekers van de bib en de school, marktgangers, ...). Sedert 2013 wordt de Gemeente i.v.m. de parking aan het lijntje gehouden met komende bouwwerken, worden kosten gedaan om met een "light-oplossing" de inwoners te paaien en kan men gerust spreken over het "Plein der Schande". Vragen in dit verband:
- Hoeveel heeft de Gemeente sedert 2013 reeds geïnvesteerd in de "aanleg" van de betreffende parking ?
- Hoe komt het dat pas in 2018 blijkbaar het plein volledig en degelijk kan worden aangelegd, terwijl de eigenlijke bouwwerken van de assistentiewoningen nog moeten beginnen ? Is het motief dat het plein pas op het einde van de bouwwerken kon worden aangepakt dan toch al die jaren een drogreden geweest ?

Besluit:

Marc Verhaeghe antwoordt als volgt, inzake de assistentiewoningen:

- Haviland is bouwheer in deze; de gemeente wordt pas eigenaar bij de oplevering
- In de algemene vergadering van Haviland werd er niet gesproken van een aanbestedingsbedrag, want dit dossier is nog lang niet aanbesteed. De ontwerper is aangeduid, en deze heeft een ontwerp gemaakt met een raming. De laatste schatting, waarvan sprake in het verslag van Haviland, zijn de budgettaire kosten voor Haviland.
- Het dossier voor de bouwvergunning is lopende
- De bouw zal vermoedelijk beginnen in oktober.
- Het hoogteverschil op de parking geeft een probleem voor de aansluiting met het bestaande gebouw, vandaar dat er een bijkomende lift nodig was + zonnepanelen.
- Het college wil kijken of er assistentiewoningen zullen verkocht worden, in functie van de kostprijs, staat nog niet vast. Er is hier alleszins vraag naar.

Wim Mombaerts antwoordt als volgt, inzake de parking:

- 5 jaar geleden heeft het college beslist om de parking toch tijdelijk op te lappen, dit bleek niet ideaal te zijn; daarna werden de putten regelmatig gevuld door onze dienst werken in eigen beheer.
- Voor de definitieve aanleg van de parking dienen eerst de assistentiewoningen aangelegd te worden, omwille van het niveauverschil. We gaan wel het dossier opstarten voor het aanstellen van een ontwerper.

10 Vraagstelling over het afdwingen vliegwet. (Jan Van hoof)

Aanleiding:

Jan van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

FEITELIJKE GEGEVENS

In de voorbije dagen werd in de pers gewag gemaakt van een gerechtelijke actie waarmee o.m. de gemeente Steenokkerzeel via de rechter een vliegwet wil "forceren" vanwege de federale regering.

VRAGEN

Graag een toelichting van de stand van zaken van dit initiatief (wat wordt er gevraagd ? is er reeds een procedure opgestart ? e.d.m.)

Tussenkomen:

Jan Van hoof wil graag de conclusiekalender hebben, wanneer deze beschikbaar is.

Besluit:

De dagvaarding werd ter informatie voorgelegd aan de raad.

11 Vraagstelling over de parking "zandbak" aan de Van Frachenlaan. (Jan Van hoof)Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

FEITELIJKE GEGEVENS**1. M.B.T. HET ERELOON VAN HAVILAND**

1. Datum "in house"-opdracht: Gemeenteraad d.d. 01 en 22 juni 2017.
2. Ereloon (met uitzondering van "andere prestaties"):
 - Op werkelijke kostprijs voor studie/ontwerp/begeleiding: 6,00%.
 - Op werkelijke kostprijs voor veiligheidscoördinatie: 1,00%.
3. In de praktijk:
 - Oorspronkelijk was het ereloon "indicatief" bepaald op basis van de "laatste ruwe raming van de parking" (sic in de gemeenteraadsbeslissing): 8.470 EUR (inclusief BTW).
 - Op de Gemeenteraad van 19/10/2017 werd de oorspronkelijke kostprijs van 91.000 EUR gebracht op 150.000 EUR, om via het budget 2018 af te kloppen op 170.000 EUR.
 - Volgens het Collegeverslag van 05 februari 2018 (p. 65) bedraagt het ereloon thans: 8.629,77 EUR, exclusief BTW.

2. M.B.T. WEIGERING SUBSIDIE

Uit het Collegeverslag van 15 januari 2015 blijkt dat de subsidieaanvraag die de gemeente op 12/10/2017 indiende bij de Provincie niet goedgekeurd werd.

VRAGEN**M.B.T. ERELOON HAVILAND:**

Welke zijn de werken die HAVILAND toelaten haar ereloon aan te passen ten aanzien van het ereloon "*indicatief*" bepaald op basis van de "*laatste ruwe raming van de parking*"?

M.B.T. GEWEIGERDE SUBSIDIE:

1. Over welk bedrag hebben we het ?
2. Is de beslissing betwistbaar via beroep of anderszins ?
3. Graag de tekst van het ingediende dossier + inhoud van de "kennisgevingsbrieven" waarvan sprake in het Collegeverslag van 15/01/2018.

Besluit:

Wim Mombaerts antwoordt als volgt:

- De subsidieaanvraag werd geweigerd, omwille van onvoldoende sterk dossier qua handelskernversterking; dit ging over 12.000 euro. Beroep is mogelijk bij de Raad van State, maar dit is hier niet aangewezen.
- De uitgaven voor de aanleg van de parking zijn verhoogd, omwille van bijkomende drainage, fietsenstalling, elektrische laadpaal, verlichting enz.

12 Motie ter stemming over een volwaardig parket en een eigen rechtbank voor Halle-Vilvoorde. (Groen-fractie)Aanleiding:

Bart Verstockt geeft toelichting over dit agendapunt :

Punt (motie) ter stemming over een volwaardig parket én een eigen rechtbank voor Halle-Vilvoorde.

TOELICHTING :

Een eigen Nederlandstalige rechtbank voor Halle-Vilvoorde

Sinds 1 april 2014 is het aantal arrondissementen in ons land teruggebracht van 27 naar 12 en deze vallen sindsdien samen met de **tien provincies (behalve Vlaams-Brabant !), Brussel en Duitstalig België.**

De wetgever is op dat moment niet ingegaan op de vraag om een eigen gerechtelijk arrondissement te creëren voor Halle-Vilvoorde of voor Vlaams-Brabant.

Op deze manier blijft de rechtzoekende uit Halle-Vilvoorde aangewezen op de Brusselse rechtbank.

Zoals we al lang weten, kampt de Brusselse rechtbank met een grote, structurele achterstand en lijdt ze onder organisatorische problemen.

Daarbij wordt de indruk gewekt dat de doelbewuste keuze voor de Franstalige kamers van de rechtbank – ook door Nederlandstalige inwoners van Halle-Vilvoorde - geïnspireerd is door een grotere kans op procedurele vertragingen, een mildere bestraffing of een hogere kans op seponering.

Teneinde de legitimiteit van de gerechtelijke instanties in Halle-Vilvoorde gaaf te houden en de efficiëntie van de werking van justitie te verbeteren, is het essentieel dat ook de inwoners van Halle-Vilvoorde eindelijk over een volwaardige rechtbank beschikken.

Een volwaardig uitgebouwd parket voor Halle-Vilvoorde

Het is in deze ook goed om te weten dat Halle-Vilvoorde sinds 2014 over een eigen parket beschikt. Een parket dat een eigen onderzoeksbeleid kan voeren en hierbij, op basis van de lokale context, specifieke prioriteiten kan bepalen. Er wordt extra aandacht besteed aan een snelle reactie door onmiddellijk een voorstel tot een minnelijke schikking te doen of onmiddellijk te dagvaarden indien niet tot betaling wordt overgegaan.

Deze aanpak heeft duidelijk tot betere resultaten geleid, zeker in strafzaken. De vervolgingsgraad in correctionele zaken is gestegen van ongeveer 8% naar 20%. Ook in verkeerszaken is een stijging waar te nemen van 65% naar 85%. Het aantal vonnissen van de correctionele rechtbanken in dossiers van Halle-Vilvoorde zijn op een paar jaren tijd gestegen van 1.500 tot 2.363.

Ondanks het feit dat het parket van Halle-Vilvoorde nog niet beschikt over de beloofde capaciteit en mogelijkheden, mogen de resultaten gezien worden. Ze tonen aan dat het lokale onderzoeksbeleid inspeelt op de specifieke noden van Halle-Vilvoorde. Dit neemt niet weg dat wordt aangedrongen op een volwaardig parket in Halle-Vilvoorde.

De gemeenteraad van Steenokkerzeel dringt er met klem op aan dat:

1. De inwoners van Halle-Vilvoorde spoedig beschikken over een volwaardige rechtbank en niet langer aangewezen zijn op de Brusselse rechtbank.
2. De inwoners van Halle-Vilvoorde spoedig beschikken over een volwaardig parket met een volledig ingevuld kader en eigen technische voorzieningen.

Amendement ingediend op 22 februari 2018 door raadslid Bart Verstockt en ter stemming goedgekeurd/verworpen voorgelegd.

Bij goedkeuring : Het CBS zal deze motie spoedig bezorgen aan de bevoegde en betrokken ministers.

Besluit:

Met 16 stemmen voor (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Jan Van hoof, Luc Van Holle, Bart Verstockt, Gilbert Van Ostaede, Johan Vansintejan, Gilbert Jaspers, Jenny Vandermeiren, Rudy Peeters, Rony Blommaert), 1 onthouding (Christophe Ponsard)

De gemeenteraad keurt voormelde motie goed.

13 Vraagstelling over de verschillende nationaliteiten in onze gemeente. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Bart Verstockt geeft toelichting over dit agendapunt :

TOELICHTING :

Uit de statistieken van het Vlaams gewest blijkt dat de bevolkingsgroei van Steenokkerzeel de laatste jaren fel is toegenomen. Zeker in vergelijking met het Vlaams Gewest zelf. Elke Steenokkerzeelse inwoner heeft trouwens met eigen ogen de verstedelijking en verstening het laatste decennium zien toenemen.

Ook het aantal nationaliteiten in onze drie dorpen neemt de laatste jaren toe.

Onze bevolking wordt alsmaar diverser.

VRAAGSTELLING :

- Hoeveel verschillende nationaliteiten telde onze gemeente op 31 december 2017?

- Hoeveel inwoners per nationaliteit telde onze gemeente op 31 december 2017?

Besluit:

De burgemeester heeft de statistieken overgemaakt aan de raad: er zijn 67 nationaliteiten in onze gemeente.

14 Vraagstelling over het aantal ton opgehaald zwerfvuil in de periode 2013-2017. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Bart Verstockt geeft toelichting over dit agendapunt :

Ik had graag het in Steenokkerzeel aantal ton opgehaald zwerfvuil in de periode 2013 – 2017 te weten gekomen. Kan de gemeenteraad de cijfers voor deze periode voorgelegd krijgen?

Besluit:

Deze vraag zal schriftelijk per mail beantwoord worden aan alle raadsleden, door schepen Casier, afwezig wegens ziekte.

15 Vraagstelling over 'statiegeld-alliantie'. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Bart Verstockt geeft toelichting over dit agendapunt :

Op de gemeenteraad van 18 januari 2018 werd mijn mondelinge vraag om aan te sluiten bij de 'Statiegeld-alliantie' door het bestuur beschouwd als een vraag die niet in de categorie van mondelinge vragen viel. In de notulen van de GR zie ik over deze vraag en de afwijzing er van echter niets staan. (Gelieve deze aan te vullen.)

In het collegeverslag van 5 februari 2018 echter, lees ik bij punt 20 op pag. 69.

20. Toetreding bij Staatsiegeldalliantie ?

Aanleiding: *Wat zijn de modaliteiten om toe te treden tot de Statiegeldalliantie. (sic)*

Feiten, context en argumentatie:

De Statiegeldalliantie vraagt aan maatschappelijke organisaties, lokale overheden, burgerinitiatieven, bedrijven en milieuorganisaties om zich te verenigen in de Statiegeldalliantie om samen te ijveren voor de invoering van statiegeld op blikjes en plastic flessen.

De partners van de Statiegeldalliantie willen: - een structurele oplossing voor de vervuiling van straten, berm, stranden en zeeën door plastic flessen en blikjes - een eerlijke oplossing voor zwerfafval door de kosten ervan weg te halen bij de burgers en lokale overheden en het verpakkende bedrijfsleven ervoor verantwoordelijk maken - een echt duurzaam, circulair model voor het beheer van grondstoffen

De Statiegeldalliantie vraagt: - aan de Nederlandse regering om het statiegeldsysteem in 2018 uit te breiden tot blikjes en alle grote en kleine PET flessen in Nederland - aan de regeringen van de Belgische gewesten in Vlaanderen, Brussel en Wallonië om het statiegeldsysteem in te voeren voor blikjes en grote en kleine plastic flessen in 2018.

De invoering van statiegeld zouden de kosten van het opruimen en verwerken van zwerfvuil

verminderen. Statiegeld is een eerste stap naar circulaire economie.

Besluit:

1. *Het college neemt kennis van het doel van de Statiegeldalliantie.*
2. *Het college staat hier positief tegenover maar wenst bijkomend advies te vragen aan de MAR. Het advies zal vervolgens voorgelegd worden aan het college.*

Ik denk het advies van de MAR hierover al te kennen. Volgens onze fractie moet er niet gedraald worden om via politiek beleid een mogelijke oplossing voor dit gigantisch probleem te realiseren.

De inwoners van Steenokkerzeel hebben het al lang gehad met al die blikjes en flesjes in bermen, grachten en weides.

Voorstel tot beslissing van raadslid Bart Verstockt : Steenokkerzeel treedt toe tot de Statiegeldalliantie.

TOELICHTING

Zwerfvuil onderzoek in Mol:

In 2014 ging een uniek onderzoek ivm zwerfvuil door in Mol. Er werd intensiever zwerfvuil opgeruimd. Er werd geen effect op de opgehaalde hoeveelheid vastgesteld. De bermen bleven bezaaid met drankblikjes en ander afval. Dit stelde het nut van intensiever zwerfvuil opruimen in vraag. 19% van het totale gewicht aan zwerfvuil dat in Mol werd opgehaald in 2014 bestaat uit PMD-afval, maar in volume is dit goed voor 40% van al het opgehaalde zwerfvuil. In Steenokkerzeel hebben we ook chronisch last van zwerfvuil.

Statiegeld op petflessen en blikjes?

Uit de nieuwsbrief van de Bond Beter Leefmilieu van 17 juni 2015:

Statiegeld op flesjes en blikjes kan al voor 4,1 miljoen euro worden ingevoerd. Dat blijkt uit de zojuist afgeronde statiegeldstudie van de OVAM. Volgens de studie zorgt de invoering van statiegeld voor een vermindering van het zwerfvuil van 40 procent en helpt het ook om de recyclage van plastic flessen te verbeteren. Rob Buurman van Bond Beter Leefmilieu: "De invoering van statiegeld kost vrijwel niets, maar heeft een enorme impact op het leefmilieu. Economie en ecologie gaan hier hand in hand."

De studie heeft vijf statiegeldscenario's doorgerekend. Het vijfde scenario kost de maatschappij in totaal 4,1 miljoen euro en gaat ervan uit dat statiegeld wordt geheven op petflessen en op blikjes. De lege flessen en blikjes kunnen bij de supermarkt worden ingeleverd waarop de consument het statiegeld terugkrijgt. Vlaams minister van Omgeving Schauvliege (CD&V) heeft reeds de opdracht voor een nieuwe studie gegeven waarin de concrete implementatie van het vijfde scenario wordt uitgewerkt.

Bij de invoering van statiegeld zullen de kosten voor de opruiming van het zwerfvuil en het ledigen van straatvuilbakjes met 20,1 miljoen euro afnemen. Daar staat tegenover dat de kosten voor de distributie en de drankensector toenemen. Rob Buurman: "De invoering van statiegeld is een tax shift: overheden besparen op het opruimen van zwerfvuil en leggen de kosten bij de bedrijven die daarvoor de verantwoordelijkheid dragen. Jarenlang heeft de verpakingssector kunnen profiteren van de inspanningen van de overheden. Door statiegeld wordt die vorm van subsidiëring afgeschaft."

Statiegeld = minder misdaad

De studie heeft de ecologische en sociale baten van een zwerfvuilsysteem niet doorgerekend. Volgens een Schotse studie zou statiegeld een CO2-besparing £1,5 tot £5 miljoen opleveren. Bovendien berekende het bureau het prijskaartje van de indirecte problemen die het zwerfvuil van eenmalige drankverpakkingen veroorzaakt, waaronder een stijging van de misdaad en een daling van de vastgoedwaarde. Die verborgen kosten bedragen niet minder dan £205 miljoen. "Wie kijkt naar de totale kosten, kan niet anders concluderen dan dat statiegeld zowel economisch als ecologisch de beste keuze is", besluit Rob Buurman.

Op datum van de vorige gemeenteraad (18 januari 2018) waren er al 7 Vlaamse gemeenten partner geworden bij de Statiegeldalliantie. Vandaag zijn er al 36 Vlaamse steden en gemeenten aangesloten bij de Statiegeld-alliantie.

Motie ter stemming

Overwegende dat onderzoek te Mol in 2014 uitwijst dat intensiever zwerfvuil opruimen geen

invloed heeft op de opgehaalde hoeveelheden. Overwegende dat de gemeente Steenokkerzeel de strijd tegen zwerfvuil verder wil aanpakken en ondersteunen.

Overwegende dat uit een recente studie van OVAM blijkt dat de invoering van statiegeld voor een vermindering van het zwerfvuil van 40 procent zorgt en helpt om de recyclage van plastic flessen en blikjes te verbeteren.

Overwegende dat de invoering van statiegeld weinig kost t.o.v. de baten die dit genereert voor het leefmilieu, vastgoed en de misdaadbestrijding.

Dringt de gemeenteraad bij minister Joke Schauvliege aan op een snelle invoering van statiegeld op petflessen en blikjes.

Sluit de gemeenteraad zich aan bij de Statiegeldalliantie om zo de druk te verhogen op onze gewestelijke en federale bevoegde ministers.

Evalueert de gemeenteraad jaarlijks de resultaten inzake ophaling van zwerfvuil te Steenokkerzeel, stelt desgewenst de monitoring bij en herbekijkt de te volgen aanpak inzake zwerfvuilbestrijding.

Aangenomen in de gemeenteraad van Steenokkerzeel op 22 februari 2018.

Besluit:

Met 15 stemmen voor (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Jan Van hoof, Luc Van Holle, Bart Verstockt, Johan Vansintejan, Gilbert Jaspers, Jenny Vandermeiren, Christophe Ponsard, Rony Blommaert), 2 onthoudingen (Gilbert Van Ostaede, Rudy Peeters)

De gemeenteraad keurt de hierboven vermelde motie goed, onder voorbehoud van het gunstig advies van de MAR.

16 Vraagstelling betreffende lichtpollutie en het naleven van goed nabuurschap door vzw De Brabantse Golf. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Bart Verstockt geeft toelichting over dit agendapunt :

Lichtpollutie

Sinds vorig najaar heeft de vzw Brabantse Golf heel felle lichten geïnstalleerd op het hok van het oefenterrein. Zo fel dat men 's avonds en 's nachts verblind wordt door de felle straling.

Met deze verlichting slaat de lichtpollutiemeter ver in het rood.

Kan het bestuur aan de Brabantse Golf vragen om deze verstralers zo af te dekken, dat enkel het oefenterrein wordt verlicht en niet een half dorp?

Nabuurschap

De bewoners van 7 huizen van de Passiewijk wiens tuin grenst aan de Burgdreef krijgen door de wildgroei van de door de Brabantse Golf aangeplande houtkant geen invallend zonlicht meer in de tuinen.

Zou het bestuur bij Brabantse Golf er attent willen opmaken dat het van goed nabuurschap zou getuigen mochten ze de houtkant (zoals aangewezen om de 2/3 jaar te snoeien) en om daar een hogere afsluiting te plaatsen om de golfballetjes tegen te houden ?

Besluit:

Deze vraag zal behandeld worden door schepen Casier, afwezig wegens ziekte, die hierover aan de raadsleden zal rapporteren per mail.

17 Vraagstelling over zone 30 in Melsbroek. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Bart Verstockt geeft toelichting over dit agendapunt :

Sinds 1 december 2017 is deze snelheidsbeperking in voege in quasi heel Melsbroek .

Sinds 1 januari 2018 wordt er geverbaliseerd.

Hoeveel keer werd er geflitst? Hoeveel boetes?

Hoeveel overtredingen pro rata gecontroleerde wagens?

Wat is de hoogste snelheid die gemeten werd?

Is er minder sluipverkeer door de maatregel?

In de Lambrechtstraat, net achter de Lukoil staat er nu wel een Zone 30 bord. Op de vorige GR werd er gezegd dat daar geen bord diende te staan omdat dit geen officiële toegangsweg is. (zie notulen hieronder)

Waarom werd er dan toch een bord geplaatst?

Uit de notulen van de gemeenteraad van januari 2018-02-17

Zone 30 in Melsbroek(Groen)

Aanleiding

Achter de Lukoil staat er geen bord zone 30?

Tonnagebepering: bord staat niet herhaald voor nieuwe straat KMO-zone

Haachtsesteenweg

Besluit:

De burgemeester zegt dat hier geen bord dient te staan, omdat dit geen officiële toegangsweg is. Men mag hier niet door. In de toekomst zal de Lambrechtsstraat worden afgesloten.

De straat aan de KMO-zone is nog niet officieel en er staat nog geen signalisatie.

Besluit:

Wim Mombaerts antwoordt hierop als volgt:

- is gestart op 1/12/2017; eerste maand zonder boetes
- vanaf januari effectief controles en beboeting: 265 mensen hebben een boete gekregen; men blijft controleren tot de situatie genormaliseerd is
- we krijgen binnenkort de cijfers in vergelijking met de nulmeting voor de resultaten qua snelheid
- de metingen kunnen opgevolgd worden via de website van de politie Kastze.
- Wat betreft de Lambrechtsstraat: er is ondertussen een afsluiting geplaatst, in overleg tussen de POM en Lukoil; alleen trage weggebruikers kunnen hier nog in. Er komt dus geen zwaar verkeer en autoverkeer meer in de Lambrechtsstraat.
- Om geen discussie te hebben, hebben we toch een extra bord geplaatst.



Heidi Abeloos
Gemeentesecretaris

Marleen Ral
Voorzitter gemeenteraad