



## Notulen van de gemeenteraad van 28 juni 2018

**Aanwezig:** Marleen RaI, Raadslid

Kurt Ryon, Burgemeester

Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Marc Verhaeghe, Schepenen

Clémence Maes, Jan Van hoof, Herman Godts, Bart Verstockt, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Johan Vansintejan,

Gilbert Jaspers, Christophe Ponsard, Chris Boeykens, Rudy Peeters, Rony Blommaert, Raadsleden

Heidi Abeloos, Gemeentesecretaris

**Verontschuldigd** Luc Van Holle, Jenny Vandermeiren, Raadsleden

### Agenda:

<b>Notulen</b> .....	<b>3</b>
1    Goedkeuring notulen vorige zitting .....	3
<b>Openbaar</b> .....	<b>3</b>
<b>Openbare werken</b> .....	<b>4</b>
2    Realisatie jeugdlokaal Perk: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze (861.5) .....	4
3    Politie van het wegverkeer: Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer, houdende het aanbrengen van signalisatie op de toegangsweg naar transitcentrum Caricole (Buurtweg 5) en de spottersplaats langs de Kortenbergsesteenweg (581.15) .....	5
<b>Patrimonium</b> .....	<b>8</b>
4    Aankoop perceel te Perk (Kampenhoutsesteenweg) ter realisatie van een parking. ....	8
5    Aanvraag tot afschaffing van een gedeelte van buurtweg nr. 7 te Steenokkerzeel (Perk) tussen de Breemstraat en de Hondenbergweg. Sluiting van openbaar onderzoek en definitieve aanvaarding. ....	9
<b>Groen</b> .....	<b>11</b>
6    Aankoop 2 percelen landbouwgrond in Steenokkerzeel (Perk) - eigendommen OCMW Zemst. ....	11
7    Aankoop, plaatsing en software ANPR camera Lesagestraat: goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en uit te nodigen firma's (2018/581.1).....	13
8    Reglement plaatsing ANPR camera proefproject Lesagestraat.....	14
9    Samenwerkingsovereenkomst 2018 met Pro Natura in het kader van een Dienst van Algemeen Economisch Belang (DAEB), zijnde het organiseren van een gemeentelijk properteam (572). Verlenging 2e helft 2018. ....	23
<b>GIS</b> .....	<b>24</b>
10   Vaststelling rooilijnplan (deel) en gedeeltelijke verlegging van voetweg 35 tussen Driebundersweg en Collegestraat te Perk in het kader van het Trage Wegen-project. Kennisname van proces-verbaal van sluiting van openbaar onderzoek en kennisname bezwaarschrift. Definitieve aanvaarding. ....	24
<b>Onderwijs</b> .....	<b>26</b>
11   Goedkeuring verlenging convenant korte vervangingen op het niveau van de scholengemeenschap KASTZE (550:207).....	26

<b>Secretariaat</b> .....	<b>27</b>
12 PWA Steenokkerzeel - vereffening .....	27
<b>Financiën</b> .....	<b>28</b>
13 AGB Steenokkerzeel - jaarrekening 2017: goedkeuring.....	28
14 Gemeente Steenokkerzeel - jaarrekening 2017: vaststelling (475.1).....	31
<b>Noodplanning</b> .....	<b>34</b>
15 Tijdelijke politieverordening : sluitingsuren horeca naar aanleiding van Paradise City . (581.16).....	34
<b>Secretaris</b> .....	<b>35</b>
16 Vraagstelling over hoe de schepen van onderwijs aan KOPS zal vragen om nu concreet te zorgen voor de eerste inrichting van St. Cajetanus school na de werken, en dit zonder meerkosten voor de gemeente en met 'bestaand materiaal en middelen' zoals hij vermeldde op de gemeenteraad van 21.12.2017, naar aanleiding van de vraag van Van Ostaede toen ook daarover? (Gilbert Van Ostaede).....	35
17 Vraagstelling over het feit of de schepen van onderwijs nu samen met de KOPS kernleden in de werkgroep St. Cajetanus, die nu ook politiek actief zijn met de verkiezingen in de partij Groen, het zeer goede 'Socrowd' voorstel kan realiseren dat de partij Groen voorstelde op de raad van 21.12.2017 voor de KOPS financiering van de 'eerste inrichting' van St. Cajetanus, namelijk: 'Socrowd - Mogelijk hulpmiddel voor renovatie St. Cajetanus (Groen-fractie)'. (Gilbert Van Ostaede).....	36
18 Vraagstelling over het krijgen van een update (vraag gesteld op 6.12.2017) voor het seizoen 2017-2018 van het aantal voetbalploegen en hun totaal aantal leden in onze gemeente. Kan ik ook van elke voetbalploeg de info krijgen hoeveel van hun leden in 1820 Steenokkerzeel wonen. (Gilbert Van Ostaede) .....	38
19 Vraagstelling over stemming gemeenteraad voor de opdracht 'Aanstellen van een ontwerper' voor het ontwerpen van nieuwe kantine/kleedkamers voor tennisclub Ter Ham, KSVO en de petanque Den Dam en omgevingswerken in het recreatiedomein Den Dam te Steenokkerzeel (architectuur/stabiliteit/technieken/EPB/veiligheidscoördinatie met een bestek (gunnen bij wijze van de openbare procedure) met nr. 2018/861.6 opgesteld door de dienst openbare werken). (Gilbert Van ostaede).....	39
20 Vraagstelling over stemming voor het onderzoeken en opmaken van een ontwerp voor een nieuwe grote parking aan de Kerkdreef aan overzijde van de voetbalvelden van FC Perk en naast de nieuwe aangelegde brandweg naar de St. Cajetanus school. (Gilbert Van Ostaede).39	
21 Vraagstelling om de zone van RUP 11 uit te breiden met de driehoek ingesloten tussen de Sint-Jannekestraat, Kerkdreef en de achterzijde van de Tervuursesteenweg (voorontwerp van RUP11 omvat gebied ingesloten tussen Kerkdreef, Hondenbergweg, Kampenhoutsesteenweg tot aan de achterzijde van de bewoning op de Tervuursesteenweg). (CD&V-fractie).....	41
22 Vraagstelling over voorstel om aan de FOD te vragen om de volledige site 127bis en Caricole af te sluiten en toegang enkel te voorzien na ingangscntrole n.a.v. protestactie en quasi belegering van 127bis. Tevens de vraag of er een mogelijkheid is om een deel van de kosten te weerhalen (GAS-boete)? (CD&V-fractie).....	41
23 Vraagstelling over het feit of de gemeente een analyse gedaan heeft van alle omstandigheden die geleid hebben tot de overstromingen in onze gemeente? Zo ja, wat waren de bevindingen en welke conclusies zijn hieruit getrokken? Kunnen deze overstromingen in de toekomst vermeden worden? (CD&V-fractie) .....	42
24 Vraagstelling over de termijn voor het indienen van bijkomende punten voor de gemeenteraad in de toekomst te verlengen tot zondag 23u59. Om een duidelijk beeld van de mening van de gemeenteraad te kennen wordt er een stemming gevraagd waarbij het voorstel zal aanvaard worden bij het bekomen van een meerderheid der stemmen. (CD&V-fractie) .....	42

25	Vraagstelling over, verwijzend naar het gemeentedecreet (art. 198) en de goedkeuring van het reglement klachtenbehandeling op de gemeenteraad van 22 december 2016, een evaluatie van de klachtenbehandeling in onze gemeente: aantal geregistreerde klachten, hoeveel ontvankelijk/onontvankelijk, gemiddelde doorlooptijd, aantal klachten niet behandeld binnen termijn van 45 dagen, tijdstip van jaarlijkse voorlegging. (CD&V-fractie).....	43
26	Vraagstelling over het feit of in tussentijd finaal gekend is wat de oorzaak van de overstroming was op 24 mei 2018? (sp.a-fractie) .....	44
27	Vraagstelling over heisa dossier St. Cajetanusschool: • werden er buiten de 'vergeten muur' nog zaken uit het ontwerp gehaald? • wie betaalt de nieuwe muur aangezien de rechtzetting niet in het ontwerp zat? • waarom werd de prijs van de isolatie niet correct weergegeven? • wat is het huidige kostenplaatje van de school? • kan het schoolbestuur haar verplichtingen in dit dossier nakomen? (sp.a-fractie) .....	44
28	Vraagstelling over beheersplan voor de beschermde pastorie van Perk: behoud van pastorie en ontwikkeling duurzame, groene en polyvalente toekomstvisie. (Groen-fractie).....	45
29	Vraagstelling over uitdoofscenario voor woningen Lambrechtstraat voor Steen III: waarom komt het bestuur met een uitdoofscenario voor het merendeel van de bewoning van de Lambrechtstraat ten behoeve van de verdere uitbreiding van Steen III? (Groen-fractie).....	46
30	Vraagstelling over het doel om 10% te besparen betreffende school in Perk n.a.v. vraagstelling Gilbert Van Ostaede tot wijziging begroting (daling 10%), de beslissingen van het college van burgemeester en schepenen en de krantenartikelen in o.m. Het Laatste Nieuws. (Jan Van hoof).....	46
31	Vraagstelling over ethiek betreffende agendering punten bijkomende dagorde door gemeenteraadslid Van Ostaede verwijzend naar art. 3 gemeentedecreet en art. 10 deontologische code - gemeentelijk reglement. (Jan Van hoof).....	48
32	Vraagstelling over thermografische luchtfoto's: is het contract met Haviland getekend en moet de gemeente dan een vergoeding aan Haviland betalen i.v.m. de thermografische luchtfoto's? (Jan Van hoof) .....	48
33	Vraagstelling over gemeentelijk belastingsreglement op nachtwinkels (A.J 2017 en 2018) gesteund op nachtlawaai, veiligheid en openbare orde: kan het bestuur een gedetailleerd en becijferd overzicht geven van de interventies en daaraan hangende kosten i.v.m. uitbating nachtwinkel, organisatie evenementen door handelaars en verenigingen waarvoor afwijking op o.m. geluidsnormen, organisatie Paradise City en organisatie doortochten van moto- en andere gemotoriseerde verenigingen in de gemeente? Is er sedert de opening reeds een buurtbevraging geweest? (Jan Van hoof) .....	49
<b>Mondelinge vragen .....</b>		<b>50</b>
34	Geschil tegen kerkfabriek Melsbroek (CD&V) .....	50

## Notulen

### 1 Goedkeuring notulen vorige zitting.

#### Aanleiding:

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag van de vorige zitting.

#### **Besluit:**

**Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

De gemeenteraad keurt het verslag van de vorige zitting goed.

## Openbaar

## Openbare werken

### 2 Realisatie jeugdlokaal Perk: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze (861.5)

#### Feiten, context en argumentatie:

De ontwerpopdracht voor de opdracht "Realisatie jeugdlokaal Perk" werd gegund aan OSAR architects nv (Evelien Ral), Mechelsesteenweg 271, bus 12 te 2018 Antwerpen. Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 26 maart 2018 goedkeuring aan het voorontwerp voor deze opdracht.

In het kader van de opdracht "Realisatie jeugdlokaal Perk" werd een bestek opgesteld door de ontwerper, OSAR architects nv (Evelien Ral), Mechelsesteenweg 271, bus 12 te 2018 Antwerpen.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 538 746,06 excl. btw of € 651 882,73 incl. 21% btw (€ 113 136,67 Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Op basis van artikel 58 § 1 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten moet de verdeling in percelen overwogen worden (> € 144 000). De rechtvaardiging waarom hier niet met percelen gewerkt wordt is:

Op basis van artikel 58 § 1 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten moet de verdeling in percelen overwogen worden.

De nota van de architect - zie bijlage:

De geraamde waarde van de opdracht is groter dan de herzienbare drempel voor Europese bekendmaking ( $\geq$  € 144.000).

De Aanbestedende Overheid heeft de verdeling van de opdracht in percelen overwogen, maar heeft besloten niet in percelen op te delen.

De voornaamste redenen hiervoor zijn:

De Aanbestedende Overheid is van mening dat het opsplitsen van percelen de opdracht technisch moeilijk en duur dreigt te maken en de noodzaak tot coördinatie tussen de verschillende opdrachtnemers voor de percelen de goede uitvoering van de opdracht dreigt te ondermijnen.

De Aanbestedende Overheid streeft immers naar een energiezuinige infrastructuur, en heeft omwille van dit streefdoel gekozen voor een niet traditionele bouwwijze, nl. in massief verlijmd houtplaten (CLT= Cross Laminated Timber).

Deze massief verlijmd houtplaten worden geprefabriceerd. Alle platen komen op maat gemaakt op de werf toe en worden aan elkaar bevestigd d.m.v. schroefverbindingen en stalen verbindingsplaten. Dit betekent een snelle en correcte manier van werken. De platen worden door een CNC-frees vooraf op maat gemaakt door middel van computergestuurde robots. Alle openingen die in de ruwbouw voorzien dienen te worden, zijn al uitgezaagd en uitgefreesd. Raamopeningen, de uitsparingen voor elektrische outlets zoals stopcontacten, schakelaars, ventilatiekanalen of dakdoorvoeren kunnen reeds voorzien worden.

Dit betekent dat installateurs minder werk hebben om de juiste plaats van de installaties te bepalen en dat er minder kans op fouten zijn. Buitenschijnwerk kan al besteld worden op basis van de computermodellen. Door de bestellingen te vervroegen is er een grote tijds winst op de werf.

Dit impliceert evenwel dat een doorgedreven coördinatie vereist is, en de uitvoering hiervan zeer complex is. Fouten tijdens deze coördinatie, die reeds 14 weken voor de aanvang van de werf dient opgestart te worden, betekenen vertragingen op de werf (immers, indien uitgefreesde openingen zich niet op de juiste positie bevinden, of te klein of te groot zijn voorzien, dient dit op de werf aangepast te worden, waarvoor de juiste mechaniek niet standaard aanwezig is).

De Aanbestedende Overheid meent dat de verdeling in verschillende percelen de snelle en correcte manier van werken zal verhinderen, en de grote tijds winst zal teniet gedaan worden.

De snelle uitvoering is echter in het belang van de uitbating van het gebouw. De toekomstige gebruikers (speelpleinwerking) hebben op dit moment geen vaste locatie en

hun activiteiten vinden tegenwoordig plaats in de gemeentelijke sporthal (wat andere, meer gepaste, activiteiten op deze locatie verhindert).

De Aanbestedende Overheid behoudt zich het recht voor om de hogervermelde motivering verder schriftelijk aan te vullen in de loop van de gunningsprocedure.

Juridische overwegingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid artikel 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het besluit van de gemeenteraad van 21 december 2017, houdende bepaling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

Plaats in beleidsplan en budget:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcodes GEM/22103007/0750 (actie 1419/001/002/013/001) en GEM/22103007/0750 (actie 1419/001/002/013/002), investeringsenveloppe OW075. Er dient bijkomend budget voorzien te worden bij de eerstvolgende begrotingswijziging.

Tussenkomen:

Raadslid Van Ostaede zal zich onthouden, omdat het project veel duurder geworden is, ten opzichte van de oorspronkelijke raming.

**Besluit:**

**Met 15 stemmen voor (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Jan Van hoof, Herman Godts, Bart Verstockt, Danny Liekens, Gilbert Jaspers, Christophe Ponsard, Chris Boeykens), 4 onthoudingen (Gilbert Van Ostaede, Johan Vansintejan, Rudy Peeters, Rony Blommaert)**

1. Het bestek en de raming voor de opdracht “Realisatie jeugdlokaal Perk”, opgesteld door de ontwerper, OSAR architects nv (Evelien Ral), Mechelsesteenweg 271, bus 12 te 2018 Antwerpen worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 538 746,06 excl. btw of € 651 882,73 incl. 21% btw (€ 113 136,67 Btw medecontractant).

2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

3. De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

4. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcodes GEM/22103007/0750 (actie 1419/001/002/013/001) en GEM/22103007/0750 (actie 1419/001/002/013/002), investeringsenveloppe OW075.

5. Hiervoor dient bijkomend budget voorzien te worden bij de eerstvolgende begrotingswijziging.

**3 Politie van het wegverkeer: Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer, houdende het aanbrengen van signalisatie op de toegangsweg naar transitcentrum**

## **Caricole (Buurtweg 5) en de spottersplaats langs de Kortenbergsesteenweg (581.15)**

### Aanleiding:

De vraag van The Brussels Airport Company (BAC) om een aanvullend reglement op te maken voor hun signalisatieplan voor de toegangsweg naar Caricole en de spottersplaats.

### Feiten, context en argumentatie:

Het betreft enkele aanpassingen zoals het parkeerverbod en verplaatsen van de borden F99c.

Het aanvullend reglement betreft enkel gemeentewegen.

Een afschrift van dit besluit zal overgemaakt worden aan de politiezone Kastze.

Deze verkeersborden worden door BAC geplaatst volgens de plannen als bijlage. Sommige borden staan al zonder aanvullend reglement - zie bestaande toestand.

Er dient eveneens een bordje 'spottersplatform gesloten' (open klapbaar) aan beide steenwegen geplaatst te worden.

### Juridische overwegingen:

De nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968.

Het Koninklijk Besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976, waarbij de minimumafmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het decreet van 16 mei 2008, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009.

Het gemeenteraadsbesluit van 21 december 2017, houdende bepaling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

### **Besluit:**

#### **Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

1. Op de Kortenbergsesteenweg ter hoogte van het kruispunt met de spotterplaats komende van de spotterplaats (parking);

- de bestuurders moeten voorrang verlenen;
- de plaats waar de bestuurders, zo nodig, moeten stoppen om voorrang te verlenen, wordt aangeduid.

Dit wordt signaleerd door:

- verkeersbord B1

- wegmarkeringen overeenkomstig art.76.2 van de wegcode.

2. Op het grondgebied van Steenokkerzeel op de spotterplaats (parking) langs de Kortenbergsesteenweg:

- voertuigen moeten parkeren binnen de afgebakende plaatsen.

Dit wordt signaleerd door:

- wegmarkeringen overeenkomstig art.77.5 van de wegcode.

3. Op het grondgebied van Steenokkerzeel langs de spotterplaats (de 2 eerste plaatsen) op de Kortenbergsesteenweg:

- het parkeren is toegelaten;
- het parkeren is voorbehouden voor de voertuigen die gebruikt worden door personen met een handicap.

Dit wordt signaleerd door:

- verkeersborden E9a
- de verkeersborden worden aangevuld met onderborden Type VIId.

4. Op het grondgebied van Steenokkerzeel, op het einde van de spotterplaats (parking) langs de Kortenbergsesteenweg:

- de weg wordt voorbehouden voor het verkeer van landbouwvoertuigen, voetgangers, fietsers en ruiters. Het begin van de voorbehouden weg wordt aangeduid;
- ook het einde van de weg voorbehouden voor het verkeer van landbouwvoertuigen, voetgangers, fietsers en ruiters wordt aangeduid.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersbord F99c
- verkeersbord F101c.

5. Op de toegangsweg naar de Caricole (Buurtweg 5) van het begin van de weg naast het repatriëringscentrum 127bis tot tot juist voor de ingang van het transitcentrum de Caricole geldt:

- het stilstaan en parkeren is verboden;
- het einde van de parkeerreglementering wordt aangeduid;
- het begin van de parkeerreglementering wordt aangeduid;
- de parkeerreglementering geldt over een afstand van meer dan 300 meter.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden E3
- de verkeersborden worden aangevuld met x-borden Xb, Xa, Xd.

6. Op de toegangsweg naar Caricole, komende van de Caricole ter hoogte van het kruispunt met de Tervuursesteenweg geldt:

- de bestuurders moeten voorrang verlenen;
- de plaats waar de bestuurders, zo nodig, moeten stoppen om voorrang te verlenen, wordt aangeduid.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersbord B1
- wegmarkeringen overeenkomstig art.76.2 van de wegcode.

7. Op het grondgebied van Steenokkerzeel komende van de parking aan de ingang van de Caricole op buurtweg 5;

- de bestuurders moeten stoppen en voorrang verlenen.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersbord B5.

8. Op de buurtweg 5 ter hoogte van de parking aan de ingang van de Caricole (1e plaats links) geldt:

- het parkeren is toegelaten;
- het parkeren is voorbehouden voor de voertuigen die gebruikt worden door personen met een handicap.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden E9a
- de verkeersborden worden aangevuld met onderborden Type VIId.

9. Op het grondgebied van Steenokkerzeel op buurtweg 5 juist voorbij de ingang van Caricole komende van de Tervuursesteenweg:

- de weg wordt voorbehouden voor het verkeer van landbouwvoertuigen, voetgangers, fietsers en ruiters. Het begin van de voorbehouden weg wordt aangeduid;
- ook het einde van de weg voorbehouden voor het verkeer van landbouwvoertuigen, voetgangers, fietsers en ruiters wordt aangeduid.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersbord F99c

- verkeersbord F101c.

10. Op het grondgebied van Steenokkerzeel op de parking aan de ingang van de Caricole:

- voertuigen moeten parkeren binnen de afgebakende plaatsen.

Dit wordt gesignaleerd door:

- wegmarkeringen overeenkomstig art.77.5 van de wegcode.

11. Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid.

## Patrimonium

### 4 Aankoop perceel te Perk (Kampenhoutsesteenweg) ter realisatie van een parking.

#### Aanleiding:

De nieuw te bouwen lokalen voor Chiro en speelpleinwerking te Perk langs de Kerkdreef zijn gelegen binnen het beschermd dorpsgezicht tussen het Kasteel de Ribaucourt en de kerk van Perk. Voor de omgevingsvergunning van deze geplande werken dient een positief advies verkregen te worden van Onroerend Erfgoed. Als voorwaarde voor dit gunstig advies stellen zij dat de parkeerplaatsen in de Kerkdreef die zonder vergunning werden aangelegd dienen te verdwijnen en dat er een alternatief aangeboden moet worden voor de parkeerbehoefte van de voetbal en de nieuw te bouwen lokalen. Op 18 december 2017 werd gestart met de opmaak van het RUP 11- recreatiezone Perk - voor deze zone. Hier wordt voorzien de parkeernood op te vangen door de aanleg van een parking langs de Kampenhoutsesteenweg, aansluitend bij de bebouwing (appartementen) van hoek Tervuursesteenweg- Kampenhoutsesteenweg. Een parking op deze plaats kan eveneens een oplossing bieden voor de parkeervraag van de Parochiezaal en de pastorie.

#### Feiten, context en argumentatie:

Collegebesluit van 23 april 2018 houdende:

Het college van burgemeester en schepenen is principieel akkoord om Lot 1 van perceel 3e afd. Perk sectie A nr. 352T minnelijk te verwerven. Hiertoe wordt een schattingsverslag aangevraagd van Lot 1 (1ha 07a 84 ca) en wordt voorgesteld om het nodige budget te voorzien op de volgende begrotingswijziging (100.000 euro).

Schattingsverslag van Studie-en landmeterskantoor Boogmans bvba van 07 mei 2018, besluit:

Rekening houdend met bovenvermelde elementen, de bepaling van de aangepaste eenheidsprijzen sinds 2009 van landbouwgronden, alsook het effectief nut voor de aangelanden zelf als mogelijke uitbreiding van hun tuin, rekening houdend dat perceel is verpacht, wordt de waarde van deze grond als volgt bepaald:

Lot 1 - Kampenhoutsesteenweg - 1 ha 07 a 84 ca aan 5 euro/m<sup>2</sup> = 53.920 euro

Aan notaris Katrien Devijver zal gevraagd worden om een ontwerp van akte op te stellen voor de aankoop van Lot 1 van perceel 3e afd. Perk sectie A nr. 352T , gelegen langs de Kampenhoutsesteenweg te Steenokkerzeel.

De burgemeester en de gemeentesecretaris worden gevraagd om de akte te ondertekenen namens de gemeente.

De kosten nodig voor de aankoop vallen ten laste van de aankoper (actualisatie schattingsverslag, notariskosten, registratiekosten, bij wet vereiste documenten, ...).

#### Juridische overwegingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het gemeenteraadsbesluit van 21 december 2017, houdende bepaling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

#### Tussenkomsten:

De voorzitter stelt vast dat er nog een bijkomend punt op de dagorde staat, dat over dit onderwerp gaat, namelijk punt nr. 20: Gilbert Van Ostaede geeft toelichting. Er wordt



voorgesteld om de parking aan te leggen op naast de weg achter school Sint-Cajetanus, omwille van het afwijzend standpunt van de landbouwers binnen de Gecoro. Ook ligt deze dan dicht bij de school, meer centraal in het dorp (activiteiten De Camme, voetbal, kerk etc.).

Hij wil graag dat deze alternatieve locatie wordt onderzocht en vraagt daarover de stemming, vooraleer de gronden aan de Kampenhoutsesteenweg te kopen.

Schepen Wim Mombaerts antwoordt dat dit dossier al 2 jaar lang werd besproken op het meerderheidsoverleg en werd goedgekeurd binnen het college, na onderzoek door het studiebureau. De driehoek waarnaar Gilbert Van Ostaede verwijst is ook landbouwgebied. We proberen de kinderen te stimuleren om met de fiets naar school te gaan.

Onroerend Erfgoed zou dit voorstel zeker niet aanvaarden. We onderhandelen voor de aankoop van het stuk grond aan de Kampenhoutsesteenweg rechtstreeks met de betrokken landbouwer.

Gilbert Van Ostaede vraagt toch de stemming over zijn voorstel. Het amendement wordt verworpen met 3 stemmen voor (Van hoof, Liekens, Van Ostaede), 13 stemmen tegen, 3 onthoudingen (Vansintejan, Peeters, Blommaert).

Voorstel Chris Boeykens om met effectieve aankoop te wachten tot RUP in orde is of onder de opschortende voorwaarde van het realiseren van het RUP. Dit wordt opgenomen in het besluit.

#### **Besluit:**

**Met 18 stemmen voor (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Jan Van hoof, Herman Godts, Bart Verstockt, Danny Liekens, Johan Vansintejan, Gilbert Jaspers, Christophe Ponsard, Chris Boeykens, Rudy Peeters, Rony Blommaert), 1 stem tegen (Gilbert Van Ostaede)**

1. Goedkeuring wordt verleend om over te gaan tot de aankoop van Lot 1 van perceel 3e afd. Perk, sectie A nr. 352T, gelegen langs de Kampenhoutsesteenweg te Steenokkerzeel. De waarde van deze grond is volgens het schattingsverslag 53.920 euro (1 ha 07 a 84 ca aan 5 euro/m<sup>2</sup>).

De raad beslist om met de effectieve aankoop te wachten tot het RUP in orde is, of onder de opschortende voorwaarde van het realiseren van het RUP.

2. Het nodige budget (100.000 euro) wordt voorzien in de eerste begrotingswijziging.

3. De kosten nodig voor de aankoop, vallen ten laste van de aankoper (actualisatie schattingsverslag, notariskosten, registratiekosten, bij wet vereiste documenten, pachtvergoeding...).

4. Aan notaris Katrien Devijver zal gevraagd worden om een ontwerp van akte op te stellen voor de aankoop van Lot 1 van perceel 3e afd. Perk sectie A nr. 352T, gelegen langs de Kampenhoutsesteenweg te Steenokkerzeel.

5. De burgemeester en de gemeentesecretaris worden gevraagd om de akte te ondertekenen namens de gemeente.

#### **5 Aanvraag tot afschaffing van een gedeelte van buurtweg nr. 7 te Steenokkerzeel (Perk) tussen de Breemstraat en de Hondenbergweg. Sluiting van openbaar onderzoek en definitieve aanvaarding.**

##### Feiten, context en argumentatie:

Gemeenteraadsbesluit van 26 april 2018 houdende:

1. De aanvraag tot afschaffing van een gedeelte van buurtweg nr. 7 te Steenokkerzeel (Perk) gelegen tussen de Breemstraat en de Hondenbergweg, kadastraal gekend 3de afdeling (Perk), sectie A tussen perceel nr. 404/D en perceel 401/E, wordt voorlopig aanvaard.

2. Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met het inrichten van een openbaar onderzoek.

3. Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met het aanstellen van een landmeter-expert, voor het bepalen van de meerwaarde en de grondwaarde ingevolge de wijziging.

4. Na het openbaar onderzoek het onderhavig dossier ter definitieve beslissing voor te leggen aan de gemeenteraad.

Collegebesluit van 30 april 2018 houdende:

1. Een openbaar onderzoek te organiseren van 4 mei 2018 tot en met 4 juni 2018 over de beraadslaging door de gemeenteraad in zitting van 26 april 2018, houdende voorlopige aanvaarding tot afschaffing van een gedeelte van buurtweg nr. 7 te Steenokkerzeel (Perk) gelegen tussen de Breemstraat en de Hondenbergweg, kadastraal gekend 3de afdeling (Perk), sectie A tussen perceel nr. 404/D en perceel 401/E.

2. Dit openbaar onderzoek bekend te maken door:

- aanplakking aan het gemeentehuis en ter plaatse, minstens aan het begin- en eindpunt van het af te schaffen wegdeel;
- een bericht op de gemeentelijke website;
- een bericht in het Belgisch Staatsblad;
- een afzonderlijke mededeling met een aangetekende brief in hun woonplaats, aan de eigenaars van percelen die palen aan het af te schaffen deel van buurtweg nr. 7; (er zijn geen eigenaars van percelen die palen aan het af te schaffen deel van buurtweg nr. 7)

- een afzonderlijke mededeling aan de deputatie.

3. Te ondertekenen:

- het bericht van bekendmaking openbaar onderzoek;
- het proces-verbaal van opening;
- de brief gericht aan de Bestendige Deputatie van de Provincie Vlaams-Brabant, waarbij deze in kennis gesteld wordt van het openbaar onderzoek.

Alle formaliteiten voor het openbaar onderzoek werden vervuld, zijnde:

- het proces-verbaal van opening van openbaar onderzoek
- het bericht van openbaar onderzoek
- het proces-verbaal van sluiting van openbaar onderzoek.

Een bericht op de gemeentelijke website.

Een bericht in het Belgisch Staatsblad van 03 mei 2018.

Te ondertekenen: - het getuigschrift van ruchtbaarheid.

Er werd geen bezwaarschrift ingediend.

Sinds 2013 heeft de gemeente i.s.m. vrijwilligers haar voetwegen geïnventariseerd en daarna in een participatieproject (2015) i.s.m. de provincie de bevolking geconsulteerd om te bekijken welke voetwegen vandaag zinvol zijn om opnieuw open gesteld te worden. Op basis van de wenslijnen uit het participatietraject en de gemeentelijke beleidsplannen kreeg elke trage weg een aantal punten toegekend. Aan de hand van dit puntensysteem werd zo een objectieve lijst van de prioritair aan te pakken wegjes opgesteld. Deze lijst bestaat uit 3 categorieën, waarvan de eerste categorie de meest prioritaire is. Buurtweg 7 tussen Breemstraat en Hondenbergweg is onderverdeeld in categorie 3 en niet gepland om open te maken.

Schattingsnota van Ing. Jos Boogmans, beëdigd landmeter-expert van 20 mei 2018:

- grondwaarde van de wegbedding → 5 €/m<sup>2</sup> of 240 m<sup>2</sup> x 5 €/m<sup>2</sup> = 1.200 EUR
- meerwaarde voor de aanpalende eigendommen = 1.000 EUR

De grondwaarde van de wegbedding en de meerwaarde voor de aanpalende eigendommen bedraagt samen 2.200 EUR. Dit bedrag wordt door de aanvragers gestort in de gemeentekas.

De akte van aankoop van de wegbedding te verlijden voor notaris Katrien Devijver. De burgemeester en de gemeentesecretaris worden gemachtigd om de authentieke akte te ondertekenen.

Alle mogelijke kosten en lasten voor de gedeeltelijke afschaffing van buurtweg nr. 7 worden gedragen door de aanvrager.

Juridische overwegingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42 en 43,

betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het gemeenteraadsbesluit van 21 december 2017, houdende bepaling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

De wet op de buurtwegen van 10 april 1841, gewijzigd bij de wet van 20 mei 1863 en gewijzigd bij het decreet houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot de ruimtelijke ordening en het grond - en pandenbeleid van 4 april 2014.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2014 tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen.

**Besluit:**

**Met 17 stemmen voor (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Jan Van hoof, Herman Godts, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Johan Vansintejan, Gilbert Jaspers, Christophe Ponsard, Chris Boeykens, Rony Blommaert), 1 stem tegen (Bart Verstockt), 1 onthouding (Rudy Peeters)**

1. Sinds 2013 heeft de gemeente i.s.m. vrijwilligers haar voetwegen geïnventariseerd en daarna in een participatieproject (2015) i.s.m. de provincie de bevolking geconsulteerd om te bekijken welke voetwegen vandaag zinvol zijn om opnieuw open gesteld te worden. Op basis van de wenslijnen uit het participatietraject en de gemeentelijke beleidsplannen kreeg elke trage weg een aantal punten toegekend. Aan de hand van dit puntensysteem werd zo een objectieve lijst van de prioritair aan te pakken wegjes opgesteld. Deze lijst bestaat uit 3 categorieën, waarvan de eerste categorie de meest prioritaire is. Buurtweg 7 tussen Breemstraat en Hondenbergweg is onderverdeeld in categorie 3 en niet gepland om open te maken.

2. De gedeeltelijke afschaffing van buurtweg nr. 7 tussen de Breemstraat en Hondenbergweg definitief te aanvaarden.

3. Kennisgenomen van de schattingsnota van Ing. Jos Boogmans, beëdigd landmeter-expert van 20 mei 2018:

- grondwaarde van de wegbedding →  $5 \text{ €/m}^2$  of  $240 \text{ m}^2 \times 5 \text{ €/m}^2 = 1.200 \text{ EUR}$

- meerwaarde voor de aanpalende eigendommen = 1.000 EUR

4. De verkrijgers zullen volgende voorwaarden worden opgelegd:

Storting van 2.200 EUR in de gemeentekas, zoals bepaald in de schattingsnota van 20 mei 2018 opgesteld door Ing. Jos Boogmans, beëdigd landmeter-expert.

Alle mogelijke kosten en lasten voor de gedeeltelijke afschaffing van buurtweg nr. 7 worden gedragen door de aanvrager.

5. De akte van aankoop van de wegbedding te verlijden voor notaris Katrien Devijver. De burgemeester en de gemeentesecretaris worden gemachtigd om de authentieke akte te ondertekenen.

6. De Bestendige Deputatie van de Provincie Vlaams-Brabant wordt van dit besluit in kennis gesteld.

**Groen**

**6 Aankoop 2 percelen landbouwgrond in Steenokkerzeel (Perk) - eigendommen OCMW Zemst.**

Aanleiding:

Feiten, context en argumentatie:

In september 2016 kregen we de vraag van de gemeente Zemst of Steenokkerzeel geïnteresseerd zou zijn in de aankoop van een aantal percelen in eigendom van het OCMW van Zemst, gelegen op het grondgebied van Steenokkerzeel.

Op 2 maart 2017 is er de e-mail met de waarde van de gronden. Deze zijn door de schatter

van het OCMW Zemst bepaald.

Op 29 december 2017 verklaart het college zich principieel akkoord om de percelen aan te kopen tegen de waarde opgenomen op het schattingsverslag, onder voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad:

- Afd. 3 sectie A nr. 46: € 5.800
- Afd. 3 sectie A nr. 528: € 26.000
- Afd. 3 sectie C nr. 22k: € 27.500

**Perceel Afd. 3 sectie C nr. 22k**

Na een bezoek ter plaatse en overleg met de buur Marcel Verreect is de optie tot aankoop dit perceel niet meer weerhouden. Het perceel is enerzijds te smal om goed te bebossen, anderzijds is het direct gelegen aan de zuidkant van het erf van Marcel Verreect.

**Perceel Afd. 3 sectie A nr. 46** is zonder geschreven overeenkomst verpacht aan Stefaan Theys, Tervuursesteenweg 2 in 1820 Steenokkerzeel, voor € 84,11 per jaar. Op 12 januari 2018 kregen we de vraag van de heer Theys of er een mogelijkheid was dat hij deze gronden kon verwerven voor het houden van paarden.

De heer Theys suggereerde dat er andere percelen mogelijk een alternatief zouden bieden voor de gemeente.

Hij was voor zijn schrijven reeds op de dienst geweest en dan hebben we hem gezegd dat hij bij het OCMW Zemst moest vragen of zij bereid waren het perceel aan de heer Theys te verkopen.

In een verdere communicatie is er geen antwoord gekomen. We kunnen trouwens geen beslissing nemen over een terrein dat niet van ons is. Wij hebben de vraag gekregen van het OCMW Zemst om die percelen te kopen en kunnen dus niet bevestigen aan de heer Theys dat hij ze zal kunnen kopen. Aangezien het een verkoop tussen 2 openbare besturen betreft is er geen voorkeurecht van toepassing voor de pachter. De pachter blijft dus uiteraard zitten, tenzij de gemeente beslist hem uit te kopen om het perceel alsnog te kunnen bebossen.

Er werd op 31 januari 2018 een mail gestuurd naar de heer Theys met de vraag ons kenbaar te maken welke perceel volgens hem ook te koop zal worden gesteld.

Er werd telefonisch contact opgenomen en de heer Theys deelde ons mee dat hij benaderd werd door Van Win Laurent uit de Boektsestraat die zijn weide zou verkopen. Het betreft de weide Afd3, sct A, nr 71E en is gelegen achter de woningen. Er hebben altijd schapen op gestaan. Op bijgevoegde foto is te zien dat dit niet de ideale plaats is om een bos aan te planten zo vlak achter de woningen en bovendien komt er dan een landbouwperceel (volgens de luchtfoto nog bewerkt) ingesloten tussen bossen.

**Perceel Afd. 3 sectie A nr. 528** is zonder geschreven overeenkomst verpacht aan Luc Meys, Boektsestraat 50 in 1820 Steenokkerzeel, voor € 174,69 per jaar.

*Daarnaast hebben we eens gekeken naar eventuele potentiële percelen in Boekt in de omgeving van bestaande bossen en hebben gezien dat het perceel Afd 3 sct A nr 50A (33 are) in eigendom van het OCMW van Brussel wel interessant zou kunnen zijn. Er zal bij het OCMW ook eens navraag worden gedaan.*

In maart 2018 kregen we een brief met de vermelding dat de raad voor maatschappelijk welzijn van de gemeente Zemst principieel heeft besloten tot de verkoop van de 2 percelen landbouwgrond (perceel afd. 3 sectie A nrs. 46 en 528) aan de gemeente Steenokkerzeel tegen een totaal bedrag van € 31.800.

Bijkomende notariële kosten, o.a registratierechten bijlagen akte en de overschrijvingskosten van de authentieke akte, zijn voor de koper en worden op basis van gelijkaardige dossiers geraamd op € 2.200.

Deze 2 percelen landbouwgrond zijn gelegen buiten herbevestigd agrarisch gebied en kunnen in aanmerking komen voor acties rond biodiversiteit, boscompensatie op eigen grondgebied en ermee verbonden recreatie.

Adviezen en visum:

De financieel directeur heeft op 27 april 2018 een visum verleend met het nummer 2018/31.

Plaats in beleidsplan en budget:

In het budget werd € 120.000 voorzien op budgetcode 0390/22000007 (overig beleid) en investeringsenvelop M&G010 van het investeringsbudget 2018.

**Besluit:****Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

1. De gemeenteraad keurt de aankoop van de percelen Afd.3, sct. A nrs. 46 en 528 goed.
2. De betrokken pachters zullen in kennis gesteld worden.
3. De gemeente wenst de pacht af te kopen om de percelen te kunnen bebossen.
4. Er zal contact opgenomen worden met het OCMW van Brussel om na te gaan of er interesse is om het perceel Afd. 3 Sct. A nr 50A te verkopen.

**7 Aankoop, plaatsing en software ANPR camera Lesagestraat: goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en uit te nodigen firma's (2018/581.1)**

Feiten, context en argumentatie:

In het kader van de opdracht "Aankoop, plaatsing en software ANPR camera Lesagestraat" werd een bestek met nr. 2018/581.1 opgesteld door de Dienst Grondgebiedzaken/Mobiliteit.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 25 000,00 excl. btw of € 30 250,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Volgende ondernemers komen in aanmerking om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- THE SAFE GROUP BVBA, Kempische Steenweg 293, Bus 18 te 3500 Hasselt;
- RAUWERS-CONTROLE SA, Rue Francois Joseph Navez 78-86 te 1000 Brussel;
- SECUROAD NV, Nijverheidslaan 31 te 8540 Deerlijk;
- POLIS-SERVICE BVBA, Achterstenhoek 26 te 2275 Lille;
- PROXIMUS NV, Koning Albert II-Laan 27 te 1030 Brussel.

Als limietdatum voor het indienen van de offertes wordt 21 augustus 2018 voorgesteld.

Juridische overwegingen:

Artikel 57 van het gecoördineerde gemeentedecreet van 15 juli 2005. Hieruit blijkt dat de gemeenteraad delegatie van bevoegdheden kan verlenen aan het college van burgemeester en schepenen inzake vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als de opdracht nominatief door de gemeenteraad in het vastgestelde budget is opgenomen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144 000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

Het besluit van de gemeenteraad van 21 december 2017, houdende bepaling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

Plaats in beleidsplan en budget:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode GEM/23000000/0200 (actie 1419/001/008/001/005).

**Besluit:**

**Met 18 stemmen voor (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Jan Van hoof, Herman Godts, Bart Verstockt, Danny Liekens, Johan Vansintejan, Gilbert Jaspers, Christophe Ponsard, Chris Boeykens, Rudy Peeters, Rony Blommaert), 1 onthouding (Gilbert Van Ostaede)**

1. De gemeenteraad keurt het bestek met nr. 2018/581.1 en de raming voor de opdracht "Aankoop, plaatsing en software ANPR camera Lesagestraat", opgesteld door de Dienst Grondgebiedzaken/Mobiliteit goed. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 25 000,00 excl. btw of € 30 250,00 incl. 21% btw.
2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.
3. Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:
  - THE SAFE GROUP BVBA, Kempische Steenweg 293, Bus 18 te 3500 Hasselt;
  - RAUWERS-CONTROLE SA, Rue Francois Joseph Navez 78-86 te 1000 Brussel;
  - SECUROAD NV, Nijverheidslaan 31 te 8540 Deerlijk;
  - POLIS-SERVICE BVBA, Achterstenhoek 26 te 2275 Lille;
  - PROXIMUS NV, Koning Albert II-Laan 27 te 1030 Brussel.
4. De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 21 augustus 2018.
5. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode GEM/23000000/0200 (actie 1419/001/008/001/005).

## **8 Reglement plaatsing ANPR camera proefproject Lesagestraat**

### Aanleiding:

Participatie mobiliteit Steenokkerzeel in 2017 heeft geleid tot het voorstel voor het plaatsen van een proefopstelling met een ANPR camera om het doorgaand slukverkeer te weren.

### Feiten, context en argumentatie:

Doorgaand slukverkeer zet de leefbaarheid in onze wijken steeds meer onder druk.

Camera's met nummerplaatherkenning kunnen zowel preventief als reactief worden ingezet en een belangrijk hulpmiddel zijn in de strijd tegen dit fenomeen.

Cameratoezicht kan gebruikt worden als afschrikmiddel voor potentiële daders van alle misdrijven.

Er moet duidelijk rekening gehouden worden met de aanbevelingen omtrent de bescherming van de privacy en de persoonlijke levenssfeer met betrekking tot cameratoezicht op de openbare weg.

De invoering van cameratoezicht moet voor goedkeuring aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

Het gaat om een systeem met nummerplaatherkenning dat beelden en gegevens van voertuigen registreert en ze een beperkte tijd opslaat.

De politiezone KASTZE is de houder van de opnames en de gemaakte beelden en zij duiden de personen aan die toegang hebben tot de verwerking en aan wie de gegevens kunnen worden meegedeeld binnen het kader van de gestelde doelstellingen.

Op woensdag 13 december 2017 was er in Het GC De Corren de voorstelling van het proeftraject om het doorgaand intergemeentelijk slukverkeer op de route Lesagestraat - De Prooststraat - Damlaan - Achter de Hovenstraat in de Lesagestraat tussen de Wambeekstraat en Keistraat met een ANPR-camera tijdens de spitsuren op werkdagen te weren.

Hiervoor werden tijdsvensters voorgesteld, zijnde:

's morgens van 7:00 tot 9:30 uur

's avonds 16:00 tot 19:00 uur

Wij kregen enkele dagen later na de presentatie een brief van GSJ advocaten te Antwerpen die de belangen van Apotheek Pharma in de Lesagestraat te Steenokkerzeel behartigt. Zij stellen een aanpassing van de tijdsvensters voor, zijnde:

's morgens 7:00 tot 9:00 uur

's avond van 17:00 tot 20:00 uur

Om toch wat tegemoet te komen aan de voorstellen worden volgende tijdsvensters voorgesteld:

's morgens van 7:00 tot 9:00 uur

's avonds van 17:00 tot 19:00 uur

Er leeft het idee om eventueel deze tijdsvensters in de proefperiode, aan de hand van bijkomende tellingen, te verruimen.

We vermoeden ook dat de geparkeerde wagens in de Lesagestraat ter hoogte van 8-14 de verkeersellende een stuk vergroten. Dit zal blijken tijdens de proefperiode.

### **Voorstel reglement:**

#### **Artikel 1 Begripsbepalingen**

In dit reglement wordt verstaan onder:

1. "wet van 8 december 1992", de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.
2. "camerawet", de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's.
3. "verantwoordelijke voor de verwerking", degene, die de beslissing neemt tot de plaatsen van het camerasysteem en dit systeem beheert. De politiezone KASTZE is de verantwoordelijke voor de verwerking van de opnames en de gemaakte beelden.
4. "verwerker", degene, die de zorg heeft voor de technische verwerking van de gegevens of daarin een aandeel heeft. De korpschef duidt de personen aan die toegang hebben tot het bekijken alsook tot de verwerking van de beelden en aan wie de gegevens kunnen worden meegedeeld binnen het kader van de gestelde doelstellingen.
5. "Commissie", de Commissie voor de Bescherming van de persoonlijke levenssfeer.
6. "cameratoezicht", toezicht met behulp van camera- en videotechieken voor veiligheidsdoeleinden.
7. "verwerking van beelden", elk opnamesysteem, analoog of numeriek, al dan niet onderbroken, met of zonder bewaring van deze opnames, op welke drager dan ook.

#### **Artikel 2 Doel van de verwerking van de beelden**

De verwerking van beelden omvat volgende doelstellingen:

Volgens de witte lijst:

- Het weren van het doorgaand intergemeentelijk sluisverkeer tijdens de spitsuren op de werkdagen in het tijdsvenster **7.00 u tot 9.00 u en 16.00 u tot 19.00 u**.
- De bijzondere bepalingen hierover zijn vanaf artikel 12.

Volgens de zwarte lijst:

- voorkomen, vaststellen en bewijzen verzamelen van misdrijven tegen de veiligheid van personen of goederen;
- verschaffen van informatie die de politie in staat stelt misdrijven op te sporen en te vervolgen;
- verhogen van de pakkans van de daders van die misdrijven bij de bestrijding van de criminaliteit;
- daders, verstoorders van de openbare orde, getuigen of slachtoffers opsporen en identificeren;
- optimaliseren van de ingezette gemeentelijke preventieve maatregelen in combinatie met politietoezicht;

#### **Artikel 3 Categorieën van personen opgenomen in de verwerking van beelden**

De verwerking van beelden bevat uitsluitend gegevens over bezoekers van de onmiddellijke omgeving van de ANPR-camera.

De bewakingscamera met nummerplaatherkenning wordt geplaatst aan verlichtingspaal 6023 ter hoogte van Lesagestraat 4. Deze locatie is in functie van de aanwezigheid van de noodzakelijke elektriciteitskast in de omgeving gekozen.

Bij toevoeging van nieuwe locaties of wijziging van de locaties zal de gemeenteraad hiervan in kennis worden gesteld.

Er wordt op toegezien dat de bewakingscamera niet specifiek wordt gericht op een plaats waarvoor de verantwoordelijke voor de verwerking niet zelf de gegevens verwerkt. Tenzij hij daarvoor expliciet de toestemming heeft van de verantwoordelijke voor de verwerking van de betrokken plaats.

#### **Artikel 4 Soorten van gegevens , wijze van verwerking.**

De te verwerken beelden zijn van zodanige kwaliteit dat de voertuigen en kentekenplaten van de voertuigen te identificeren zijn. Afhankelijk van de locatie, tijdstip en weersomstandigheden is een persoonsbeschrijving van de inzittende van de voertuigen eveneens mogelijk.

De in het eerste lid bedoelde gegevens worden verkregen met behulp van een camera met nummerplaat herkenning en door een permanente registratie gecombineerd met het in real time opvolgen.

De bewakingscamera mag in geen geval beelden opleveren die de intimiteit van een persoon schenden of gericht zijn op het inwinnen van informatie over de filosofische, religieuze, politieke, syndicale gezindheid, etnische of sociale origine, het seksuele leven of de gezondheidstoestand.

Elk heimelijk gebruik van de bewakingscamera is verboden.

#### **Artikel 5 Het beheer, de bewerking en de verwerking van de beelden**

De verantwoordelijke voor de verwerking van de beelden is de politiezone KASTZE.

De beelden moeten een waarmerk bevatten om de echtheid ervan te garanderen.

De gegevens mogen op geen enkele wijze bewerkt worden.

#### **Artikel 6 Toegang tot de beelden**

De apparatuur voor het systeem van de camerabewaking staat opgesteld in het communicatiecentrum van de provincie Vlaams-Brabant te Leuven teneinde de toegankelijkheid tot het systeem te kunnen bewaken.

Rechtstreeks toegang tot de beelden en hun gegevens hebben uitsluitend en slechts binnen het kader van de hun opgedragen werkzaamheden:

- de korpschef van de lokale politie PZ;
- de door de korpschef aangewezen (politie)functionarissen.

Deze personen hebben een discretieplicht omtrent de persoonsgegevens die de beelden opleveren.

De korpschef waakt erover dat onbevoegde personen geen toegang hebben tot het systeem.

#### **Artikel 7 Verbanden met andere persoonsregistraties**

De ANPR-camera wordt hoofdzakelijk gebruikt om de verkeersregels af te dwingen.

Deze verwerking van beelden heeft in principe geen verbanden met andere persoonsregistraties.

De politie kan de gegevens uit de registratie gebruiken als bewijsmateriaal bij een incident vallend onder de cameradoelstelling, vermeld in artikel 2.

#### **Artikel 8 Verstrekking aan gemeentelijke en niet-gemeentelijke organisaties**

Er worden enkel gegevens verstrekt aan de politie en de gerechtelijke overheden.

In het kader van de opmaak van een proces-verbaal voor een gemeentelijke administratieve sanctie/ milieu-inbreuk of milieumisdrijf kunnen ook gegevens worden verstrekt aan de betreffende politiefunctarissen of de gemeentelijke ambtenaren/gemeenschapswachten/milieuambtenaren.

#### **Artikel 9 Verwijdering en vernietiging van gegevens**

De beelden worden niet langer bijgehouden dan strikt noodzakelijk met een maximum van 1 maand.

Alleen in het geval gegevens noodzakelijk zijn voor opsporingsonderzoek van de politie en moeten dienen als bewijsmateriaal tijdens een rechtszitting, indien beelden een bijdrage kunnen leveren tot het bewijzen van een misdrijf, van schade of van overlast of het



identificeren van een dader, een verstoorder van de openbare orde, een getuige of een slachtoffer, kunnen gegevens langer bewaard worden.

De gegevens worden in dat geval bewaard totdat het opsporingsonderzoek en de gerechtelijke procedure zijn afgerond.

Na de gestelde bewaarduur worden de beelden vernietigd.

#### **Artikel 10 Informatieplicht**

De virtuele knip ter hoogte van Lesagestraat 4 onder cameratoezicht wordt gesignaleerd met aangepaste signalisatie (pictogrammen) ter hoogte van het kruispunt Lesagestraat x Wambeekstraat x De Prooststraat en Lesagestraat x Keistraat. De pictogrammen bevatten alle wettelijk verplichte vermeldingen.

Ook aan de invalswegen wordt de nodige signalisatie aangebracht.

Op voorgaande plaatsen worden bijkomende waarschuwingsborden minimum 14 dagen voor de ingebruikname van de camera's geplaatst.

#### **Artikel 11 Inzagerecht**

Iedere gefilmde persoon heeft een recht van toegang tot de beelden.

Hij richt daartoe een gemotiveerd verzoek aan de verantwoordelijke voor de verwerking conform de artikelen 10 en volgende van de wet van 8 december 1992.

#### **Artikel 12 Bijzondere doelstelling Lesagestraat**

Het doel is het weren van het doorgaand intergemeentelijk sluikeverkeer tijdens de spitsuren op de werkdagen in het tijdsvenster **7.00 u tot 9.00 u en 1600 u tot 19.00 u**.

Dit door de plaatsing van een ANPR camera voor het trekken van een virtuele grens ter hoogte van Lesagestraat 4 en het voorkomen van dit verkeer in de Lesagestraat zone huisnummers 3-19 en 2-24.

#### **Artikel 13 Definities**

##### **13.1 Permanente vergunning**

Een vergunning die blijft gelden zolang aan de toepassingsvoorwaarden voor het bekomen van een vergunning wordt voldaan, en voor zover de toepassingsvoorwaarden in dit reglement reiken.

##### **13.2 Tijdelijke vergunning**

Een tijdelijke vergunning is enkel geldig voor een bepaalde tijd. De duur wordt bepaald door de vergunningslener en is afhankelijk van de tijd die nodig is om de bestemming te bereiken en te verlaten. De aanvraag dient volgens de bepalingen in dit reglement gemotiveerd te worden.

##### **13.3 Vergunninghouder**

Elkeen die beschikt over een geldige vergunning, afgeleverd conform dit reglement alsook diegene die conform dit reglement vrijgesteld zijn van het verkrijgen van een vergunning.

##### **13.4 Werkdag**

Het geheel van alle kalenderdagen met uitsluiting van zaterdag, zondag en wettelijke feestdagen

##### **13.5 Voetganger**

Voor de definitie van 'voetganger' wordt verwezen naar art. 2.46 van de Wegcode: een persoon die zich te voet verplaatst. De personen die een kruitwagen, een kinderwagen, een ziekenwagen of enig ander voertuig zonder motor dat geen bredere dan de voor de voetgangers vereiste ruimte nodig heeft, aan de hand leiden en de personen die een fiets of een tweewielige bromfiets aan de hand leiden, worden gelijk gesteld met voetgangers.

##### **13.6 Fietsers**

Onder fietsers dient te worden verstaan: elkeen die zich door middel van een rijwiel voortbeweegt.

Voor de definitie van 'rijwiel' wordt verwezen naar art.2.15.1 van het KB van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg (hierna: wegcode): 'elk voertuig met twee of meer wielen, dat wordt voortbewogen door middel van pedalen of van handgrepen door één of meer van de gebruikers en niet met een motor is uitgerust, zoals een fiets, een driewieler of een vierwieler.

De bevestiging van een elektrische hulpmotor met een nominaal continu vermogen van maximaal 0,25 kW, waarvan de aandrijfkracht geleidelijk vermindert en tenslotte wordt

onderbroken wanneer het voertuig van 25 km/u bereikt of eerder, indien de bestuurder ophoudt met trappen, brengt geen wijziging in de classificatie als rijwiel.

Het niet bereden rijwiel wordt niet als voertuig beschouwd.

### **13.7 Gemotoriseerd verkeer**

Voor de definitie van 'gemotoriseerd verkeer' wordt verwezen naar art. 2.16 van de wegcode: elk voertuig uitgerust met een motor, bestemd om op eigen kracht te rijden. De speed pedelec of high speed e-bike: deze krachtigere fiets is sneller. Zijn vermogen moet lager zijn dan 4000 W en hij mag niet sneller dan 45 km/uur rijden. Dit type wordt als bromfiets beschouwd en verkeersregels die daarop van toepassing zijn, gelden dus ook voor speed pedelecs. Dat betekent dus dat een helm verplicht is, dat de fiets moet ingeschreven zijn bij het DIV als speed pedelec en dat de bestuurder een rijbewijs (AM of B) moet hebben.

### **13.8 Systeembeheerder**

De beheerder van de administratieve module van de software rond de vergunningen. In deze software zitten de gegevens van de nummerplaten die doorgang hebben aan de Lesagestraat ter hoogte van huisnummer 4.

De aanvragen moeten gericht worden aan de systeembeheerder: de dienst grondgebiedzaken /mobiliteit in samenwerking met de firma Vera, IT-beheerder van de gemeente Steenokkerzeel, de firma Travelec welke de software voor de ANPR camera's beheert voor de politiezone Kastze en de leverancier van de ANPR-camera.

### **13.9 Aanvraagformulier**

Het formulier dat gebruikt dient te worden voor het aanvragen van een vergunning.

### **13.10 Mindermobielen centrale**

De mindermobielen centrale is een dienstverlening verstrekt vanuit het OCMW voor bejaarden, mindervaliden of mensen in een sociale noodsituatie die vervoer nodig hebben voor o.a. medische behandelingen, administratieve verplichtingen, ziekenbezoek of gewoonweg boodschappen doen ... het inkomen mag niet hoger zijn dan tweemaal de waarde van het leefloon.

### **13.11 Lijkwagens**

Voor de definitie van 'lijkwagen' wordt verwezen naar art. 71 van de Wegcode: elk motorvoertuig van de categorie M dat bestemd is voor het vervoer van overledenen en hiertoe een speciale uitrusting heeft.

### **13.12 Bewoner**

De persoon die gedomicilieerd is op het betreffende adres.

### **13.13 Ondernemer**

Elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die op duurzame wijze een economisch doel nastreeft, alsmede zijn verenigingen.

### **13.14 Hoogdringendheid**

Alle spoedeisende omstandigheden die het onmogelijk of minstens uiterst moeilijk maken om voorafgaandelijk een doorgang van de Lesagestraat ter hoogte van nr. 18 tijdens de tijdsvenster **07.00 u tot 9.00 u en 17.00 u tot 19.00 u** te voorkomen.

### **13.15 Overmacht**

Overmacht is een onvoorzienbare en niet afwendbare gebeurtenis, waardoor het onmogelijk is om voorafgaandelijk een vergunning te krijgen.

### **Artikel 14 Principe**

Het verbod tot doorgang in de Lesagestraat ter hoogte van huisnummer 4 wordt kenbaar gemaakt door de wettelijke signalisatie.

Camerabewaking

Lesagestraat 4 langs 2 zijden

Bord camerabewaking wet 21 maart 2007 met onderbord doorrijden = boete

Signalisatie: voorafkondiging camerabewaking en afslagverbod

Lesagestraat 3 x De Prooststraat 75

Verkeersbord C 31 b

Onderbord: Op weekdagen van **07.00 u tot 09.00u en van 16.00 u tot 19.00 u**

Onderbord: Uitgezonderd vergunningshouders

Lesagestraat 24 x Keistraat

Verkeersbord C 31a

Onderbord: Op weekdays van **07.00 u tot 09.00 u en van 16.00 u tot 19.00 u**

Onderbord: Uitgezonderd vergunninghouders

Infoborden

Kortenbergsesteenweg x Achter de Hovenstraat

Tekst: Doorgang Lesagestraat ter hoogte van nr. 4 op weekdays van **07.00 u tot 09.00 u en van 16.00 u tot 19.00 u** enkel voor vergunninghouders

Haachtsesteenweg x Cornellekesstraat & Lesagestraat (mits toestemming AWW)

Tekst: Doorgang Lesagestraat ter hoogte van nr. 18 op weekdays van **07.00 u tot 09.00 u en van 16.00 u tot 19.00 u** enkel voor vergunninghouders

Apotheek en handelaars zijn bereikbaar tot aan de ANPR-zone.

Controle van de doorgang voor vergunninghouders gebeurt door middel van een camera met nummerplaat herkenning op de weekdays binnen het tijdsvenster van **7.00 u tot 9.00 u en van 16.00 u tot 19.00 u**.

De camera is geplaatst aan Lesagestraat 4, lantaarnpaal 6023. De politie kan ook controleren met een mobiele ANPR camera.

De nummerplaten die langsheen Lesagestraat huisnummer 4 rijden, worden gescand. Het softwaresysteem controleert automatisch of de gescande nummerplaten al dan niet op de witte lijst staan. Nummerplaten die niet op de witte lijst staan, geven een 'hit' en komen in de lijst van de overtreders.

Aan voetgangers, fietsers, openbaar vervoer en hulpdiensten wordt een permanente toegang verleend.

#### **Artikel 15 Aanvraagprocedure**

Vergunningen dienen voor regulier toegestane situaties volgens lijst, 1 werkdag op voorhand te worden aangevraagd.

Voor andere situaties dient de aanvraag 3 weekdays op voorhand te gebeuren.

De beslissing omtrent het verlenen van de vergunning wordt door de systeembeheerder aan de hand van dit reglement genomen.

Bij elke aanvraag wordt de periode vermeld.

#### **Lijst reguliere situaties:**

- kinderopvang
- zorg ouders

Enkel in gevallen van hoogdringendheid of overmacht en in de gevallen opgesomd in artikel 17 dient binnen de 48 uur een aanvraag tot regularisatie van een onvergunde situatie ingediend te worden..

Een vergunning dient steeds aangevraagd te worden via een standaardformulier dat terug te vinden is op de webstek [www.Steenokkerzeel.be/mobiliteit/ANPR/aanvraag](http://www.Steenokkerzeel.be/mobiliteit/ANPR/aanvraag)

Voor het aanvragen van de vergunning dient het aanvraagformulier online ingevuld te worden en op de knop 'verzenden' te drukken. Enkel wanneer minstens de invulvakken met een rood sterretje ingevuld zijn, wordt het formulier verzonden en krijgt de aanvrager een eerste automatische bevestiging. In dat geval wordt de aanvraag ook gelogd.

Een vergunning kan ook tijdens de reguliere openingsuren bij de dienst grondgebiedzaken /mobiliteit of de balie in het gemeentehuis worden aangevraagd.

De beslissing wordt ter kennis gegeven per e-mail. Bij het ontbreken van een e-mailadres wordt de beslissing schriftelijk overgemaakt.

Indien er geen beslissing werd genomen binnen de vijf weekdays na het indienen van de aanvraag wordt de vergunning geacht te zijn verleend. Na deze vijf weekdays kan een schriftelijk antwoord, hetzij per e-mail, hetzij per brief, deze beslissing herroepen.

De beslissing bestaat minstens uit een uittreksel uit de vergunningenlijst. Bij verzending per e-mail is dit een schermafbeelding, bij verzending per post is dit een geprint exemplaar uit de software.

#### **Artikel 16 Toegang tot de Lesagestraat**

Een vergunning zal enkel en alleen verkregen worden als aan de toepassingsvoorwaarden van dit reglement wordt voldaan.

##### **Art. 16.1 Permanente doorgang zonder vergunning**

Er wordt aan een aantal gebruikers toegang verleend zonder vergunning. Hierna worden de

categorieën opgesomd aan wie permanent toegang verleend wordt zonder vergunning. Fietzers en voetgangers hebben toegang tot de Lesagestraat zonder dat zij over een vergunning dienen te beschikken.

De hulpdiensten, zijnde brandweer, politie en ziekenwagens, dienen geen vergunning te kunnen voorleggen om doorgang te hebben tot de Lesagestraat

De vervoersmiddelen paard, kar en koets hebben onbeperkt de doorgang tot de Lesagestraat zonder dat zij over een vergunning dienen te beschikken.

**Art. 16.2 Permanente doorgang mits vergunning, steeds aanvraag via website**  
**16.2a Inwoners van de gemeente Steenokkerzeel met postcode 1820 uit volgende straten (ten zuiden Haachtsesteenweg):**

Aarschotstraat, Achter de Hovenstraat, Aelvoetstraat, Artoisstraat, Behetsstraat, Biestweg, Billaststraat, Blockmansstraat, Boekweykoekstraat, Boskantweg, Bruyneelstraat, Buurstspoorweglaan, Claeslaan, Coenenstraat, Cornellekestraat, Damlaan, de Couteraulaan, de Croix d'Heuchinlaan, de Groesbeecklaan, de kerckhove d' Exaerdestraat, de Lannoylaan, de Maillé de la Tour Landrylaan, De Prooststraat, de Salmlaan, Dijkstraat, Dijkveldweg, Dreefweg, Duistboslaan, Fuérisonplaats, Hamdreef, Hazenweg, Hof ter Ham, Humelgempad, Kapelstraat, Kasteelweg, Keistraat, Keizerinlaan, Kortenbergsesteenweg, Lemmensstraat, Lesagestraat, Leuvenbaan, Lo-Molen, Mulslaan, Mutsaardweg, Nieuwstraat, Ontvangersweg, Perpetstraat, Processieweg, Ruthstraat, Sint-Romboutsweg Sterckxstraat, Tichelenberg, Tervuursestseenweg vanaf huisnummers 273 tot 297 (onpaar) en 240 tot 288 (paar), 't Velleken, Van Frachenlaan, Veldstraat, Veldkantweg, Verhoevenstraat, Vliegenierslaan, Vlierke, Voetweg 37, Vossenweg, Wambeekstraat, Watermolenstraat, Weg naar Nederokkerzeel, Wijckmansstraat, Wijkhuizenstraat, Wijngaardstraat

16.2b De bewoners van de Lesagestraat zone huisnummers 2-24 en 3-19 kunnen voor hun bezoekers van buiten 16.2a en 16.2 b die een regelmatige bestemming tijdens de tijdsvensters hebben, een permanente vergunning aanvragen. Elke aanvraag dient goed te worden gemotiveerd waarom de bezoeken niet buiten het tijdsvenster kunnen.

16.2c Handelaars en ondernemers wiens zaak zich in de Lesagestraat zone huisnummers 2-24 en 3-19 bevindt, krijgen doorgang mits voorafgaandelijke aanvraag via het aanvraagformulier.

16.2d Voor een limitatieve lijst van diensten wordt er een permanente vergunning verleend op voorwaarde dat deze voorafgaandelijk wordt aangevraagd. Deze diensten zijn de volgende:

**Interza**

Interza staat in voor het afval beheer van de gemeente Steenokkerzeel. Om een permanente vergunning te krijgen dienen zij de nummerplaten van de voertuigen die nodig zijn voor de dienstverlening via het aanvraagformulier aan de systeembeheerder door te geven.

**Zorgverleners**

Aan volgende zorgverleners van buiten de gemeente wordt een permanente vergunning verleend, mits voorafgaandelijk een aanvraag wordt ingediend en mits aangetoond kan worden dat hun werkgebied in de Lesagestraat zone huisnummers 2-24 en 3-19 ligt:

Vervoer van minder mobiele personen

Tuisverpleging en familiale medische ondersteuning

Dokters, apothekers, kinesisten, vroedvrouwen

Het motorvoertuig dat gebruikt wordt om genoemde huisbezoeken af te leggen, is ingeschreven op naam van een natuurlijke persoon of rechtspersoon.

**Lijkwagens**

Voor lijkwagens van buiten de gemeente dient voorafgaandelijk bij de systeembeheerder via het aanvraagformulier een vergunning worden aangevraagd

**Gemeentediensten, OCMW en aannemers die werken in opdracht voor de gemeente**

De gemeentediensten krijgen permanent toegang tot dit gebied mits een verzoek om vergunning. Het is aan de gemeentediensten om de nummerplaten van haar dienstvoertuigen in te geven. Gemeentelijke ambtenaren van buiten de gemeente die hun eigen wagen gebruiken voor dienstdoeleinden dienen ook een aanvraag in te vullen via de

website.

### **Postlediging**

De voertuigen die instaan voor het ledigen van de postbussen en het bezorgen van pakketten , hebben permanent toegang tot dit gebied mits voorafgaandelijk om vergunning werd verzocht.

### **Taxi's**

Taxi's die over een vergunning beschikken zoals bepaald in artikel 25 van het decreet van 20 april 2001 betreffende organisatie van het personenvervoer op de weg , hebben recht om de Lesagestraat binnen te rijden zonder dat zij een vergunning dienen aan te vragen.

### **Interventiediensten nutsmaatschappijen**

Interventiediensten van nutsmaatschappijen krijgen een permanente toegang tot de Lesagestraat zone huisnummers 2-24 en 3-19 mits voorafgaandelijk om een vergunning werd verzocht.

### **Depannage**

Bedrijven die instaan voor het depanneren en slepen van voertuigen, krijgen een vergunning mits hier voorafgaandelijk om werd verzocht.

### **16.2f Naleving**

Voor permanente vergunningen zal er periodiek de naleving van de voorwaarden kunnen worden nagekeken.

De systeembeheerder behoudt zich het recht voor de motivering af te toetsen bij de instantie die als bestemming opgegeven wordt.

In de aanvraag kan er een document naar keuze worden opgeladen. Dit document dat zij met die auto rijden en daar wonen, bv verklaring werkgever of contract dat ze met die werkgever ondertekende voor het gebruik van de wagen etc.

Bij wijzigingen van de toestand wordt dit steeds binnen de 48 uur gemeld.

### **Art. 16.3 Tijdelijke toegang mits vergunning en aanvraag**

#### **16.3a Bedrijfswagens en vervangingswagens.**

#### **16.3b Nutsmaatschappijen**

Nutsmaatschappijen die ingevolge een werf, hetzij op het openbaar domein hetzij privaat, in de Lesagestraat zone huisnummers 2-24 en 3-19 doorheen deze zone rijden, kunnen een vergunning verkrijgen voor de periode die nodig is om het werk te voltooien. De aanvraag moet vooraf gebeuren.

#### **16.3c Verhuizingen, verbouwingen, algemene werken in huis, nieuwbouw, leveringen aan huis**

Voor deze werken kan een vergunning worden verleend voor de duur van de werken door een aanvraagformulier in te vullen.

De inwoners van de Lesagestraat zone huisnummers 2-24 en 3-19 of de leidende firma kan de nodige aanvraagformulieren invullen om voor de nummerplaten van de aannemers en onderaannemers de vergunningen aan te vragen.

[www.Steenokkerzeel.be/mobiliteit/ANPR/aanvraag](http://www.Steenokkerzeel.be/mobiliteit/ANPR/aanvraag)

### **Artikel 17 Uitzonderingen op de plicht om een voorafgaandelijke vergunning aan te vragen**

#### **Art. 17.1 Hoogdringendheid of overmacht**

De vergunning om de Lesagestraat tijdens het tijdsvenster te betreden dient steeds voorafgaandelijk aangevraagd te worden.

Wanneer wegens hoogdringendheid of overmacht niet voorafgaandelijk om een vergunning kon worden verzocht, dan dient een regularisatie van de onregelmatige doorgang van de Lesagestraat ter hoogte van nr. 18, binnen de 48 uren te worden aangevraagd.

De gevallen die reeds op basis van dit reglement recht hebben op een vergunning maar waarbij het onmogelijk is om op voorhand de nummerplaten te kennen, kunnen hun vergunning alsnog via de regularisatiemethode aanvragen.

De regularisatie dient te gebeuren bij de systeembeheerder en gebeurt door middel van het invullen van het aanvraagformulier 'regularisatieaanvraag'

Via [www.Steenokkerzeel.be/mobiliteit/ANPR/regularisatie](http://www.Steenokkerzeel.be/mobiliteit/ANPR/regularisatie)

In dit formulier zal de hoogdringendheid of de overmachtssituatie gemotiveerd dienen te worden en de bewijsstukken te worden bijgevoegd.

Nalatigheid wordt niet aanvaard als hoogdringendheid of overmacht

**Art. 17.2 Medische kabinetten met een praktijk in de Lesagestraat zone huisnummers 2-24 en 3-19**

Medische kabinetten met een praktijk in de Lesagestraat, zone huisnummers 2-24 en 3-19, kunnen via [www.Steenokkerzeel.be/mobiliteit/ANPR/regularisatie](http://www.Steenokkerzeel.be/mobiliteit/ANPR/regularisatie) de nummerplaten van hun cliënten van buiten de gemeente die op werkdagen tussen 07.00 en 9.30 u en die tussen 16.00 en 19.00 uur langskomen, laten regulariseren door een aanvraag hiertoe binnen de 48 uur.

**Art. 17.3 Ontnemen van het recht tot regularisatie**

Indien meermaals wordt vastgesteld dat men de afspraken voor de termijn van de regularisatieperiode niet respecteert of indien misbruik gemaakt wordt van de mogelijkheid nummerplaten te regulariseren, kan de burgemeester beslissen om het recht tot aanvraag tot regularisatie te ontnemen.

**Artikel 18 Tijdelijke opschorting bij zware verstoring op N21 en/of N227**

De tijdsvensters kunnen bij zware verstoringen op de N21 en/of N227 tijdelijk op bevel van de burgemeester in samenspraak met de korpschef van de politiezone Kastze worden opgeschort.

**Artikel 19 Sanctionering**

Bij overtreding zal er een administratieve boete worden opgelegd. De behandeling van de 'hits' gebeurt door de sanctionerend ambtenaar van Haviland.

Dit volgens de bepalingen vastgelegd in de overeenkomst met en aanstelling van Haviland, goedgekeurd op de gemeenteraad van 19 oktober 2017.

**Artikel 20 Inwerkingtreding- overgangsbepalingen**

Dit reglement treedt in werking 5 dagen na publicatie, overeenkomstig artikelen 186-187 van het gemeentedecreet.

Het camerasysteem wordt gemeld in een platform uiterlijk de dag voor de ingebruikname.

De Privacycommissie moet na 25 mei 2018 niet langer worden ingelicht over de plaatsing van de camera.

De proefperiode gaat in nadat alle technische en administratieve voorwaarden zijn vervuld en nadat de waarschuwingsborden minimum 14 dagen aan de voorgestelde invalswegen zijn geplaatst.

Juridische overwegingen:

Het Europees verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

Algemene verordening gegevensbescherming 2016/679 (Pub. EU 4 mei 2016)-toepassing 25 mei 2018.

Richtlijn strafbare feiten en tenuitvoerlegging straffen 2016/680. (Pub. EU 4 mei 2016)-toepassing 6 mei 2018.

De bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet.

De bepalingen van het Gemeentedecreet.

De bepalingen van de wet op het politieambt van 5 augustus 1992 en latere wijzigingen.

De wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

De wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's en latere wijzigingen.

De wet tot regeling van de Private en Bijzondere veiligheid (B.S. 31 oktober 2017)-toepassing 25 mei 2018.

De omzendbrief van 10 december 2009 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, waarbij het toegestaan wordt dat de gemeenteraad een positief advies geeft om, in een perimeter die groot genoeg is, gebruik te maken van vaste of verplaatsbare camera's om een bepaald fenomeen goed te kunnen opvolgen.

De omzendbrief van 13 mei 2011 houdende wijziging van de omzendbrief van 10 december 2009 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's;

Het koninklijk besluit van 10 februari 2008 tot vaststelling van de wijze waarop wordt aangegeven dat er camerabewaking plaatsvindt.

Het koninklijk besluit van 2 juli 2008 betreffende de aangiften van de plaatsing en het gebruik van

bewakingscamera's.

Het koninklijk besluit van 21 augustus 2009 houdende wijziging van het koninklijk besluit van 10 februari 2008 tot vaststelling van de wijze waarop wordt aangegeven dat er camerabewaking plaatsvindt.

Het koninklijk besluit van 27 augustus 2010 houdende wijziging van het koninklijk besluit van 2 juli 2008 betreffende de aangiften van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's.

De juridische nota nr.2007.2 van 20 januari 2010 betreffende de wet tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer.

**Plaats in beleidsplan en budget:**

De aankoop van ANPR-camera's is voorzien in OW106 ter waarde van € 80.000.

Budgetcode overig beleid investeringen 0200/23000000

Deze aankoop behoort tot de lijst voor de gemeenteraad.

**Besluit:**

**Met 17 stemmen voor (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Jan Van hoof, Herman Godts, Bart Verstocket, Danny Liekens, Johan Vansintegan, Gilbert Jaspers, Christophe Ponsard, Chris Boeykens, Rony Blommaert), 2 onthoudingen (Gilbert Van Ostaede, Rudy Peeters)**

1. De gemeenteraad gaat akkoord met het voorgestelde reglement om met behulp van een vaste ANPR-camera ter hoogte van Lesagestraat 4 of een mobiele ANPR camera van de politie in de zone Lesagestraat 3-19 en 4-24 het doorgaand intergemeentelijk sluisverkeer tijdens de tijdsvensters 7:00-9:00 uur en 17:00 tot 19:00 op werkdagen te weren.

2. De gemeenteraad gaat akkoord dat deze tijdsvensters in de proefperiode, aan de hand van bijkomende tellingen, eventueel worden aangepast.

**9 Samenwerkingsovereenkomst 2018 met Pro Natura in het kader van een Dienst van Algemeen Economisch Belang (DAEB), zijnde het organiseren van een gemeentelijk properteam (572). Verlenging 2e helft 2018.**

**Aanleiding:**

Sinds 2008 is er een samenwerkingsovereenkomst met Pro Natura om een deel van de gemeente onkruidvrij te houden zonder pesticiden.

**Feiten, context en argumentatie:**

In 2014 is de werkwijze van het Pro Natura properteam enigszins veranderd. De laatste tijd doen ze verschillende andere reinigingstaken zoals zwerfvuil rapen, goten vegen en bladeren kuisen. Enkel met droog, warm en mooi weer word er onkruid gebrand. 2015 was een overgangsjaar omdat er enerzijds een nieuwe organisatie is van de dienst werken in eigen beheer en anderzijds het nulgebruik van pesticiden vanaf 1 januari geldt. Het onkruid vrijhouden van de gemeente zonder pesticiden vroeg in 2015 minimum 4x meer mankracht dan de voorgaande jaren.

Vanaf 2016 wordt het Pro Natura gemeentelijk properteam dagelijks aangestuurd door de groendeskundige. Samen met het traceringsysteem van Pro Natura kan en wordt er steekproefgewijs gecontroleerd. Er wordt continu gewerkt aan de optimalisatie van de inzet van het gemeentelijk properteam om de gemeente mee proper te houden.

De taken bestaan uit:

Het verzamelen van zwerfvuil op het marktplein, parkings en pleintjes, langsheen de gemeentelijke en trage wegen, rondom bushokjes en rond openbare gebouwen.

Opkuisen van afgevallen bladeren, bloesems en takken op openbaar terrein.

Kleine opkuis- karweien op afroep.

Ondersteunende alternatieve onkruidbestrijding in overleg met Werken in eigen Beheer en in 2018 met de aanneming samenaankoop ecologische onkruidbestrijding.

Handmatig reinigen van niet machinaal reinigbare goten en langsheen boordstenen.

In 2017 is de urenproblematiek die in 2016 is ontstaan opgelost.

Notities van de dagelijkse vraagstelling en periodieke controle worden bijgehouden in het

OneNote kladboek van de groendeskundige.

De nieuwe op te maken rapportage, een samenwerking van Pro Natura met de groendeskundige, zal naast de locaties en de taken ook de opvolging van de gepresteerde en de nodige uren bevatten.

Op vrijdag 6 april 2018 was er een andere problematiek aan de oppervlakte gekomen. Die dag hebben het toen aanwezige properteamleden totaal onvoldoende gepresteerd. Sinds week 17, vanaf maandag 23 april 2018, wordt de opmaak van een weekplanning door de groendeskundige ingevoerd. Dit geeft al een aantal positieve verbeteringen.

De opvolging moet nog verder worden verfijnd.

Op maandag 11 juni 2018 was er met Pro Natura een gesprek om de huidige werkwijze te evalueren.

Hierbij werd afgesproken dat de groendeskundige spoedig een takenmoederlijst opstelt met de taken per seizoen. Hieruit kan dan door Pro Natura zelf een planning worden opgesteld. Bijkomende taken worden per week doorgegeven. De huidige weekplanning is reeds in deze optiek opgesteld. Het doel is dat Pro Natura meer taken opneemt, die niet meer door de groendeskundige zullen worden uitgevoerd. Over de huidige weekplanning is de schriftelijke feedback door Pro Natura nog niet optimaal.

Een tweede punt was de vraag van de gemeente tot eventuele ondersteuning van de dienst Werken in eigen beheer om achterstallige taken mee te helpen uitvoeren.

#### Adviezen en visum:

De financieel directeur heeft op 4 april 2018 een visum verleend met het nummer 2018/24.

#### Plaats in beleidsplan en budget:

Deze uitgave is voorzien in het exploitatiebudget 2018 onder budgetcode 0680/64990000 (overig beleid).

#### **Besluit:**

#### **Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

1. De gemeenteraad keurt de verlenging van de samenwerkingsovereenkomst met Pro Natura voor het properteam voor de 2e helft van 2018 goed.
2. De werking van het Pro Natura properteam wordt van zeer dichtbij opgevolgd en bijgestuurd door de groendeskundige.

## **GIS**

### **10 Vaststelling rooilijnplan (deel) en gedeeltelijke verlegging van voetweg 35 tussen Driebundersweg en Collegestraat te Perk in het kader van het Trage Wegen-project. Kennisname van proces-verbaal van sluiting van openbaar onderzoek en kennisname bezwaarschrift. Definitieve aanvaarding.**

#### Aanleiding:

Sinds 2013 heeft de gemeente i.s.m. vrijwilligers haar voetwegen geïnventariseerd en daarna in een participatieproject (2015) i.s.m. de provincie de bevolking geconsulteerd om te bekijken welke voetwegen vandaag zinvol zijn om opnieuw open gesteld te worden. Op basis van de wenslijnen uit het participatietraject en de gemeentelijke beleidsplannen kreeg elke trage weg een aantal punten toegekend. Aan de hand van dit puntensysteem werd zo een objectieve lijst van de prioritaire aan te pakken wegjes opgesteld. Deze lijst bestaat uit 3 categorieën, waarvan de eerste categorie de meest prioritaire is. Op de laatste participatieavond werd een stemming (pollstok) georganiseerd, om te bepalen welke trage wegen uit categorie 1 als eerste dienen aangepakt te worden deze legislatuur. Voetweg 35 is een prioritaire voetweg uit categorie 1.

#### Feiten, context en argumentatie:

Gemeenteraadsbesluit van 26 april 2018 houdende de voorlopige vaststelling van rooilijnplan voetweg 35 (deel) en voorlopige aanvaarding van de gedeeltelijke verlegging van voetweg 35 tussen Driebundersweg en Collegestraat te Perk in het kader van het Trage Wegen-project.



In navolging hiervan organiseerde het college een openbaar onderzoek van vrijdag 4 mei tot maandag 4 juni. Het openbaar onderzoek werd aangekondigd in het Belgisch Staatsblad, een bericht op de gemeentelijke website, aanplakking aan het gemeentehuis, aanplakking ter plaatse aan het begin- en eindpunt van het nieuwe en af te schaffen wegdeel, een aangetekend schrijven aan eigenaren en aangrenzenden van de betrokken percelen.

Beschrijving van het voorliggende verleggingsdossier: gezien vanaf de Driebundersweg volgt de officiële bedding van de voetweg de rechterperceelsgrens van perceel 23065A0168/00\_000 (eigenaar Lutgarde Delaet). In de rechterachterhoek doorsnijdt de voetweg het perceel diagonaal en steekt dan de Leibeek (onbevaarbare waterloop, cat. 3) over. Vervolgens doorkruist de voetweg diagonaal een weide (percelen 23065A0200/00F000, 23065A0200/00G000 - eigenaar Bert Schoevaerts) en loopt verder in de bosrand langs een gracht (percelen 23065A0198/00A000, 23065A0198/00B000 - eigenaar Bert Schoevaerts). Daar steekt de voetweg uiteindelijk de gracht over en sluit aan op de bestaande bedding op perceel 23065A0210/02A000 (eigenaar Lucas Meys). In het voorliggende dossier wordt de voetweg op perceel 168 rechtgetrokken, de schuine doorkruising van de rechterachterhoek van dit perceel wordt opgelost. Op percelen 200F, 200G wordt de voetweg verlegd naar de rand van de weide en wordt daar mooi gebundeld met de loop van de Leibeek, zodoende wordt met een kleine omweg het gebruik van de weide niet gehinderd. Op percelen 198A, 198B wordt de voetweg afgeschaft en enkele meters verlegd naar de rand van de weide, aan de andere kant van de gracht (hiermee vermijden we het nodeloos kappen van dikke bomen aan de rand van het bos), om vervolgens aan te sluiten op de bestaande voetweg op perceel 210A0 in het bos. Volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse is de voetweg op percelen 168, 200G, 200F gelegen in landbouwgebied. De afgeschafte bedding op percelen 198A, 198B is gelegen in bosgebied. Deze verlegging kadert, samen met de voorziene openstelling van voetweg 42 en voetweg 38, in het creëren van een trage verbinding die begint in centrum Perk en (via Molenweg, Boektkerkweg, Groenegrachtweg) reikt tot in de uithoek van de gemeente (Boekt) en aansluit op de trage wegen aan de grens met buurgemeente Elewijt. Met de openstelling (en de daartoe noodzakelijke verlegging) van voetweg 35 (en voetweg 42) wordt een mooie wandellus gecreëerd (Snijssebosweg > Hoofdbosweg > vw 42 > vw 35 > Collegestraat).

Behandeling bezwaarschrift: Er werd een bezwaarschrift ingediend door beheerorgaan Watering der Barebeek. Dit bezwaarschrift handelt over volgende zaken:

- Hoe zal de voetweg de waterloop kruisen? Antwoord: er werd reeds besproken dat de waterloop niet zal gekruist worden door middel van een inbuizing, om het waterbergend vermogen van de waterloop niet te verkleinen. Hoe dan ook is er voor een inbuizing van een geklasseerde waterloop advies van de Watering der Barebeek vereist. De kruising zal gebeuren door een platte oversteek, concrete uitwerking van dit dossier moet nog gebeuren, de Watering der Barebeek zal hiervoor gecontacteerd worden voor overleg.
- Hoe zullen de gebruikers van de voetweg beschermd worden tegen het vee dat in de weide loopt? Antwoord: de voetweg komt tussen weide en waterloop te liggen. Tussen de weide en de waterloop dient een afsluiting geplaatst te worden (de oude huidige afsluiting naast de weide wordt verwijderd). Het plaatsen van deze afsluiting (en welke afstand daarbij moet aangehouden worden tot de waterloop) is onderwerp van een aparte vergunningsaanvraag, en in het kader van dat vergunningsdossier zal advies gevraagd worden aan de Watering der Barebeek.
- Mechanisch onderhoud wordt moeilijker. Antwoord: De nieuwe bedding van de voetweg hindert het mechanische onderhoud van de waterloop niet. Er wordt bovendien 75cm ruimte gelaten tussen het talud en de nieuwe bedding van de voetweg (ook langs de niet-geklasseerde sloot), zodat ruimingsslib naast de waterloop kan blijven gelegd worden. Het plaatsen van een afsluiting in de 5-meter-onderhoudszone (en welke afstand daarbij moet aangehouden worden tot de waterloop) is onderwerp van een aparte vergunningsaanvraag, en in het kader van dat vergunningsdossier zal advies gevraagd worden aan de Watering der Barebeek.

Het bezwaarschrift wordt ongegrond verklaard.

In bijlage werd opgenomen:

- PV van sluiting openbaar onderzoek
- Getuigschrift van ruchtbaarheid
- Bezwaarschrift Watering der Barebeek
- Schattingsverslag, tabel met eigenaars van de betrokken percelen en opmetingsplan en rooilijnplan opgemaakt door beëdigd landmeter-expert landmeter Jos Boogmans (LAN 040243)
- Ondertekende verbintenissen van de eigenaren van de betrokken percelen.

Juridische overwegingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad. Het gemeenteraadsbesluit van 21 december 2017, houdende bepaling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

De wet op de buurtwegen van 10 april 1841, gewijzigd bij de wet van 20 mei 1863 en gewijzigd bij het decreet houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot de ruimtelijke ordening en het grond - en pandenbeleid van 4 april 2014.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2014 tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen.

**Besluit:**

**Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

1. De raad gaat akkoord met het besluit van het schattingsverslag, namelijk dat voor perceel 168 de verplaatsing noch een meer- noch minwaarde inhoudt, voor percelen 200F, 200G, 198A en 198B evenmin een meer- of minwaarde kan bepaald worden en dat voor perceel 210/2A de minwaarde €110 bedraagt.
2. De raad neemt kennis van het proces-verbaal van sluiting van openbaar onderzoek en van het ingediende bezwaarschrift.
3. Het ingediende bezwaarschrift wordt ongegrond verklaard.
4. De vaststelling van het rooilijnplan (deel) en de gedeeltelijke verlegging van voetweg 35 tussen Driebundersweg en Collegestraat wordt definitief aanvaard.
5. De Bestendige Deputatie van de provincie wordt van dit besluit in kennis gesteld.

**Onderwijs**

**11 Goedkeuring verlenging convenant korte vervangingen op het niveau van de scholengemeenschap KASTZE (550:207)**

Aanleiding:

De basisscholen ontvangen extra middelen voor korte vervangingen als ze aan bepaalde voorwaarden voldoen.

Feiten, context en argumentatie:

Een korte afwezigheid is een afwezigheid van personeelsleden die aangesteld zijn in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwijzend personeel waarvoor op basis van andere regelgeving geen vervanger kan worden gefinancierd of gesubsidieerd. De scholen krijgen een contingent vervangingseenheden, waarmee ze binnen een samenwerkingsplatform vervangingen van leerkrachten kunnen doen.

Voorbeelden van mogelijke korte afwezigheden zijn:

- ziekte van minder dan tien aaneensluitende werkdagen
- nascholing

Vervangingseenheden zijn een andere vorm van omkadering dan lessen, uren of punten. Elke school krijgt een contingent vervangingseenheden dat binnen het samenwerkingsplatform van de scholengemeenschap wordt samen gelegd en beheerd.

Om deze vervangingseenheden te kunnen aanwenden:

- moeten de vervangingseenheden worden samen gelegd in het samenwerkingsplatform van de scholengemeenschap KASTZE.
- moet er een convenant worden afgesloten.

Om de vervangingseenheden te kunnen aanwenden dient een convenant te worden gesloten.

Er is een convenant wanneer de schoolbesturen, na bespreking met alle vakbonden die op niveau van het samenwerkingsplatform in de bevoegde onderhandelings- en/of overlegcomité(s) vertegenwoordigd zijn, het convenant ondertekenen met één of meer vakbonden.

Een convenant is een overeenkomst waarin de contractanten via een aantal afspraken en verplichtingen tot elkaar gebonden zijn. Het convenant kan nooit indruisen tegen de wetgeving en de regelgeving en kan er bijgevolg nooit hiërarchisch boven staan. Er kan niet eenzijdig van worden afgeweken.

Dit convenant kan pas ingaan na goedkeuring door de respectievelijke gemeenteraden vanaf 01 september 2018.

Juridische overwegingen:

- Het besluit van Vlaamse regering op datum van 29 mei 2009 betreffende vervangingen van korte afwezigheden.
- De omzendbrief: Vervangingen van korte afwezigheden in het basisonderwijs op datum van 16 november 2005 met als referentie Pers/2005/23.
- Het gemeenteraadsbesluit op datum van 26 juni 2003, houdende goedkeuring van de overeenkomst voor de vorming van een scholengemeenschap basisonderwijs voor het schooljaar 2003-2004 – Kastze - genaamd.
- Het gemeenteraadsbesluit op datum van 27 mei 2004, houdende verlenging van de scholengemeenschap 'Kastze' voor het schooljaar 2004-2005.
- Het gemeenteraadsbesluit op datum van 02 juni 2005, houdende verlenging overeenkomst scholengemeenschap 2005 – 2011.
- Het gemeenteraadsbesluit op datum van 26 mei 2011, houdende verlenging overeenkomst scholengemeenschap 2011-2014.
- Het gemeenteraadsbesluit op datum van 24 april 2014, houdende verlenging overeenkomst scholengemeenschap 2014-2020.
- Het schoolbestuur maakt deel uit van de scholengemeenschap KASTZE met instellingsnummer: 119727.
- Het protocol met nummer 2018/1 op datum van 04 juni 2018.

Adviezen en visum:

Protocol 2018/1 van het syndicaal Overleg Comité ScholenGemeenschap op datum van 04 juni 2018 (zie bijlage).

**Besluit:**

**Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

1. De verlenging van het convenant voor vervangingen van korte afwezigheden in het basisonderwijs tijdens het schooljaar 2018-2019 wordt goedgekeurd.
2. De afgevaardigde in het beheerscomité te belasten met de concrete uitvoering van deze beslissing.

**Secretariaat**

## **12 PWA Steenokkerzeel - vereffening**

Aanleiding:

Met de zesde staatshervorming werd het PWA-stelsel overgedragen aan de gewesten. Op 5

juli 2017 werd het decreet betreffende wijk-werken goedgekeurd; op 7 juli daarna keurde de Vlaamse regering het uitvoeringsbesluit hierover goed.

Deze nieuwe wetgeving trad in werking op 1 januari 2018. Hierdoor zullen PWA-vzw's zullen niet langer de organisatie van PWA als opdracht toegewezen krijgen, maar een organisator Wijk-werken. Op 2 oktober 2017 besliste het college om Haviland vanaf 1/1/2018 aan te duiden als organisator Wijk-werken op het grondgebied Steenokkerzeel.

Ondertussen is het Wijk-werken-kantoor actief in Steenokkerzeel.

Feiten, context en argumentatie:

Ingevolge de nieuwe wetgeving, diende de bestaande PWA-vzw Steenokkerzeel vereffend te worden.

Op 17 mei jl. bezorgde voorzitter Lieve Croon ons het verslag van de algemene vergadering van 19 april 2018, met volgende besluiten:

- de algemene vergadering keurt de jaarrekening boekjaar 2017 goed. De algemene vergadering beslist het resultaat van het boekjaar te incorporeren in het eigen vermogen.
- de algemene vergadering neemt kennis van het voorstel van de raad van bestuur met betrekking tot de ontbinding en de onmiddellijke afsluiting van de vereffening van de vereniging zonder aanduiding van vereffenaar.
- de algemene vergadering neemt eveneens kennis van de bevestiging van de raad van bestuur van de afwezigheid van de activa- en passivabestanddelen.
- op basis van het voorgaande beslist de algemene vergadering om de vereniging te ontbinden met onmiddellijke afsluiting van de vereffening en zonder aanduiding van een vereffenaar. De vereniging houdt bijgevolg op te bestaan.
- Het batig liquidatiesaldo € 6 882,14 wordt bestemd aan de volgende begunstigde: AMAB Maatwerkbedrijf onder begeleiding, Sterrebeekstraat 137, 1930 Zaventem. Gelden welke na de vereffening nog op rekening zouden komen (restitutie verzekeringspremies) komen toe aan dezelfde begunstigde.
- Bij afzonderlijke stemming en met unanimitieit beslist de vergadering kwijting te verlenen aan alle bestuurders voor de uitoefening van hun mandaat.
- De vergadering beslist bovendien dat alle boeken en bescheiden van de vereniging gedurende ten minste 5 jaar zullen worden bewaard te Steenokkerzeel, gemeentehuis / sociaal huis Wijk-werken.

Het college nam hiervan kennis op 18 juni jl. en betreurt het dat het saldo na vereffening werd toegekend aan AMAB, en niet in sociale doelen binnen de eigen gemeente werd geïnvesteerd.

Juridische overwegingen:

PWA Steenokkerzeel vzw werd opgericht op 6 maart 1995 met als doel het beheer van het Plaatselijk Werkgelegenheidsagentschap van Steenokkerzeel, overeenkomstig artikel 8 van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en de uitvoeringsbesluiten. Zij kan alle bijkomende verrichtingen doen die in verband staan met haar hoofddoel.

**Besluit:**

De gemeenteraad neemt kennis van de vereffening van het PWA Steenokkerzeel vzw met ingang op 19 april 2018.

**Financiën**

**13 AGB Steenokkerzeel - jaarrekening 2017: goedkeuring**

Feiten, context en argumentatie:

De jaarrekening 2017 van het AGB werd door de raad van bestuur vastgesteld op 3 mei 2018.

De jaarrekening 2017 van het AGB wordt nu ter goedkeuring voorgelegd aan de

gemeenteraad. De rekening bestaat uit een beleidsnota, een financiële nota en een samenvatting van de algemene rekeningen (balans en staat van opbrengsten en kosten), alsook een toelichting bij de financiële nota en bij de samenvatting van de algemene rekeningen, en een aantal bijlagen.

De interne jaarrekening volgens de vennootschapswetgeving evenals de externe jaarrekening volgens het schema van de Nationale Bank van België (NBB) zijn eveneens toegevoegd.

Juridische overwegingen:

Het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen. Het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen.

Adviezen en visum:

Het verslag van de commissaris aan de leden van het Autonoom Gemeentebedrijf Steenokkerzeel over het boekjaar afgesloten op 31 december 2017: zie bijlage. De verslagen van de commissaris aan de gemeenteraad over het boekjaar afgesloten op 31 december 2017 in het kader van artikel 243bis §1 van het gemeentedecreet: zie bijlage.

**Besluit:**

**Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

1. De jaarrekening 2017 van het AGB Steenokkerzeel wordt goedgekeurd.
2. De jaarrekening 2017 en bijhorende bijlagen worden overgemaakt aan de Provinciegouverneur en aan het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Agentschap Binnenlands Bestuur en dit in de voorgeschreven vorm.

Bijlagen:

1. Balans

Actief		Passief	
Vlottende activa	127.306,88	Schulden	3.206.856,18
Vaste activa	3.187.882,65	Netto-actief	108.333,35
Totaal activa	3.315.189,53	Totaal passiva	3.315.189,53

2. Staat van opbrengsten en kosten

Totaal kosten	418.796
Totaal opbrengsten	419.483
Overschot van het boekjaar	687

3. Financiële toestand van de jaarrekening

<b>RESULTAAT OP KASBASIS</b>	<b>Code</b>	<b>Jaarrekening</b>	<b>Eindbudget</b>	<b>Verschil</b>
<b>I. Exploitantiebudget (B-A)</b>		<b>81.257</b>	<b>79.379</b>	<b>1.877</b>
A. Uitgaven	60/5-694	333.893	379.615	-45.722
B. Ontvangsten		415.149	458.994	-43.845
1.a. Belastingen en boetes	73	0	0	0
1.b. Algemene werkingsbijdrage van andere lokale overheden	7401	0	0	0

1.c. Tussenkost door derden in het tekort van het boekjaar	794	0	0	0
2. Overige	70- 7400- 7402/9- 742/8-75	415.149	458.994	-43.845
<b>II. Investeringsbudget (B-A)</b>		<b>-14.314</b>	<b>-60.636</b>	<b>46.322</b>
A. Uitgaven	21/28- 2906- 664	14.314	60.636	-46.322
B. Ontvangsten	150- 176- 180- 4951/2- 21/28	0	0	0
<b>III. Andere (B-A)</b>		<b>-66.592</b>	<b>-21.334</b>	<b>-45.258</b>
<b>A. Uitgaven</b>		<b>80.907</b>	<b>81.971</b>	<b>-1.064</b>
1. Aflossing financiële schulden		80.907	81.971	-1.064
a. Periodieke aflossingen	421/4	80.907	81.971	-1.064
b. Niet-periodieke aflossingen	171/4	0	0	0
2. Toegestane leningen	2903/4	0	0	0
3. Overige transacties	178- 2905	0	0	0
<b>B. Ontvangsten</b>		<b>14.314</b>	<b>60.637</b>	<b>-46.323</b>
1. Op te nemen leningen en leasings	171/4	14.314	60.637	-46.323
2. Terugvordering van aflossing van financiële schulden		0	0	0
a. Periodieke terugvorderingen	4943/4	0	0	0
b. Niet-periodieke terugvorderingen	2903/4	0	0	0
3. Overige transacties	102- 178- 4949- 4959	0	0	0
<b>IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I+II+III)</b>		<b>350</b>	<b>-2.591</b>	<b>2.941</b>
<b>V. Gecumuleerde budgettaire resultaat vorig boekjaar</b>		<b>90.098</b>	<b>90.098</b>	<b>0</b>
<b>VI. Gecumuleerde budgettaire resultaat (IV+V)</b>		<b>90.448</b>	<b>87.507</b>	<b>2.941</b>
<b>VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
A. Bestemde gelden voor de exploitatie	0901	0	0	0
B. Bestemde gelden voor investeringen	0902	0	0	0
C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen	0903	0	0	0
<b>VIII. Resultaat op kasbasis (VI-VII)</b>		<b>90.448</b>	<b>87.507</b>	<b>2.941</b>

<b>AUTOFINANCIERINGSMARGE</b>	<b>Code</b>	<b>Jaarrekening</b>	<b>Eindbudget</b>	<b>Vershil</b>
<b>I. Financiële draagvlak (A - B)</b>		<b>81.257</b>	<b>79.379</b>	<b>1.877</b>
A. Exploitatieontvangsten	70/5-794	415.149	458.994	-43.845
B. Exploitatieuitgaven exclusief de netto kosten van de schulden		333.893	379.615	-45.722
1. Exploitatie-uitgaven	60/5-694	333.893	379.615	-45.722
2. Nettokosten van de schulden		0	0	0
a. Kosten van de schulden	6500-6502	0	0	0
b. Terugvordering van de kosten van de schulden	7531-758	0	0	0
<b>II. Netto periodieke leningsuitgaven (A + B)</b>		<b>80.907</b>	<b>81.971</b>	<b>-1.064</b>
A. Netto aflossing van de schulden		80.907	81.971	-1.064
1. Periodieke aflossing van de schulden	421/4	80.907	81.971	-1.064
2. Terugvordering van de periodieke aflossingen van schulden	4943/4-4952	0	0	0
B. Nettokosten van de schulden		0	0	0
1. Kosten van de schulden	6500-6502	0	0	0
2. Terugvordering van de kosten van de schulden	7531-758	0	0	0
<b>III. Autofinancieringsmarge (I - II)</b>		<b>350</b>	<b>-2.592</b>	<b>2.942</b>

#### 14 Gemeente Steenokkerzeel - jaarrekening 2017: vaststelling (475.1)

##### Feiten, context en argumentatie:

De jaarrekening van de gemeente voor het jaar 2017 wordt ter vaststelling voorgelegd. Het is de vierde rekening volgens de regelgeving inzake de nieuwe beleids- en beheerscyclus (BBC).

De rekening bestaat uit een beleidsnota, een financiële nota en een samenvatting van de algemene rekeningen (balans en staat van opbrengsten en kosten), alsook een toelichting bij de financiële nota en bij de samenvatting van de algemene rekeningen. Tevens zijn ook een aantal grafieken m.b.t. 2017 evenals een aantal vergelijkingen met voorgaande jaren opgenomen in de bijlagen bij de jaarrekening.

De samenvattende gegevens van de balans, de staat van opbrengsten en kosten alsook de financiële toestand van de jaarrekening zijn in bijlage bij dit besluit opgenomen.

##### Juridische overwegingen:

Het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen.

Het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen.

##### Tussenkomsten:

Jan Van hoof zal zich onthouden omwille van de grote discrepantie tussen plannen en uitvoering.

**Besluit:**

**Met 14 stemmen voor (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Herman Godts, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Gilbert Jaspers, Christophe Ponsard, Chris Boeykens), 5 onthoudingen (Jan Van hoof, Bart Verstockt, Johan Vansintejan, Rudy Peeters, Rony Blommaert)**

1. De jaarrekening 2017 van de gemeente Steenokkerzeel wordt vastgesteld.
2. De jaarrekening 2017 en bijhorende bijlagen zullen binnen de wettelijke termijnen worden overgemaakt aan de Provinciegouverneur en aan het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Administratie Binnenlandse Bestuur en dit in de voorgeschreven vorm.

Bijlagen:

1. Balans

<u>Actief</u>		<u>Passief</u>	
<u>Vlottende activa</u>	20.472.873,85	<u>Schulden</u>	17.079.024,25
<u>Vaste activa</u>	60.806.876,06	<u>Netto-actief</u>	64.200.725,66
<u>Totaal Activa</u>	81.279.749,91	<u>Totaal Passiva</u>	81.279.749,91

2. Staat van opbrengsten en kosten

<u>Totaal kosten</u>	16.944.502
<u>Totaal Opbrengsten</u>	17.525.350
<u>Overschot van het boekjaar</u>	580.848

3. Financiële toestand van de jaarrekening

<b>RESULTAAT OP KASBASIS</b>	<b>Code</b>	<b>Jaarrekening</b>	<b>Eindbudget</b>	<b>Vershil</b>
<b>I. Exploitantiebudget (B-A)</b>		<b>2.820.313</b>	<b>1.202.210</b>	<b>1.618.103</b>
A. Uitgaven	60/5-694	14.286.577	15.197.880	-911.303
B. Ontvangsten		17.106.890	16.400.090	706.800
1.a. Belastingen en boetes	73	10.740.198	10.564.972	175.226
1.b. Algemene werkingsbijdrage van andere lokale overheden	7401	0	0	0
1.c. Tussenkoms door derden in het tekort van het boekjaar	794	0	0	0
2. Overige	70-7400-7402/9-742/8-75	6.366.692	5.835.118	531.574
<b>II. Investeringsbudget (B-A)</b>		<b>-2.302.171</b>	<b>-12.494.681</b>	<b>10.192.511</b>
A. Uitgaven	21/28-2906-664	3.187.831	15.481.381	-12.293.550
B. Ontvangsten	150-176-180-4951/2-21/28	885.660	2.986.700	-2.101.039
<b>III. Andere (B-A)</b>		<b>-1.245.162</b>	<b>-1.410.788</b>	<b>165.626</b>
<b>A. Uitgaven</b>		<b>1.528.171</b>	<b>1.472.816</b>	<b>55.355</b>
1. Aflossing financiële schulden		1.412.178	1.412.179	-1



a. Periodieke aflossingen	421/4	1.412.178	1.412.179	-1
b. Niet-periodieke aflossingen	171/4	0	0	0
2. Toegestane leningen	2903/4	115.993	60.637	55.356
3. Overige transacties	178-2905	0	0	0
<b>B. Ontvangsten</b>		<b>283.009</b>	<b>62.028</b>	<b>220.981</b>
1. Op te nemen leningen en leasings	171/4	0	0	0
2. Terugvordering van aflossing van financiële schulden		283.009	62.028	220.981
a. Periodieke terugvorderingen	4943/4	283.009	62.028	220.981
b. Niet-periodieke terugvorderingen	2903/4	0	0	0
3. Overige transacties	102-178-4949-4959	0	0	0
<b>IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I+II+III)</b>		<b>-727.019</b>	<b>-12.703.259</b>	<b>11.976.240</b>
<b>V. Gecumuleerde budgettaire resultaat vorig boekjaar</b>		<b>18.447.182</b>	<b>18.447.182</b>	<b>0</b>
<b>VI. Gecumuleerde budgettaire resultaat (IV+V)</b>		<b>17.720.163</b>	<b>5.743.923</b>	<b>11.976.240</b>
<b>VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
A. Bestemde gelden voor de exploitatie	0901	0	0	0
B. Bestemde gelden voor investeringen	0902	0	0	0
C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen	0903	0	0	0
<b>VIII. Resultaat op kasbasis (VI-VII)</b>		<b>17.720.163</b>	<b>5.743.923</b>	<b>11.976.240</b>

<b>AUTOFINANCIERINGSMARGE</b>	<b>Code</b>	<b>Jaarrekening</b>	<b>Eindbudget</b>	<b>Vershil</b>
<b>I. Financiële draagvlak (A - B)</b>		<b>3.348.666</b>	<b>1.730.566</b>	<b>1.618.100</b>
A. Exploitatieontvangsten	70/5-794	17.106.890	16.400.090	706.800
B. Exploitatieuitgaven exclusief de netto kosten van de schulden		13.758.224	14.669.524	-911.300
1. Exploitatie-uitgaven	60/5-694	14.286.577	15.197.880	-911.303
2. Nettokosten van de schulden		528.353	528.356	-3
a. Kosten van de schulden	6500-6502	528.353	528.356	-3
b. Terugvordering van de kosten van de schulden	7531-758	0	0	0
<b>II. Netto periodieke leningsuitgaven (A + B)</b>		<b>1.657.522</b>	<b>1.878.507</b>	<b>-220.985</b>
A. Netto aflossing van de schulden		1.129.169	1.350.151	-220.982
1. Periodieke aflossing van de schulden	421/4	1.412.178	1.412.179	-1

2. Terugvordering van de 4943/4- periodieke aflossingen van 4952 schulden	283.009	62.028	220.981
B. Nettokosten van de schulden	528.353	528.356	-3
1. Kosten van de schulden 6500-6502	528.353	528.356	-3
2. Terugvordering van de kosten 7531-758 van de schulden	0	0	0
<b>III. Autofinancieringsmarge (I - II)</b>	<b>1.691.144</b>	<b>-147.940</b>	<b>1.839.084</b>

## Noodplanning

### 15 Tijdelijke politieverordening : sluitingsuren horeca naar aanleiding van Paradise City . (581.16)

#### Aanleiding:

Op 29 juni, 30 juni en 1 juli aanstaande wordt te Perk het festival PARADISE CITY georganiseerd.

Het festival breidde sinds vorig jaar uit in aantal dagen en aantal bezoekers, dat volgens de organisatie in de beste omstandigheden mag geschat worden tussen de 3 000 en 5 000 per dag.

#### Feiten, context en argumentatie:

Om de veiligheid te waarborgen tijdens deze activiteit is het noodzakelijk om maatregelen te treffen.

#### Juridische overwegingen:

- De Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid de artikelen 119, 130/bis en 135 §2.
- Het decreet van 2 oktober 1795 (10 Vendémiaire jaar IV)
- Art. 14 + 24 + 30 WPA
- Hoofdstukken 3.1, 3.2 en 10 van de algemene politieverordening van de gemeente Steenokkerzeel
- Art. 1385 burgerlijk wetboek

#### Adviezen en visum:

De organisatie wil rekening houden met de klachten uit de aanpalende woonwijken in verband met klachten over geluidshinder, die afkomstig is van de 2 podia op het festival, waar DJ's techno-muziek draaien, met dus een doordringende bastoon als gevolg.

Om die reden beëindigt de organisatie haar activiteiten op:

- 29 juni: 30 juni om 01.00u
- 30 juni: 1 juli om 01.00u
- 1 juli: 1 juli om 23.00u

Tijdens de editie van PARADISE CITY 2017 werd de lokale politie, ondanks de uitgebreide afspraken die tussen organisatoren, politie, bestuur en lokale horeca werden gemaakt en de voorzieningen die werden getroffen, geconfronteerd met een massale uitstroom van bezoekers die zich na het beëindigen van de optredens op voormelde tijdstippen per fiets of te voet oriënteerden naar het aanpalende dorpscentrum van de (deel)gemeente Perk. In het dorpscentrum hadden enkele lokale horecazaken, tegen de afspraken in, aan de voorzijde eet- en drankstanden voorzien, wat zorgde voor een toestroom die niet alleen in conflict kwam met het doorgaand verkeer op de N227.

Het gevolg was dat de politionele machten die waren voorzien, niet bij machte waren om de openbare orde, meer bepaald de openbare veiligheid (conflict verkeersdoorstroom en festivalbezoekers) en de openbare rust (geluidshinder afkomstig van eet- en drankstanden) te beheersen.

Uit het evaluatieverslag van de editie 2017 bleek de noodzaak om middels een verordening van de gemeenteraad:

- Een algemeen verbod uit te vaardigen t.a.v. alle permanente of tijdelijke drankgelegenheden (HORECA of verenigingen) in de deelgemeente Perk om eetstanden, podia of drankstanden uit te stallen.

Het uitstallen van een terras kan volgens de vergunning die in die zin werd verleend door het gemeentebestuur cfr. H2 van het algemeen politiereglement 'Privatieve ingebruikneming openbaar domein'.

- Een algemeen sluitingsuur op te leggen aan alle horecazaken in de (deel)gemeente Perk op:

Dag 1 van het festival: zaterdag 30 juni 2018 om 05u00

Dag 2 van het festival: zondag 01 juli 2018 om 05u00

Dag 3 van het festival: zondag 01 juli 2018 om 23u00

Onder horecazaken dient te worden verstaan: de definitie van art 6.3.2. van het algemeen politiereglement, onafgezien of het om een permanente of een tijdelijke gelegenheid gaat.

#### **Besluit:**

**Met 17 stemmen voor (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Jan Van hoof, Herman Godts, Bart Verstockt, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Gilbert Jaspers, Christophe Ponsard, Chris Boeykens, Rony Blommaert), 2 onthoudingen (Johan Vansintejan, Rudy Peeters)**

De gemeenteraad gaat akkoord met volgende beslissing:

1. Ter gelegenheid van PARADISE CITY in Perk op 29/06/18, 30/06/18 en 01/07/18 zullen volgende politiematregelen getroffen worden:
  - o Een algemeen verbod uit te vaardigen t.a.v. alle permanente of tijdelijke drankgelegenheden (HORECA of verenigingen) in de deelgemeente PERK om eetstanden, podia of drankstanden te voorzien.  
Het uitstallen van een terras kan volgens de vergunning die in die zin werd verleend door het gemeentebestuur cfr H2 van het algemeen politiereglement 'Privatieve ingebruikneming openbaar domein'.
  - o Een algemeen sluitingsuur op te leggen aan alle horecazaken in de (deel)gemeente PERK op:  
Dag 1 van het festival: zaterdag 30 juni 2018 om 05u00  
Dag 2 van het festival: zondag 01 juli 2018 om 05u00  
Dag 3 van het festival: zondag 01 juli 2018 om 23u00
2. Deze politieverordening is van kracht van 29 juni 2018 - 12u tot 2 juli 2018 - 12u.
3. De inbreuken op deze politieverordening te bestraffen met politiestraffen voor zover een wet, een decreet, een algemene, gewestelijke of provinciale verordening in dit vlak geen andere straffen bepalen.

#### **Secretaris**

Bijkomende agendapunten gemeenteraadsleden :

- 16 Vraagstelling over hoe de schepen van onderwijs aan KOPS zal vragen om nu concreet te zorgen voor de eerste inrichting van St. Cajetanus school na de werken, en dit zonder meerkosten voor de gemeente en met 'bestaand materiaal en middelen' zoals hij vermeldde op de gemeenteraad van 21.12.2017, naar aanleiding van de vraag van Van Ostaede toen ook daarover? (Gilbert Van Ostaede)**

Aanleiding:

Gilbert Van Ostaede geeft toelichting over dit agendapunt :

"Kurt meldt dat hij nota heeft genomen van de uitspraak dat gemeente voor dit project meer budget dient te voorzien. Pas na gunning kan Agion definitief akkoord geven. Omgevingsaanleg wordt zeer elementair, gras inzaaien, creatieve oplossingen die weinig geld kosten. Eerste uitrusting: met bestaand materiaal; is trouwens 75% subsidieerbaar. Budgettaire is geen probleem met nieuwe verdeelsleutel; voor de rest moet er creatief worden omgesprongen met de bestaande middelen."

#### **Besluit:**

Kurt Ryon antwoordt dat voor de eerste uitrusting (stoelen, banken, inrichting keuken etc.) zal zoveel mogelijk herbruikt worden. Ook de digitale borden. De gemeente is hier niet verantwoordelijk voor, wel het schoolbestuur.

- 17 Vraagstelling over het feit of de schepen van onderwijs nu samen met de KOPS kernleden in de werkgroep St. Cajetanus, die nu ook politiek actief zijn met de verkiezingen in de partij Groen, het zeer goede 'Socrowd' voorstel kan realiseren dat de partij Groen voorstelde op de raad van 21.12.2017 voor de KOPS financiering van de 'eerste inrichting' van St. Cajetanus, namelijk: 'Socrowd - Mogelijk hulpmiddel voor renovatie St. Cajetanus (Groen-fractie)'. (Gilbert Van Ostaede)**

#### Aanleiding:

Gilbert Van Ostaede geeft toelichting over dit agendapunt :

#### MOTIVATIE :

1/ Mail met uitgebreide info van de gemeentedienst op 18.6.18 aan de werkgroep St Cajetanus ivm de eerste inrichting , we lezen oa in die mail :

*" Er zijn zelfs zaken weggelaten door het studie bureau die technisch gezien niet hadden mogen weggelaten worden (binnenmuur helling naar fietsenstalling).*

*Wij zijn nog steeds op zoek naar de beslissing waarin de tribunes rond de fietsenstalling zouden weggelaten zijn. Dit, samen met de bewuste weggelaten*

*muur helling en het vaste meubilair (+ ?) die blijkbaar niet werden voorzien (begrijpen wie begrijpen kan), zal nu resulteren op aanzienlijke meerkosten "*

#### **2/ Notulen van de gemeenteraad van 21 december 2017**

**Aanwezig:** Marleen Raal, Raadslid

Kurt Ryon, Burgemeester

Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Marc Verhaeghe, Schepenen

Clémence Maes, Jan Van hoof, Herman Godts, Bart Verstockt, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Johan Vansintejan,

Gilbert Jaspers, Chris Boeykens, Rudy Peeters, Rony Blommaert, Raadsleden

Heidi Abeloos, Gemeentesecretaris

**Verontschuldigd** Luc Van Holle, Jenny Vandermeiren, Christophe Ponsard, Raadsleden

#### **Agenda:**

32 Socrowd - Mogelijk hulpmiddel voor renovatie Sint-Cajetanus? (Groen-fractie)

#### Aanleiding:

Bart Verstockt geeft toelichting over dit agendapunt :

#### Toelichting

Naar aanleiding van de **al dan niet grote of kleine financieringsproblemen** voor de renovatie

van de Sint Cajetanusschool in Perk, stel ik de gemeente, het KOPS en andere organisaties graag op de hoogte van het bestaan van een alternatief, sociaal financieringsfonds ; het zogenaamde socrowd

Een financieringsmodel waarbij geld wordt opgehaald bij 'the crowd'; bij de massa.

Socrowd brengt sympathisanten van organisaties samen om zinvolle (deel-)projecten te financieren.

Hoe werkt het?

1. Project indienen bij Socrowd en **instellen van een streefbedrag**. Elk goedgekeurd project komt op [www.socrowd.be](http://www.socrowd.be)
  2. Socrowd helpt om sympathisanten, leden, familie, kennissen, bevriende organisaties te zoeken die mee willen financieren.
  - 3 Als het streefbedrag wordt gehaald, **verdriedubbelt Socrowd het streefbedrag** en krijgt de organisatie een renteloze lening.
  4. De organisatie lost de lening af en de sympathisanten vragen hun geld terug. *VB : Een organisatie met financieringsnood van 60.000 euro zoekt 20.000 euro* via hun netwerk, sympathisanten, klanten, leden,...
- Na een succesvolle oproep **verdriedubbelt Socrowd dit bedrag** met eigen middelen en krijgt de organisatie een **renteloze lening** van 60.000 euro.  
De organisatie betaalt de lening terug en de investeerders krijgen hun geld terug.

**Vraagstelling :** Zouden de betrokken partijen in het renovatiedossier deze mogelijkheid eens onder de loep willen nemen? Zou het bestuur een artikel over *socrowd* in Den Beiaard en online willen plaatsen? Om alle inwoners en middenveldorganisaties te bereiken.

**Besluit:** Kurt Ryon antwoordt dat dit zal meegenomen worden.

### **3/ Notulen van de gemeenteraad van 21 december 2017**

**Aanwezig:** Marleen Ral, Raadslid

Kurt Ryon, Burgemeester

Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Marc Verhaeghe, Schepenen

Clémence Maes, Jan Van hoof, Herman Godts, Bart Verstockt, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Johan Vansintejan,

Gilbert Jaspers, Chris Boeykens, Rudy Peeters, Rony Blommaert, Raadsleden

Heidi Abeloos, Gemeentesecretaris

**Verontschuldigd** Luc Van Holle, Jenny Vandermeiren, Christophe Ponsard, Raadsleden

Agenda:

**VRAAG** van Gilbert Van Ostaede

**4/ Vraag :** Zullen de omgevingswerken en eerste aanlegkosten ook een opsplitsing krijgen

van 43% voor de gemeente en 57% voor KOPS , daar dit niet duidelijk is in de agenda

vraag GR/2017/300 ?

WANT ,het betreft met raming van de architect in zijn ontwerp budget van gezamenlijk

bouwheerschap voor omgevingswerken 240.000 € + eerste uitrusting 123.000 €

en brandweg 70.000 € of samen een raming kost van 433.000 € .

**MAAR voor DIKO in het excel document van KOPS voor scenario 2 is dat 416.849,52 € BTW en erelonen in.**

**Vraag :** *daar nergens deze totaal kost in detail zichtbaar is , wat zijn de ramingen voor de*

*volgende kosten mogelijk nodig bij het St cajetanus project voor de omgevingswerken en eerste inrichting?*

- Aanleg nieuw grasveld naast nieuwbouw in tuin
- Open maken omheiningmuur achteraan voor doorgang naar weg
- Plaatsen nieuwe poort in opening omheiningmuur achteraan
- Goedkeuring of verwerven grond achter school voor weg
- Aanleg van een weg 4 m brede ( brandweer vraag ) achter de school en huizen tot aan de kerk Perk
- Heraanleg speelplaats indien kapot gereden door zware vrachtwagens bij restauratie klooster

- Aanleg weg links naast klooster tot achteraan aansluiten op weg voor brandweerwag en als nodig ?
  - Kasten , schoolbanken en stoelen voor extra nieuwbouw klaslokalen
  - Digitale borden voor nieuwe extra klaslokalen
  - Kapstokken in alle gangen van nieuwbouw en klooster
  - Fietsrekken in de kelder
  - Meubilair voor secretariaat , directielokaal , vergaderlokaal , lerarenlokaal
  - Tafels , opbergkasten en stoelen voor de nieuwe refter
  - Koelkast , kookfornuis , opbergkast , werktafel ,....enz voor nieuwe keuken aan refter.
- 5 / Vraag : Hoeveel is voor St Cajetanus omgevingswerken en eerste inrichting voorzien in het totaal gemeentebudget met de investeringsenveloppe OW064 voor een totaal van 1.677.000 € ?

### **BESLUIT**

C/.Sint-Cajetanus: omgevingswerken, eerste inrichting, weg, poort, ...?

Gaat de gemeente dit ten laste nemen? Dit is niet voorzien in gemeentelijk budget?

416.000 euro

Kurt meldt dat hij nota heeft genomen van de uitspraak dat gemeente voor dit project meer budget dient te voorzien. Pas na gunning kan Agion definitief akkoord geven.

**Omgevingsaanleg wordt zeer elementair, gras inzaaien, creatieve oplossingen die weinig geld kosten.**

Brandweg achteraan is in orde. Eerste uitrusting: met bestaand materiaal; is trouwens 75% subsidieerbaar

**Budgettair is geen probleem met nieuwe verdeelsleutel; voor de rest moet er creatief worden omgesprongen met de bestaande middelen.**

### **Besluit:**

Kurt Ryon antwoordt dat hij deze vraag vorige keer had voorgelegd aan Kops. Het raadslid kan deze vragen rechtstreeks stellen aan het Kops-bestuur.

- 18 Vraagstelling over het krijgen van een update (vraag gesteld op 6.12.2017) voor het seizoen 2017-2018 van het aantal voetbalploegen en hun totaal aantal leden in onze gemeente. Kan ik ook van elke voetbalploeg de info krijgen hoeveel van hun leden in 1820 Steenokkerzeel wonen. (Gilbert Van Ostaede)**

### Aanleiding:

Gilbert Van Ostaede geeft toelichting over dit agendapunt :

Wel zoals op 15.3.18 de presentatie voor alle raadsleden van het " Decreet lokaal bestuur" en integratie van het OCMW , lezen we :

- **CC Consult gaat voor de gemeente, het OCMW en het AGB een Omgevingsanalyse maken.**
- Zij gaan een interne organisatieanalyse, een externe stakeholdersanalyse + een tendensanalyse doorvoeren, waarbij de noden, behoeften, sterktes, zwakten, opportuniteiten en bedreigingen in kaart worden gebracht.
- Zij gaan als het ware een foto maken van de huidige toestand van 'Steenokkerzeel' en in een inspiratienota adviezen verwerken voor de toekomst.
- **Deze adviezen zullen worden overhandigd aan elke partij die deelneemt aan de verkiezingen en vormt – samen met de verkiezingsprogramma's – de (verplichte) basis voor het volgende SMP 2020-2025**

DUS ook info met cijfers van 1820 inwoners nu al in onze Scholen , voetbal - en Jeugdverenigingen kan **ALS ANALYSE** ook voor wat betreft de nieuwe bouwinvesteringen voor volgend Strategisch meerjaren plan 2020 -2025 en budget 2019 nuttig zijn om te weten VOOR WIE en VOOR WAT de gemeente nog infrastructuur wil of kan bouwen volgens de dan nog beschikbare financiële middelen in de volgende legislatuur .

**Besluit:**

De schepen van sport deelt mee dat:

- KSVO 280 leden telt waarvan 64% van 1820 Steenokkerzeel is (12 ploegen).
- FC Melsbroek 222 leden telt waarvan 50% van 1820 Steenokkerzeel is (18 ploegen).
- FC Perk 416 leden telt waarvan 67% van 1820 Steenokkerzeel is (23 ploegen).

- 19 Vraagstelling over stemming gemeenteraad voor de opdracht 'Aanstellen van een ontwerper' voor het ontwerpen van nieuwe kantine/kleedkamers voor tennisclub Ter Ham, KSVO en de petanque Den Dam en omgevingswerken in het recreatiedomein Den Dam te Steenokkerzeel (architectuur/stabiliteit/technieken/EPB/veiligheidscoördinatie met een bestek (gunnen bij wijze van de openbare procedure) met nr. 2018/861.6 opgesteld door de dienst openbare werken). (Gilbert Van ostaede)**

Aanleiding:

Gilbert Van Ostaede geeft toelichting over dit agendapunt :

Motivatie :

1/ Collegeverslag 11.6.18 punt 12 vermeldde nog geen raming bij Bestek .

BV: De Kantine en kleedkamers van FCM hadden een BAC Raming volgens

BAC Dossier AR 1454- BAC van 578.466,61 € voor totaal van 528,58 m2 ( Kleedkamers + Kantine )  
of 1.095 € /m2

Zie bestek nr 2018/861.6 Kantine /kleedkamers Den Dam TOTAAL aantal m2 oppervlakte X 1.095 € /m2 = nodige Raming

2/ BV , voor de aanstelling op de gemeenteraad van een ontwerper **voor de Cajetanus school** , was er in het bijlage bestek

opgemaakt door de gemeentedienst voor de toen nodige kosten van het afgesproken project St Cajetanus dat ook maar

**1 cijfer raming vermeldde** , namelijk 1.200.000 € ( BTW en erelonen in )

Zie Bijzonder Bestek ref : 2025/861.2

3/ We lezen in de mail onder van 26.10.16 van Schepen van Sport :

**" Het bespreken en opmaken van de plannen voor de nieuwbouw en herinrichting van Den Dam kunnen**

**al starten in een vroeger stadium, maar een stedenbouwkundige vergunning kan pas gegeven worden na**

**goedkeuring van het GRS en het RUP, begin 2018 dus "**

**Besluit:**

De voorzitter deelt mee dat deze stemming niet mogelijk is, omdat er geen voorstel met bestek werd voorgelegd aan de raad. Gilbert Van Ostaede neemt hier kennis van en geeft verder toelichting over zijn vraag.

Geert Laureys antwoordt dat er twee clubs vragende partij zijn om ook hun kantine te vernieuwen, terwijl in het huidig dossier alleen sprake is van kleedkamers; om die reden wordt het concept herbekeken, evenals het budget, met een mogelijke meerkost van € 1.000.000. Dit is iets dat met andere woorden degelijk moet bestudeerd en besproken worden binnen het college. Bovendien is het in een verkiezingsjaar onmogelijk om projecten met een onvoorzien grote financiële impact op te starten, die de volgende legislatuur belast.

De berekening in het punt van raadslid Van Ostaede klopt bovendien niet.

- 20 Vraagstelling over stemming voor het onderzoeken en opmaken van een ontwerp voor een nieuwe grote parking aan de Kerkdreef aan overzijde van de voetbalvelden**

## van FC Perk en naast de nieuwe aangelegde brandweg naar de St. Cajetanus school. (Gilbert Van Ostaede)

### Aanleiding:

Gilbert Van Ostaede geeft toelichting over dit agendapunt :

### MOTIVATIE :

1/ Is een alternatief ter overweging voor het project om een parking te maken aan de Kampenhoutsesteenweg rechtover de parochiezaal in PERK

Een Parking aan de Kerkdreef rechtover FC PERK velden is ook korter in de dorpskern , goed voor parking bij activiteiten in de Camme ,

Kerkdiensten , feesten Jeugdclubs , feesten in de nieuwe refter/ zaal St Cajetanus EN vooral ook een parking voor brengen en

halen van de kinderen St Cajetanus school

2/ Was ook een vraag van de landbouwers op de Gecoro raad van :

**GECORO Gemeentelijke Commissie Ruimtelijke Ordening Orchideeënlaan 17, 1820 Steenokkerzeel - VERSLAG VERGADERING DONDERDAG 10 NOVEMBER 2016**

### **3. GEMEENTELIJK RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN STEENOKKERZEEL – BEPERKTE GEDEELTELIJKE HERZIENING**

#### **Beraadslaging**

De gronden in Perk, gelegen in landbouwgebied en gelegen binnen de voorgenomen contour voor de opmaak van een RUP, zijn verpacht aan actieve landbouwers (beide vertegenwoordigers van de landbouwsector hebben hier gronden in pacht, er zou ook nog een derde pachter zijn maar dat is mogelijk in bijberoep).

Het is niet de bedoeling om met het RUP de landbouw onmogelijk te maken, zo lang de landbouw actief blijft bestaan, worden geen gronden ingenomen. Mogelijke uitzondering hierop is de noodzakelijke oppervlakte voor de aanleg van een parking. Deze oppervlakte is t.o.v. de overige gronden in landbouwgebied, zeer beperkt. De eerste visie over het ontwikkelen van een nieuwe parking is om deze te situeren ter hoogte van de Kampenhoutsesteenweg zodat deze multifunctioneel kan gebruikt worden: voor jeugdbeweging, speelpleinwerking, voetbal, begraafplaats, parochiezaal en later eventueel ook pastorij (afhankelijk van de bestemming die daar in zal komen). Op die manier dienen kinderen die met de wagen gebracht worden, nooit een weg over te steken om hun locatie (jeugdbeweging, speelplein, voetbal) te bereiken. Met Allerheiligen is het ook handig dat een parking vlak bij de begraafplaats kan voorzien worden.

**Vanuit de landbouwsector komt de opmerking dat de parking beter zou gesitueerd worden ten zuiden van de Kerkdreef, naast de woning Kerkdreef 2.**

Hier wordt op ingepikt door te stellen dat in het verleden de graaf van Perk (Graaf Daniël de Ribeaucourt) akkoord zou geweest zijn om dit deel agrarisch gebied voor te behouden voor ontwikkelingen van sociale huisvesting. Op dit ogenblik zijn dergelijke akkoorden bij de gemeente niet bekend, er is wel een akkoord om een toegangsweg naar de school te realiseren voor de zwakke weggebruikers via dit landbouwperceel, zo dicht mogelijk bij de tuinen van de woningen. Het is ook niet bekend of deze grond verpacht is (uit de gegevens die beschikbaar zijn van de Landbouwtelling 2015, zijn deze gronden aangegeven, het is momenteel niet duidelijk welke landbouwer hierdoor zou getroffen zijn – aanvulling door de secretaris).

**De landbouwsector is van oordeel dat de landbouw altijd wordt gevisieerd (fietspaden, trage wegen, hoge druk aardgas, ...) waardoor ze telkens een deel van hun inkomen verliezen. Ze zien er geen probleem in om de parkeerzone te verplaatsen naar de zuidzijde van de Kerkdreef, de veiligheid van de kinderen komt hierdoor niet in het gedrang en de parking zou ook voor de school kunnen gebruikt worden.**

Vanuit de fracties wordt de vraag gesteld of de parochiezaal op langere termijn zal behouden blijven, wetende dat dit een verouderd gebouw is en dat de Sint-Cajetanus school in Perk plannen heeft om de refter als multifunctionele zaal in te richten voor verenigingen en dergelijke. Zal er dan voldoende parking zijn?



**Besluit:**

Dit punt werd behandeld in het kader van punt 4 op de dagorde: Aankoop perceel te Perk (Kampenhoutsesteenweg) ter realisatie van een parking.

- 21 Vraagstelling om de zone van RUP 11 uit te breiden met de driehoek ingesloten tussen de Sint-Jannekesstraat, Kerkdreef en de achterzijde van de Tervuursesteenweg (voortwerp van RUP11 omvat gebied ingesloten tussen Kerkdreef, Hondenbergweg, Kampenhoutsesteenweg tot aan de achterzijde van de bewoning op de Tervuursesteenweg). (CD&V-fractie)**

Aanleiding:

Chris Boeykens geeft toelichting over dit agendapunt :

Met de huidige plannen van parking, chiro, speelpleinwerking, voetbal, ... is het voorgestelde gebied in het RUP alvast voldoende. Men moet echter verder in de toekomst kijken en vermijden dat er een nieuw RUP moet opgesteld worden wanneer er plannen zouden zijn om in de voorgestelde uitbreiding iets aan te brengen.

De driehoek Sint-Jannekesstraat – Kerkdreef – Tervuursesteenweg (verder vermeld als 'Den Driehoek') sluit perfect aan bij het voorgestelde gebied van RUP11.

Den Driehoek is ideaal gelegen om de huidige sport- en recreatiezone uitbreidingsmogelijkheden te bieden wanneer deze zich zouden aanbieden.

De uitbreiding van de zone in het RUP11 met Den Driehoek biedt ook de mogelijkheid aan de Sint-Cajetanusschool om verder in deze richting te ontsluiten.

Wij benadrukken dat ons voorstel niet gebaseerd is op concrete plannen om uit te breiden of infrastructuur aan te leggen, enkel de gezonde redenering dat Den Driehoek een enorm potentieel bezit en het huidige RUP11 het momentum aanbiedt dit mee op te nemen.

Om ons voorstel binnen de gemeenteraad te valideren, leggen wij dit graag ter stemming voor met het verzoek aan het College om bij aanvaarding van het voorstel dit in het RUP11 te implementeren.

**Besluit:**

Wim Mombaerts antwoordt dat er op die manier 14ha recreatiegebied wordt voorzien in Perk, dat is enorm voor een dorp van dergelijke omvang. Er is voldoende ruimte voor dergelijke voorzieningen. Het RUP heeft al een hele procedure doorlopen.

- 22 Vraagstelling over voorstel om aan de FOD te vragen om de volledige site 127bis en Caricole af te sluiten en toegang enkel te voorzien na ingangscntrole n.a.v. protestactie en quasi belegering van 127bis. Tevens de vraag of er een mogelijkheid is om een deel van de kosten te weerhalen (GAS-boete)? (CD&V-fractie)**

Aanleiding:

Chris Boeykens geeft toelichting over dit agendapunt :

De protestactie en quasi belegering van 127bis heeft een financiële kost, alleen al door het inzetten van de ordediensten. Men kan veronderstellen dat dergelijke manifestaties zich nog kunnen voordoen in de toekomst. Daarom onze vraag of wij als gemeente hierop voorsprong kunnen nemen ? Een denkspies die wij zelf aanbrengen : Kan de vraag gesteld worden aan het FOD om de volledige site 127bis en Caricole af te sluiten en toegang enkel te voorzien na ingangscntrole ?

Heeft de gemeente Steenokkerzeel een mogelijkheid om een deel van de kosten te weerhalen ? Gas-boete ?

**Besluit:**

Kurt Ryon antwoordt dat dit een oud zeer is, de vraag loopt al sinds de oprichting van de Caricole.

Er zijn verschillende partijen betrokken op deze site, de luchtvaartpolitie zou verantwoordelijk worden, wat BAC niet wil.

Er komt in de toekomst een uitbreiding van deze site, dan wordt er opnieuw gesproken van een afsluiting.

Vroeger was er in Steenokkerzeel een combi-taks, maar deze werd afgeschaft door de raad omdat dit niet veel opbracht. We bekijken dit opnieuw, omdat deze actie mogelijk 10.000 euro had opgebracht aan de gemeente, en omdat dit wel van toepassing is in Kampenhout en Zemst, men wil eenvormigheid binnen de Kastze-zone.

GAS-boetes zijn niet mogelijk, want onregelmatigheden vonden plaats op privéterrein.

**23 Vraagstelling over het feit of de gemeente een analyse gedaan heeft van alle omstandigheden die geleid hebben tot de overstromingen in onze gemeente? Zo ja, wat waren de bevindingen en welke conclusies zijn hieruit getrokken? Kunnen deze overstromingen in de toekomst vermeden worden? (CD&V-fractie)**

Aanleiding:

Chris Boeykens geeft toelichting over dit agendapunt :

De overstromingen net vóór de vorige gemeenteraad waren voor een groot deel te wijten aan een uitzonderlijke hoeveelheid neerslag, plaatselijk, op een zeer korte tijdsperiode. Desalniettemin moet men in vraag stellen hoe dit kan vermeden worden in de toekomst.

Onze vraag hierbij of de gemeente een analyse heeft gedaan van alle omstandigheden die geleid hebben tot de overstromingen in onze gemeente ?

Zo ja, wat waren de bevindingen en welke conclusies zijn hieruit getrokken ? Welke corrigerende maatregelen worden er genomen ?

**Besluit:**

De voorzitter stelt voor om de identieke vragen van CD&V en sp.a te bundelen, dit is ok voor beide partijen.

Jerry Casier antwoordt dat de boeren ploegen naar eigen goeddunken, er is geen wettelijke verplichting om te contourploegen. Door de klimaatwijziging zijn er vaker hevige regenbuien, waarvoor alleen bekkens een voldoende grote opvang kunnen bieden. Dit kan overal plaatsvinden, niet alleen in risicozones. Aanpassing van de infrastructuur is nodig, bv. het teveel aan verharde ondergrond in onze gemeenten.

Kurt Ryon antwoordt dat uitzonderlijke regenbuien de oorzaak waren van het probleem, we hebben overleg gepleegd met BAC, op hun initiatief.

De sluitstanden van de beken van BAC zullen ook aangepast worden opdat ze het dorp kunnen beschermen door buffering.

BAC zal ook bliksemafleiders voorzien op al hun toestellen voor het beheer van het opvangbekken. Aan de kant van Humelgem wordt bekeken of er daar nog een extra bekken komt.

**24 Vraagstelling over de termijn voor het indienen van bijkomende punten voor de gemeenteraad in de toekomst te verlengen tot zondag 23u59. Om een duidelijk beeld van de mening van de gemeenteraad te kennen wordt er een stemming gevraagd waarbij het voorstel zal aanvaard worden bij het bekomen van een meerderheid der stemmen. (CD&V-fractie)**

Aanleiding:

Chris Boeykens geeft toelichting over dit agendapunt :

De gemeenteraadsleden krijgen tot 5 dagen tijd om bijkomende punten in te dienen om op

de agenda van de gemeenteraad te zetten. Aangezien de gemeenteraad in Steenokkerzeel steeds op een donderdag plaats vindt, is dit de zaterdag vóór de gemeenteraad. In de veronderstelling dat onze diensten niet hoeven te werken op een zondag, gaan wij er van uit dat de ingediende vragen of punten, pas op maandag zullen gelezen en behandeld worden. In se zou men dan ook gerust de zondag kunnen toelaten om nog punten in te dienen. Daarom onze vraag om in de toekomst de termijn van indienen van bijkomende punten voor de gemeenteraad toe te laten tot de zondag 23u59 die de gemeenteraad vooraf gaat. Om een duidelijk beeld van de mening van de gemeenteraad te kennen, vragen wij hier een stemming over waarbij het voorstel zal worden aanvaard bij het bekomen van een meerderheid der stemmen.

#### **Besluit:**

De voorzitter deelt mee dat we hiervoor niet bevoegd zijn, artikel 22 van het Gemeentedecreet legt deze termijn op.

#### **25 Vraagstelling over, verwijzend naar het gemeentedecreet (art. 198) en de goedkeuring van het reglement klachtenbehandeling op de gemeenteraad van 22 december 2016, een evaluatie van de klachtenbehandeling in onze gemeente: aantal geregistreerde klachten, hoeveel ontvankelijk/onontvankelijk, gemiddelde doorlooptijd, aantal klachten niet behandeld binnen termijn van 45 dagen, tijdstip van jaarlijkse voorlegging. (CD&V-fractie)**

#### Aanleiding:

Chris Boeykens geeft toelichting over dit agendapunt :

Referentie artikel 198 van het gemeentedecreet en goedkeuring van het reglement van klachtenbehandeling op de gemeenteraad van 22 december 2016, vragen wij een evaluatie van de klachtenbehandeling in onze gemeente. Kunnen jullie ons volgend cijfermateriaal voorleggen over het dienstjaar 2017 en 2018 tot op vandaag :

- aantal geregistreerde klachten ?
- hoeveel van deze klachten werden ontvankelijk respectievelijk onontvankelijk beschouwd ?
- gemiddelde doorlooptijd van de klachten ?
- aantal klachten die niet binnen de termijn van 45 kalenderdagen werden behandeld ?
- voorlegging van het jaarlijks overzicht aan de gemeenteraad ? (punt 4) Misschien zinvol om in het reglement bij op te nemen wanneer dit wordt voorgelegd.

#### **Besluit:**

De gemeentesecretaris antwoordt op deze vragen als volgt:

- aantal geregistreerde klachten?
  - Sedert 1/1/2017 werden er 2 officiële klachten ingediend (beiden van 2018).
- hoeveel van deze klachten werden ontvankelijk respectievelijk onontvankelijk beschouwd ?
  - Beide klachten werden ontvankelijk verklaard.
- gemiddelde doorlooptijd van de klachten?
  - De 1e klacht werd op 30 kalenderdagen behandeld (dus binnen termijn), de 2e klacht is nog in behandeling na 10 weken (buiten termijn)
- aantal klachten die niet binnen de termijn van 45 kalenderdagen werden behandeld ?
  - 1
- voorlegging van het jaarlijks overzicht aan de gemeenteraad ? (punt 4) Misschien zinvol om in het reglement bij op te nemen wanneer dit wordt voorgelegd.

- September is de rapporteringsmaand; in september 2017 was het reglement nog maar 9 maanden in voege, vandaar dat er nog geen rapportering was. De gemeenteraad mag zich in september 2018 aan de eerste officiële rapportering verwachten.

**26 Vraagstelling over het feit of in tussentijd finaal gekend is wat de oorzaak van de overstroming was op 24 mei 2018? (sp.a-fractie)**

Aanleiding:

Rudy Peeters geeft toelichting over dit agendapunt :

is er intussen finaal gekend wat de exacte reden is van deze plotse overstroming... zelfs mensen (recht tegenover de watertoren) op het hoogste punt van Steenokkerzeel hadden voor het eerst in jaren wateroverlast door overstromend water komend van de velden ernaast. Bewoners merken op dat 2 zaken zeker aan de oorzaak kunnen/moeten liggen.

1. Indien de boeren (zoals voordien het geval was) hun land beplanten (plantgeulen) in de dwarse richting van de neerwaartse helling voorkomt men dat het water naar beneden stroomt... kan dit geen wettelijke verplichting zijn (of bestaat deze reeds) om deze eenvoudige ingreep te voorzien ?
2. Op de hoek van de Mechelsesteenweg en de Driewilgenstraat ligt een rooster (waar de beek ondergronds start, die wat verder open naast de Mechelse - Kortenbergsesteenweg naar beneden leidt). Dit rooster heeft amper of geen functie... stromend water van het veld wordt niet naar dit rooster geleid.... kan er geen eenvoudige ingreep uitgevoerd worden zodat deze functioneel wordt ?

**Besluit:**

Deze vraag werd samen behandeld met punt 23 op de dagorde: Vraagstelling over het feit of de gemeente een analyse gedaan heeft van alle omstandigheden die geleid hebben tot de overstromingen in onze gemeente? Zo ja, wat waren de bevindingen en welke conclusies zijn hieruit getrokken? Kunnen deze overstromingen in de toekomst vermeden worden? (CD&V-fractie) .

**27 Vraagstelling over heisa dossier St. Cajetanusschool: • werden er buiten de 'vergeten muur' nog zaken uit het ontwerp gehaald? • wie betaalt de nieuwe muur aangezien de rechtzetting niet in het ontwerp zat? • waarom werd de prijs van de isolatie niet correct weergegeven? • wat is het huidige kostenplaatje van de school? • kan het schoolbestuur haar verplichtingen in dit dossier nakomen? (sp.a-fractie)**

Aanleiding:

Rudy Peeters geeft toelichting over dit agendapunt :

Naar aanleiding van de nieuwe heisa m.b.t. de Sint-Cajetanusschool heeft onze fractie enkele vragen :

- Werden er buiten de 'vergeten muur' nog zaken uit het ontwerp gehaald ? Moesten er nog zaken rechtgezet worden ?
- Wie betaalt, aangezien de rechtzetting niet in het ontwerp zat, de nieuwe muur ?
  - Waarom werd de prijs van de isolatie niet correct weergegeven binnen de aanbesteding ?
- Wat is het huidige kostenplaatje van de Sint-Cajetanusschool voor de gemeente ?
  - Kan het schoolbestuur haar verplichtingen in dit dossier nakomen of moeten er opnieuw verdeelsleutels bepaald worden ?

**Besluit:**

Kurt Ryon antwoordt dat de 'vergeten muur' niet uit ontwerp is gehaald, maar is vergeten

door de architect. Vast meubilair moet er komen, maar staat niet in de aanbesteding. De kosten worden bepaald volgens de afgesproken verdeelsleutel. Wat de isolatie betreft, is de vraag niet duidelijk.

Het kostenplaatje is gekend, namelijk € 1 424 928,33 excl. btw of € 1 510 424,03 incl. btw (€ 85 495,70 Btw medecontractant) - aandeel gemeente. Er is al een meerkost bijgekomen voor het pompen van het grondwater (ca. 2.500 euro).

De samenwerking verloopt goed, het schoolbestuur kan voorlopig zijn engagement nakomen.

## 28 **Vraagstelling over beheersplan voor de beschermde pastorie van Perk: behoud van pastorie en ontwikkeling duurzame, groene en polyvalente toekomstvisie. (Groenfractie)**

### Aanleiding:

Bart Verstockt geeft toelichting over dit agendapunt :

In het begin van de legislatuur wou het bestuur de pastoriesite ( gebouw + tuin) verkopen. Daarna werd afgezien van een verkoop. Nu de procedure "R.U.P. Recreatiezone Perk " is opgestart lijkt het ons een prachtige kans om ook een duurzame, groene, polyvalente toekomstvisie te ontwikkelen voor deze hoek. En liefst in combinatie met de site van de parochiezaal van Perk.

In het verleden hebben we op de gemeenteraad al vaker gepleit voor het behoud van de pastorie én voor een daadwerkelijk actief beleid inzake Erfgoed. *Het aanstellen van een schepen van Erfgoed ( die werk zou maken van enkele subsidiedossiers voor Beschermd Monumenten in eigendom van de gemeente ), werd jammerlijk genoeg door de meerderheid verworpen. )*

**De pastorie** zelf kan in de toekomst een veelheid aan functies vervullen.

**De tuin** leent zich ook uitstekend tot allerlei (nieuwe) buitenactiviteiten zoals een buurtfeest, dorpsfeest, rommelmarkt, dorpsbbq, samentuinproject, schooltuin, speelplek, petanqueplek, rustige groene plek, parkje, ...

Wij pleiten er daarom nogmaals voor om deze site in het gemeentelijk patrimonium te behouden met het oog op één of meerdere herbestemmingen. En tegelijk ook te kijken naar een combinatie/symbiose met de site van de Parochiezaal van Perk.

De pastoriesite en de PZ-site kunnen samen een unieke gemeenschapsplek vormen die een nieuwe impuls kan geven aan het gemeenschapleven in het dorp en aan de uitbaatmogelijkheden van de PZ en de pastorie.

De PZ kan een nieuwe dimensie krijgen door deze open te werken langs de tuinzijde en te laten aansluiten met de tuin van de pastorie waardoor ook buitenfeesten mogelijk worden. Het leegstaande woongedeelte van de PZ zou ook opgeknapt en verhuurd kunnen worden.

Op de gemeenteraad van 01 juni 2017 antwoordde schepen Laureys dat het bestuur bereid is om naar toekomstige mogelijkheden van de pastorie te kijken. Het bestuur liet toen ook weten dat ze de subsidieronde van 2018 aan haar liet voorbijgaan. En dat het plan voor het ( noodzakelijk) beheersplan voor Onroerend Erfgoed klaar ligt voor de subsidieronde 2020.

### **Vraagstelling :**

Kan de bevoegde schepen (?) ons de gemeentelijke toekomstplannen voor de pastorie toelichten en het beheersplan voor de pastorie van Perk overmaken en toelichten?

### **Besluit:**

Geert Laureys antwoordt dat er momenteel geen schepen van erfgoed is, noch een ambtenaar van erfgoed.

We hebben geen tijd hiervoor momenteel, maar hij is hier zeker voorstander van. De pastorie van Perk is beschermd, we doen het nodige om het in stand te houden en te onderhouden.

**29 Vraagstelling over uitvoerscenario voor woningen Lambrechtstraat voor Steen III: waarom komt het bestuur met een uitvoerscenario voor het merendeel van de bewoning van de Lambrechtstraat ten behoeve van de verdere uitbreiding van Steen III? (Groen-fractie)**

Aanleiding:

Bart Verstockt geeft toelichting over dit agendapunt :

Waarom komt het bestuur met een uitvoerscenario aan voor het merendeel van de bewoning van de Lambrechtstraat ten behoeve van de verdere uitbreiding van Steen III ?

**Besluit:**

Wim Mombaerts antwoordt dat dit reeds 2 jaar geleden werd beslist door het college. Het uitvoerscenario betekent dat de mensen hier mogen blijven wonen, alleen zijn er nu meer mogelijkheden. Het plan van de ontwerper was eerst om de hele zone te onteigenen en als KMO-zone in te kleuren; hier was het college helemaal tegen.

Ook de Gecoro staat volledig achter deze keuze.

**30 Vraagstelling over het doel om 10% te besparen betreffende school in Perk n.a.v. vraagstelling Gilbert Van Ostaede tot wijziging begroting (daling 10%), de beslissingen van het college van burgemeester en schepenen en de krantenartikelen in o.m. Het Laatste Nieuws. (Jan Van hoof)**

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

**AANLEIDING**

- Krantenartikelen in o.m. HLN.
- Beslissingen van het CBS.
- Vraagstelling Gilbert Van Ostaede tot wijziging begroting met 10% daling.

**VRAGEN**

T.a.v. de schepenen van financiën:

- Klopt het dat realistisch dient gebudgetteerd te worden volgens de BBC-normen ?
- Wat betekent: "realistisch" ?
- Welke motieven zou u aanreiken om de begroting 2018 m.b.t. dit item te wijzigen ?
- Is een "besluit" van het CBS, bevestigd bij de GR om te pogen 10% te besparen voldoende om de begroting aan te passen ?
- Waarop slaan volgens u die 10% ?
- Is 10% überhaupt "realistisch" ?
- Bent u bereid om de berekening te maken van de architectenkosten, resp. aannemingskosten voor hetzelfde project per einde 2014 ? per einde 2015 ? per einde 2016 ?
- Wil u samen met uw medewerkers de schoolkosten voor de gemeenteschool per 2016 en per 2017 opstellen en ter beschikking stellen, zoals dat reeds gebeurd is voor de jaren 2014 en 2015 ?

T.a.v. het bestuur in het algemeen:

- Heeft het bestuur er al over nagedacht dat het jarenlange bekvechten de prijs van het project enorm de hoogte heeft ingeduwd ? O.m. door indexatie, prijsstijging van de producten (vb.: isolatie), BEN-normen, marktregulering (vb.: werken laten uitvoeren tegen het einde van de legislatuur).
- Is het bestuur bereid om de werkverslagen beschikbaar te stellen die geleid hebben tot de uiteindelijke begroting van het project ? Hieruit blijkt dat de vertegenwoordigers van de gemeente, inclusief de meerderheidspartijen niet de minste opmerkingen hebben gemaakt m.b.t. begroting. M.a.w.: mogelijke budgettaire "problemen" moeten in eigen boezem worden gezocht.

- Is het bestuur zich ervan bewust dat vragen à la Van Ostaede in de G.R. en/of verklaringen in de kranten, de contractspartner alweer in een bedenkelijk daglicht stellen ?
- Is het bestuur zich ervan bewust dat de 10% verlaging, zonder meer *onhaalbaar* is ?
- Is het bestuur zich ervan bewust dat de 10% verlaging zoals gewenst, een *eenzijdige beslissing* is ?
- Is het bestuur zich ervan bewust dat de 10% verlaging slaat op de volledige aannemingsom, inclusief het deel van de partner ?
- Is de partner akkoord met deze gang van zaken ? Werd de contractspartner überhaupt gecontacteerd en/of geconsulteerd ?
- Wanneer gaat het bestuur de partner accepteren, die zorgt voor het leeuwenaandeel van de investeringen om meer dan 300 kinderen school te laten lopen ?
- Heeft het bestuur al de berekening gemaakt van hetgeen een en ander zou kosten indien er geen partner zou zijn ?
- Is het bestuur bereid zich nu te engageren dat er tijdens de laatste maanden van deze legislatuur enkel nog wordt ingezet op *de uitvoering* van het project en m.a.w. de contractspartner zonder meer buiten het politiek gekrakeel houdt ?
- Is het bestuur bereid zich nu te engageren om de verdere afwikkeling van het project uitsluitend te behandelen op de werfvergadering ?
- Is het bestuur bereid om de contractspartner rechtstreeks gerust te stellen via een doelgericht schrijven ?
- Is het bestuur bereid om zich ertoe te verbinden dat enkel nog correcte info omtrent de uitvoering van de werken wordt gecommuniceerd ? D.w.z.: info gebaseerd op tussen de beide bouwheren goedgekeurde documenten.

### **Besluit:**

Jelle Mombaerts heeft de gevraagde cijfers overgemaakt. Hij antwoordt op de vragen als volgt:

- het budget moet de realiteit zoveel mogelijk benaderen, het budget wordt maar aangepast als er zekerheid bestaat over de voorziene besparingen/meeruitgaven, in de loop van de uitvoering van het dossier
- de besparing van 10% zou betrekking hebben op het volledige aanbestedingsbedrag
- er is momenteel geen zicht op de haalbaarheid van het streefdoel van 10% besparingen.

Kurt Ryon antwoordt:

- het dossier is 18 jaar oud, waar dit bestuur in geslaagd is een doorbraak te forceren; iedereen moet stoppen met politieke spelletjes te spelen, dan kan het dossier afgewerkt worden
- het college heeft de beslissing van 10% besparing genomen en is daarvoor bevoegd
- de besparingen hebben ook voordeel voor het schoolbestuur
- we besparen alleen zonder afbreuk te doen aan de kwaliteit
- we weten dat de 1.550.000 subsidies te danken zijn aan de partnerschap met Kops, maar omgekeerd had Kops het ook niet zonder de gemeente gekund
- het blijft een politiek spel, hij is daar persoonlijk geen fan van, maar dat zal deze legislatuur niet opgelost worden
- hij vindt het heel jammer dat mails van ambtenaren gebruikt worden om naar de pers te stappen, dit is niet ok
- we zitten wekelijks samen op werfvergaderingen, verdere geruststelling door of van het schoolbestuur is niet nodig

**31 Vraagstelling over ethiek betreffende agendering punten bijkomende dagorde door gemeenteraadslid Van Ostaede verwijzend naar art. 3 gemeentedecreet en art. 10 deontologische code - gemeentelijk reglement. (Jan Van hoof)**

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

**AANLEIDING**

**VRAGEN VAN EEN GEMEENTERAADSLID VAN OSTAEDE**

- In principe: "ODE aan de democratie".
- Des te meer wanneer een lid van de "meerderheid" deze stelt. Ik heb het voorgedaan.
- Geven in casu evenwel geen aanleiding tot vreugde of tot orgasme.

DE FACTO: forum zoeken om een eigen mening te ventileren vanuit een narcistisch masochistische visie. Evolutie op verschillende vlakken is vast te stellen:

- Vragen vallen binnen de kring van het meerderheidsoverleg.
- Vragen kunnen gesteld worden tijdens het debat over het onderwerp zelf (zoals de begroting bijvoorbeeld).
- Er worden ook persoonlijke meningen geventileerd t.a.v. andere gemeenteraadsliden zonder dat deze meningen op de gemeenteraad worden behandeld (vb.: kerkenbeleidplan, voetbal 18/01/18, ...), t.a.v. ambtenaren én t.a.v. het grote publiek (cfr. Achtergael met insinuatie dat de genomen beslissingen wel eens op de gemeente zouden kunnen worden verhaald, school in Perk).

**VRAGEN, VERWIJZEND NAAR ART. 3 GEMEENTEDECREET – ART. 10 DEONTOLOGISCHE CODE – GEMEENTELIJK REGLEMENT**

- In hoeverre is de voorzitter van de Gemeenteraad gemachtigd om vragen te "kanaliseren" ?
- Wat is het standpunt van het bestuur ten aanzien van de stelling dat de beoogde vragen een storend karakter hebben en geen agendering op de G.R. verdienen ?
- Wat is het standpunt van het bestuur ten aanzien van de stelling dat de vragen in kwestie heel gemakkelijk aanleiding geven tot een massa mondelinge vragen op de G.R. ?
- Gaat de mogelijkheid om talloze onverwachte mondelinge vragen te stellen geen oncontroleerbaar debat uitlokken, waarvan men op voorhand weet dat er geen beslissingen zullen vallen.
- In welke mate maken de communicaties gericht aan "de gemeenteraad" deel uit van de officiële documenten van de gemeente ?
- In welke mate maken de communicaties gericht aan de secretaris en/of ambtenaren, waarbij andere gemeenteraadsliden al dan niet in cc. staan, deel uit van de officiële documenten van de gemeente ?
- In welke mate kan vanuit de gemeente gereageerd worden op misleidende en/of foutieve en/of beledigende en/of denigrerende informatie, ongeacht de informatiedrager of het informatiekanaal ?
- Kan een dergelijk item door een gemeenteraadslid worden geagendeerd ?

**Besluit:**

De voorzitter antwoordt dat zij als voorzitter slechts beperkte bevoegdheden heeft, zij kan alleen kijken of een punt voldoet aan de formele voorwaarden, voor het overige spreekt de raad zich hier zelf over uit.

De raadsleden zijn zelf verantwoordelijk voor hun deontologisch gedrag.

Interne mails worden niet als officiële documenten beschouwd.

**32 Vraagstelling over thermografische luchtfoto's: is het contract met Haviland getekend en moet de gemeente dan een vergoeding aan Haviland betalen i.v.m. de**



### **thermografische luchtfoto's? (Jan Van hoof)**

#### Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

#### **THERMOGRAFISCHE LUCHTFOTO'S**

Gelet op de informatie die ten deze werd verstrekt tijdens vorige zittingen van de Gemeenteraad.

Gelet op de dossierstukken die mij werden overhandigd door de schepen van financiën – waarvoor van harte dank overigens – m.b.t. de uitbetalingen aan HAVILAND in de verschillende projecten waarin met Haviland wordt samengewerkt.

Gelet op de communicatie van schepen J. Casier waarbij hij een niet-ondertekend contract overmaakt tussen de gemeente en Haviland omtrent de thermografische luchtfoto's.

#### **AANGEZIEN TIJDENS DE VORIGE GEMEENTERAAD GEEN ANTWOORD WERD GEGEVEN OP MIJN VOLGENDE VRAAG**

Het is opvallend dat de door de gemeenteraad in HAVILAND afgevaardigde gemeenteraadsleden geen enkel verslag bijbrengen omtrent de vergaderingen waaraan hij/zij deelneemt. Wat is de reden/verklaring daarvan ? Wanneer mag van de betrokkene(n) respect voor het huishoudelijk reglement verwacht worden ?

#### **VRAGEN**

1. Is het contract met HAVILAND al dan niet getekend ? Dient de gemeente aan HAVILAND een vergoeding te betalen i.v.m. de thermografische luchtfoto's ?
2. Mag ik ditmaal een antwoord tegemoet zien m.b.t. de hiervoor geciteerde, doch niet beantwoorde vraag ?

#### **Besluit:**

Jerry Casier antwoordt dat Haviland enkel instaat voor de nazorg, voor een bedrag van 6 000 euro.

- 33 Vraagstelling over gemeentelijk belastingsreglement op nachtwinkels (A.J 2017 en 2018) gesteund op nachtlawaai, veiligheid en openbare orde: kan het bestuur een gedetailleerd en becijferd overzicht geven van de interventies en daaraan hangende kosten i.v.m. uitbating nachtwinkel, organisatie evenementen door handelaars en verenigingen waarvoor afwijking op o.m. geluidsnormen, organisatie Paradise City en organisatie doortochten van moto- en andere gemotoriseerde verenigingen in de gemeente? Is er sedert de opening reeds een buurtbevraging geweest? (Jan Van hoof)**

#### Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

#### **Aanleiding:**

De gemeente heeft een belastingreglement ingevoerd op nachtwinkels, slaande op de A.J. 2017 en 2018. De voornaamste motivering tot invoering van die belasting wordt gesteund op nachtlawaai, veiligheid, openbare orde.

#### **Vragen:**

- Kan het bestuur een gedetailleerd en becijferd overzicht geven van de interventies en de daaraan hangende kosten i.v.m.:
  - (i) de uitbating van de nachtwinkel,
  - (ii) de organisatie van evenementen door handelaars en verenigingen van Steenokkerzeel waarvoor een afwijking op o.m. geluidsnormen via het CBS werd gevraagd,
  - (iii) de organisatie van Paradise City en
  - (iv) de organisatie van "doortochten" van moto- en andere gemotoriseerde verenigingen in de gemeente ?
- Is er sedert de opening van de nachtwinkel reeds een buurtbevraging geweest ? Zo

ja, welke zijn de resultaten daarvan ?

**Besluit:**

Kurt Ryon antwoordt dat deze belasting geen belasting tegen nachtlawaai is, deze motivering in het reglement komt uit de ervaringen van andere gemeenten.

De ene nachtwinkel geeft beperkte problemen, maar er zijn ook aanvragen komende voor Perk en Melsbroek.

Deze winkels vormen concurrentie voor onze lokale middenstand, wat niet wenselijk is.

FAVV heeft al een inspectie gedaan in de winkel, met niet zo gunstige resultaten, het zorgt ook voor aantrekking van andere fenomenen.

We hebben geen cijfers over al onze evenementen en de inzet van de gemeentediensten.

**Mondelinge vragen**

**34 Geschil tegen kerkfabriek Melsbroek (CD&V)**

Aanleiding:

Graag wat meer toelichting over het eigendomsdispuut over het pleintje in Melsbroek.

**Besluit:**

Kurt Ryon geeft toelichting over de stand van zaken, met name het feit dat we dit geschil in eerste aanleg hebben verloren, op basis van betwistbare motivatie. We overwegen hoger beroep en bekijken dit met onze advocaten.



Heidi Abeloos  
Gemeentesecretaris

Marleen Ral  
Voorzitter gemeenteraad