



## Notulen van de gemeenteraad van 20 februari 2020

**Aanwezig:** Bruno Peeters, Voorzitter gemeenteraad

Kurt Ryon, Burgemeester

Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Marleen Ral, Liesbeth Degrève, Schepenen

Karel Servranckx, Clémence Maes, Jan Van hoof, Gilbert Jaspers, Hannelore Velaerts, Ronny De Caerlé, Sandra Ceuleers, Werner Vanderborght, Peggy Lepage, Ann Goovaerts, Alen Cilic, Yvette Van Daele, Griet Deroover, Raadsleden

Heidi Abeloos, Algemeen directeur

**Verontschuldigd** Annie Berckmans, Rudy Peeters, Gilbert Lesage, Raadsleden

---

### Agenda:

<b>Notulen</b> .....	<b>2</b>
1 Goedkeuring notulen vorige zitting.....	2
<b>Openbaar</b> .....	<b>2</b>
<b>stedenbouw</b> .....	<b>2</b>
<b>woonbeleid</b> .....	<b>2</b>
2 Actieplan en ophijsting (on)bebouwde bouwgronden en kavels in eigendom van Vlaamse semipublieke rechtspersonen - kennisname .....	2
<b>planologie</b> .....	<b>3</b>
3 Gemeentelijk Ruimtelijk UitvoeringsPlan RUP 9 Politie Steenokkerzeel - ontwerp RUP - definitieve vaststelling .....	3
<b>openbare werken</b> .....	<b>6</b>
4 Wens tot opheffing van de gemeentewegen 68 en 69 te Steenokkerzeel, eerste afdeling op grond van 30-jarig openbaar ongebruik.....	6
<b>trage wegen</b> .....	<b>8</b>
5 Vaststellen van het publiek recht van doorgang in de trage weg langs het Golfterrein tussen de Burgdreef en het wachtbekken E19. ....	8
<b>patrimonium</b> .....	<b>10</b>
6 Aankoop van een perceel grond gelegen langsheen de Kampenhoutsesteenweg te Steenokkerzeel, thans ten kadaster gekend Steenokkerzeel, derde afdeling te Perk, sectie A nummer 352C2, met een oppervlakte volgens kadaster van 1 ha 07 a 84ca (10.784,00 m <sup>2</sup> ) - akkoord tot aankoop perceel.....	10
<b>jeugd</b> .....	<b>11</b>
7 Aanpassing reglement speelstraten .....	11
<b>secretariaat</b> .....	<b>13</b>
8 Ons Tehuis Brabant : Aanduiding afgevaardigde in de algemene vergadering.....	13
9 De Watergroep : Aanstelling kandidaat-bestuurder voor de raad van bestuur.....	14
<b>welzijn</b> .....	<b>14</b>
10 Lancering European Disability Card.....	14

<b>bijkomende agendapunten .....</b>	<b>15</b>
11 Vraagstelling over tijdelijke parking MS Center. (Groen-fractie) .....	15
12 Vraagstelling over veiligheid. (Groen-fractie).....	16
13 Vraagstelling over mobiliteitsstudie. (Groen-fractie) .....	17
14 Vraagstelling over chiropleintje/pastorijpleintje Melsbroek. (Groen-fractie).....	17
15 Vraagstelling over stopzetting Citizenlab. (Groen-fractie).....	18
16 Vraagstelling over participatie. (Groen-fractie) .....	19
17 Vraagstelling over Steen I. (Groen-fractie) .....	20
18 Vraagstelling over "Gemeentewegen" : een nieuw begrip, nieuwe wetgeving. (Groen-fractie).....	20

---

Vraag om agendapunt 'De Watergroep: aanduiding kandidaat-bestuurder voor de raad van bestuur' bij hoogdringendheid toe te voegen aan de dagorde. De raad stemt hier eenparig mee in.

## Notulen

### 1 Goedkeuring notulen vorige zitting.

Aanleiding:

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag van de vorige zitting.

**Besluit:**

**Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

De gemeenteraad keurt het verslag van de vorige zitting goed.

## Openbaar

### stedenbouw woonbeleid

### 2 Actieplan en oplijsting (on)bebouwde bouwgronden en kavels in eigendom van Vlaamse semipublieke rechtspersonen - kennisname

Aanleiding:

Aanvullende activiteit 1.1 in kader van het behalen van de Vlaamse doelstelling inzake woonbeleid: Zorgen voor een divers en betaalbaar woonaanbod.

Feiten, context en argumentatie:

Vanuit het decreet Grond- en pandenbeleid is er aan de gemeente een te realiseren bindend sociaal objectief (BSO) opgelegd. Het decreet verplicht de gemeenten tot de opmaak van een actieprogramma met het oog op de realisatie van het BSO.

Op de gemeenteraad van 31 juli 2017 werd het subsidiedossier van de intergemeentelijke vereniging Woonwinkel Noord goedgekeurd. Hierin werden volgende activiteiten opgenomen:

- Activiteit 1.1 De gemeente inventariseert onbebouwde bouwgronden en kavels in eigendom van Vlaamse semipublieke rechtspersonen en/of private personen op haar grondgebied (aanvullend op de verplichte activiteit m.b.t. activering van onbebouwde bouwgronden en kavels van Vlaamse besturen en sociale woonorganisaties), stelt een actieprogramma vast voor de activering van de gronden, en voert het actieprogramma uit.

- Activiteit 1.17 De gemeente maakt een actieprogramma op bebouwde gronden van (semi)publieke rechtspersonen – in kader van het behalen van het BSO.

Een actieprogramma (on)bebouwde gronden heeft als doel een beter inzicht te krijgen in de omvang van de eigendommen en het bouwpotentieel te onderzoeken van de gronden in eigendom van Vlaamse besturen en Vlaamse semipublieke rechtspersonen.

De (on)bebouwde eigendommen van (semi)publieke eigenaars werden opgelijst en gescreend. Er werd nagegaan of de eigendommen beantwoorden aan de karakteristieken opgenomen in artikel 3.2.1. van het Grond- en Pandendecreet. Deze karakteristieken beschrijven wat niet voor bebouwing bestemd kan worden. De eigendommen die hier aan beantwoorden, werden niet opgenomen in het actieprogramma.

Conclusie was dat er momenteel geen (on)bebouwde eigendommen van (semi)publieke eigenaars in aanmerking komen voor sociale woningbouw.

In teken van het actieprogramma bebouwde percelen, werden geen semipublieke eigenaars aangeschreven.

In teken van het actieprogramma onbebouwde percelen, werden geen semipublieke eigenaars aangeschreven.

De inventaris is terug te vinden in bijlage bij dit besluit.

#### Juridische overwegingen:

Artikel 56 §1. Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

Decreet van 15 juli 1997, houdende de Vlaamse wooncode, met latere wijzigingen d.m.v. het decreet van 14 oktober 2016. Dit decreet stelt de gemeente aan als coördinator en regisseur van het lokale woonbeleid.

Artikel 5.6.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, met latere wijzigingen d.m.v. het decreet van 14 oktober 2016.

Besluit van de gemeenteraad van 31 juli 2017 waarin principieel goedgekeurd werd op te richten en toe te treden tot een intergemeentelijke vereniging in functie van de subsidiëring van projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid

Artikelen 40, §2 en 41, 9° Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

#### **Besluit:**

De gemeenteraad neemt kennis van de inventarisatie van alle onbebouwde bouwgronden van semipublieke eigenaars en alle bebouwde eigendommen van (semi)publieke eigenaars.

Omdat er geen gebouwen of gronden in aanmerking komen voor sociale woningbouw, kan er geen actieprogramma worden opgemaakt.

### **planologie**

### **3 Gemeentelijk Ruimtelijk UitvoeringsPlan RUP 9 Politie Steenokkerzeel - ontwerp RUP - definitieve vaststelling**

#### Aanleiding:

De reorganisatie van de politiediensten en de oprichting van politiezones hebben ertoe geleid dat er een concentratie aan werkzaamheden, personeel en materialen, is ontstaan op de site van het politiecommissariaat langsheen de Tervuursesteenweg. De beschikbare ruimte en de mogelijkheden zijn te beperkt geworden om een adequate bedrijfsvoering en dienstverlening te garanderen: de percelen, gelegen achter het politiegebouw, worden gebruikt voor het stallen van wagens, materialen en dergelijke. Een uitbreiding van zowel de beschikbare oppervlakte als de bestemmingsmogelijkheden dringen zich op. Het RUP probeert op beide elementen een antwoord te bieden.

Op 18 september 2017 besliste het college van burgemeester en schepenen tot hervatten van de opdracht voor de opmaak van een gemeentelijk RUP 9 Politie Steenokkerzeel. De opdracht wordt uitgevoerd door het studiebureau Quadrant. De procedure van de opmaak van het RUP wordt doorlopen. Volgend op het voorlopig vastgesteld ontwerp-RUP werd een openbaar onderzoek georganiseerd.

Feiten, context en argumentatie:

In gevolge de gemeenteraadsbeslissing van 27 juni 2019 tot voorlopige vaststelling van het ontwerp-RUP 9 Politie Steenokkerzeel werd het college van burgemeester en schepenen belast met het organiseren van een openbaar onderzoek over het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

Het openbaar onderzoek liep gedurende een periode van 60 dagen en nam aanvang op 5 augustus 2019. Opmerkingen of bezwaren konden tot 4 oktober 2019 overgemaakt worden aan de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening. Het openbaar onderzoek werd bekendgemaakt zoals decretaal bepaald.

Conform de wettelijke bepalingen in de VCRO werd er over het ontwerp-RUP advies gevraagd aan de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant en het departement Omgeving van de Vlaamse overheid. Bijkomend werd ook advies gevraagd aan de luchthaven.

Juridische overwegingen:

- Decreet lokaal bestuur, art. 40 (bevoegdheid gemeenteraad)
- Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijk veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen.
- Vlaamse Code Ruimtelijke Ordening vanaf artikel 2.2.21.

*"§ 1. De gemeenteraad stelt het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voorlopig vast.*

*Na de voorlopige vaststelling wordt het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan onmiddellijk opgestuurd naar de deputatie van de provincie waarin de gemeente ligt, naar het departement en naar de Vlaamse Regering.*

*§ 2. Het college van burgemeester en schepenen onderwerpt het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan samen met het ontwerp van de effectbeoordelingsrapporten aan een openbaar onderzoek dat binnen dertig dagen na de voorlopige vaststelling, vermeld in paragraaf 1, minstens wordt aangekondigd door een bericht in het Belgisch Staatsblad. Die termijn is een termijn van orde.*

*De Vlaamse Regering stelt nadere regels voor het openbaar onderzoek vast.*

*§ 3. Na de aankondiging worden het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan en het ontwerp van de effectbeoordelingsrapporten gedurende zestig dagen ter inzage gelegd in het gemeentehuis en worden de ontwerpen gepubliceerd op de website, zoals gespecificeerd door het college van burgemeester en schepenen. Voor zover de effectbeoordelingsrapporten geheel of gedeeltelijk het grondgebied van andere gemeenten bestrijken worden het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan en het ontwerp van de effectbeoordelingsrapporten tevens ter inzage gelegd in die gemeentehuizen.*

*Het openbaar onderzoek start uiterlijk op de dertigste dag nadat de aankondiging ervan in het Belgisch Staatsblad verschenen is. Die termijn is een termijn van orde.*

*§ 4. De opmerkingen en de bezwaren worden uiterlijk de laatste dag van het openbaar onderzoek schriftelijk of digitaal aan de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening bezorgd.*

*De opmerkingen en de bezwaren kunnen ook uiterlijk de laatste dag van die termijn in het gemeentehuis worden afgegeven tegen ontvangstbewijs. De gemeente bezorgt in dat geval uiterlijk de derde werkdag na het openbaar onderzoek de bezwaren en de opmerkingen aan de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening. Met de opmerkingen en de bezwaren die te laat aan de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening worden bezorgd, hoeft geen rekening te worden gehouden. De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen voor de ontvangst en het bijhouden van bezwaren en opmerkingen door de gemeente en voor de wijze waarop ze aan de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening worden*

bezorgd.

*De deputatie van de provincie waarin de gemeente ligt, bezorgt de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening binnen de termijn, vermeld in paragraaf 3, een advies over de verenigbaarheid met:*

*1° het provinciaal ruimtelijk structuurplan of, in voorkomend geval, een ontwerp van provinciaal ruimtelijk structuurplan, dan wel het provinciaal beleidsplan ruimte of een ontwerp van beleidskader, als het provinciaal beleidsplan ruimte in werking is getreden;*  
*2° de provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen of een of meer ontwerpen van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.*

*Als er geen advies is verleend binnen de termijn, vermeld in paragraaf 3, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan.*

*Het departement bezorgt de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening en het planteam binnen de termijn, vermeld in paragraaf 3, een advies over de verenigbaarheid met:*

*1° het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen dan wel het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen of een ontwerp van beleidskader, als het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen in werking is getreden;*  
*2° de gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen of een of meer ontwerpen van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.*

*De gemeenteraad en de deputatie van respectievelijk de gemeenten en de provincies die grenzen aan de gemeente, kunnen de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening een advies bezorgen binnen de termijn, vermeld in paragraaf 3. Als toepassing is gemaakt van artikel 2.2.20, eerste lid, ten aanzien van een ander land of gewest of ten aanzien van de federale overheid kunnen deze instanties een advies bezorgen binnen dezelfde termijn.*

*§ 5. De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening bundelt en coördineert alle adviezen, opmerkingen en bezwaren en brengt binnen negentig dagen na het einde van het openbaar onderzoek gemotiveerd advies uit bij de gemeenteraad. Het advies bevat de integrale adviezen van de deputatie en van het departement. Op hetzelfde ogenblik bezorgt de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening het college van burgemeester en schepenen de gebundelde adviezen, opmerkingen en bezwaren.*

*Als de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening geen advies heeft verleend binnen de gestelde termijn, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan. In dat geval bezorgt ze onmiddellijk de gebundelde adviezen, opmerkingen en bezwaren aan de gemeenteraad.*

*§ 6. De gemeenteraad stelt binnen honderdtachtig dagen na het einde van het openbaar onderzoek het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan definitief vast. De bevoegde diensten voor milieueffectrapportage en veiligheidsrapportage beoordelen voorafgaand aan de definitieve vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan de kwaliteit van het planmilieueffectrapport respectievelijk ruimtelijk veiligheidsrapport. Ze toetsen aan de scopingnota en aan de gegevens die vereist zijn conform artikel 4.2.8, § 1bis, respectievelijk artikel 4.4.3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, en ze houden rekening met de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde adviezen, opmerkingen en bezwaren.*

*Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, of uit de adviezen, uitgebracht door de aangewezen diensten en overheden, of uit het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening.*

*De definitieve vaststelling van het plan kan echter geen betrekking hebben op delen van het grondgebied die niet opgenomen zijn in het voorlopig vastgestelde plan.*

*Op gemotiveerd verzoek van het college van burgemeester en schepenen beslist de gemeenteraad over een verlenging met zestig dagen van de termijn waarin het plan moet worden vastgesteld.*

*§ 7. Als het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan niet definitief wordt vastgesteld binnen de termijn, vermeld in paragraaf 6, eerste lid, vervalt het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.*

*§ 8. De gemeenteraad kan, met het oog op het herstel van een onregelmatigheid, het besluit houdende definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan geheel of gedeeltelijk intrekken en hernemen, waarbij het wettigheidsgebrek wordt rechtgezet.*

*De bepalingen van paragraaf 6 zijn onverminderd van toepassing, met uitzondering van de vervaltermijn van honderdtachtig dagen."*

Adviezen en visum:

De GECORO ontving tijdens het openbaar onderzoek geen opmerkingen of bezwaren op het ontwerp-RUP en behandelde de binnengekomen adviezen. De GECORO gaf op 12 december 2019 (aan de gemeenteraad) een gunstig advies zonder opmerkingen (zie bijlage).

Plaats in beleidsplan en budget:

2020/GBB/0600-00/61599999/GEMEENTE/CBS/RO018/KP-GEEN

**Besluit:**

**Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

De gemeenteraad heeft kennisgenomen van het gemeentelijk RUP 9 Politie Steenokkerzeel, versie definitieve vaststelling, dd. 20 februari 2020 - zoals voorgelegd door studiebureau Quadrant en kennisgenomen van de resultaten van het openbaar onderzoek.

Het gemeentelijk RUP 9 Politie Steenokkerzeel wordt definitief vastgesteld.

Zoals bepaald in artikel 2.2.22 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening dient het gemeentelijk RUP samen met het besluit van de gemeenteraad en het volledige advies van de GECORO onmiddellijk na de definitieve vaststelling per beveiligde zending bezorgd te worden aan de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant en aan het departement Omgeving van de Vlaamse Regering.

**openbare werken**

**4 Wens tot opheffing van de gemeentewegen 68 en 69 te Steenokkerzeel, eerste afdeling op grond van 30-jarig openbaar ongebruik**

Aanleiding:

Het verzoekschrift van de heer H. Piot de dato 29 december 2019 waarin de gemeenteraad wordt verzocht te overwegen de voetwegen met nummer 68 en 69 gelegen te Steenokkerzeel, eerste afdeling Steenokkerzeel op te heffen.

Feiten, context en argumentatie:

Op 29 december 2019 werd door de heer H. Piot een verzoekschrift ingediend tot opheffing van een gemeenteweg op grond van dertigjarig onbruik. Het verzoekschrift is gericht aan de gemeenteraad van de gemeente Steenokkerzeel.

Het verzoekschrift omvat het verzoek op basis van artikel 14 van het decreet houdende de gemeentewegen te beraadslagen over het opheffen van de gemeentewegen nummers 68 en 69 als gemeentewegen omwille van het dertigjarig niet-gebruik door het publiek.

Het verzoekschrift vraagt om de gehele opheffing van beide voetwegen, de voetwegen in hun geheel zijn echter nog niet volledig in onbruik gedurende dertig jaar.

Wel wordt aangetoond dat de gemeentewegen gedurende een periode van meer dan 30 jaar reeds in onbruik zijn tussen de Haachtsesteenweg en de Hertblocklaan gelegen te Steenokkerzeel, eerste afdeling Steenokkerzeel.

Het niet-gebruik van de voetwegen tussen de Haachtsesteenweg en de Hertblocklaan wordt aangetoond door middel van:

- de afwezigheid van de weg op luchtfoto's;
- foto's ter plaatse die erop wijzen dat de wegenis niet toegankelijk is voor het publiek;
- getuigenverklaringen die verklaren de wegenis gedurende dertig jaar niet te hebben gebruikt.

De luchtfoto's en de ontoegankelijkheid worden aanvaard als staving voor het onbruik gedurende dertig jaar. De verklaring van onbruik van een persoon wordt niet aanvaard als staving voor het onbruik gedurende dertig jaar, aangezien het onbruik door één persoon niet aantoont dat er een onbruik is van de wegenis in zijn geheel.

Verder blijkt dat op 2 van de getroffen percelen die aangehaald worden in het verzoekschrift reeds sinds meer dan dertig jaar woningen zijn opgetrokken die de voetweg kruisen. Hierdoor is de voetweg feitelijk in onbruik te plaatse.

Sinds 2013 heeft de gemeente samen met talrijke vrijwilligers haar voetwegen geïnventariseerd en daarna in een participatieproject (2015) i.s.m. de provincie en een participatiebureau de bevolking geconsulteerd om te bekijken welke voetwegen vandaag zinvol zijn om opnieuw open gesteld te worden. Op basis van de wenslijnen uit het participatietraject en de gemeentelijke beleidsplannen kreeg elke trage weg een aantal punten toegekend. Aan de hand van dit puntensysteem werd zo een objectieve lijst van de prioritair aan te pakken wegjes opgesteld. Deze lijst bestaat uit 3 categorieën, waarvan de eerste categorie de meest prioritaire is. Voetweg 69 op perceel 86H (Haachtsesteenweg 86) is in het actieplan trage wegen onderverdeeld in categorie 3, met vermelding 'niet voorzien om open te maken'. Voetweg 69 op percelen 86G (Hertblocklaan 32) en 80B4 (Hertblocklaan 30) is in het actieplan trage wegen eveneens onderverdeeld in categorie 3, met vermelding 'niet voorzien om open te maken'.

De afschaffing van de gemeenteweg dient te gebeuren overeenkomstig de artikelen van afdeling 3 van het decreet houdende de gemeentewegen waarbij het college van Burgemeester en Schepenen het voorstel tot afschaffing vervolledigt met een grafisch plan waarop minstens de volgende elementen zijn aangeduid:

- 1° de op te heffen rooilijn, het op te heffen rooilijnplan of het desbetreffende deel daarvan;
- 2° de kadastrale vermelding van de sectie, de nummers en de oppervlakte van de aanpalende kadastrale percelen en onroerende goederen;
- 3° de naam van de eigenaars van de aanpalende kadastrale percelen en onroerende goederen volgens kadastrale gegevens of andere gegevens die voor het gemeentebestuur beschikbaar zijn.

In voorkomend geval bevat het grafisch plan de volgende aanvullende elementen:

- 1° een berekening van de eventuele waardevermeerdering van de gronden ten gevolge van de opheffing van de gemeenteweg overeenkomstig artikel 28;
- 2° de nutsleidingen die als gevolg van de opheffing van de gemeenteweg op private eigendom zullen liggen;
- 3° de op te heffen achteruitbouwstroken.

#### Juridische overwegingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Het besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019, houdende vaststelling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur;

Het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019, waarin de gemeenteraad beraadslaagt over de wenselijkheid van de opheffing van de gemeenteweg of het deel van de weg als gemeenteweg op grond van langdurig publiek onbruik;

#### **Besluit:**

**Met 17 stemmen voor (Bruno Peeters, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Marleen Ral, Liesbeth Degrève, Karel Servranckx, Clémence Maes, Gilbert Jaspers, Hannelore Velaerts, Ronny De Caerlé, Sandra Ceuleers, Werner Vanderborgh, Peggy Lepage, Alen Cilic, Yvette Van Daele), 3 onthoudingen (Jan Van hoof, Ann Goovaerts, Griet Deroover)**

1. Op basis van het voorliggende bewijsmateriaal niet akkoord te gaan met het verzoekschrift tot opheffing van de volledige gemeentewegen met nummers 68 en 69 gelegen te Steenokkerzeel, eerste afdeling Steenokkerzeel, maar wel principiële akkoord te gaan met een gedeeltelijke opheffing van de gemeentewegen met nummers 68 en 69 tussen de Haachtsesteenweg en de Hertblocklaan, volgens art. 14, §2 van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019.

2. Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de opmaak van een grafisch plan voor de weg in kwestie, overeenkomstig artikel 20 van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019.

### **trage wegen**

## **5 Vaststellen van het publiek recht van doorgang in de trage weg langs het Golfterrein tussen de Burgdreef en het wachtbekken E19.**

### Aanleiding:

Begin 2019 werd de trage weg langs het Golfdomein (tussen Burgdreef en het wachtbekken aan de E19) plots afgesloten met een bareel. Dit leidde tot verwarring want deze wandelweg wordt in Melsbroek sinds mensenheugenis gebruikt door wandelaars. De gemeente ging aan tafel zitten met de Brabantse Golf en de boswachter. Er werd afgesproken dat de trage weg toegankelijk blijft voor wandelaars. Brabantse Golf en de boswachter wensten de bareel te behouden om mountainbikers en paarden te weren.

### Feiten, context en argumentatie:

Ondanks de mondelinge afspraken blijft de doorgang de facto afgesloten. Het verbodsbord en de bareel houden de publieke doorgang tegen op een traject waar al sinds mensenheugenis een publieke doorgang is. Deze trage weg is niet opgetekend in de Atlas der Buurtwegen (1841), maar ook wegen die niet in de Atlas der Buurtwegen staan kunnen openbaar zijn, mits een aantal voorwaarden vervuld zijn. In dat geval rust er op de weg een zogenaamde publiekrechtelijke erfdienstbaarheid van doorgang, kortweg PRED genoemd.

Rechtsleer ter zake:

- Volgens de wet op de buurtwegen (1841): als een weg gedurende 30 jaar of langer ondubbelzinnig in openbaar gebruik is geweest, stelt zich automatisch een recht van doorgang voor het publiek in.
- Sinds september 2019 vervangt het nieuwe decreet Gemeentewegen de oude wet op de buurtwegen. Volgens hoofdstuk 3 artikel 13 §2 van het decreet kan de gemeenteraad op eigen initiatief vaststellen dat een grondstrook gedurende 30 jaar door het publiek gebruikt werd. Als gevolg van deze vaststelling belast de gemeenteraad het college van burgemeester en schepenen met de opmaak van een rooilijnplan, en met de vrijwaring en het beheer van de weg overeenkomstig de in dit decreet opgenomen instrumenten en handhavingsbevoegdheden. De vaststelling door de gemeenteraad van een dertigjarig gebruik door het publiek heeft van rechtswege de vestiging van een publiek recht van doorgang tot gevolg. De bedding zelf blijft in privé-eigendom.

De vaststelling van het 30-jarig publiek gebruik van deze trage weg gebeurt aan de hand van volgende bewijsstukken, tevens opgenomen in bijlage:

1. Aanwezigheid van de weg op historisch kaartmateriaal tot op heden – **in bijlage 1 toegevoegd.**
2. Aanwezigheid van de weg op luchtfoto's tot op heden – **in bijlage 2 toegevoegd.**
3. Getuigenverklaringen van inwoners en burgers die de weg de afgelopen 30 jaar hebben gebruikt – **in bijlage 3 toegevoegd.**



4. Opname van de weg in een voor het publiek toegankelijk wandelparcours - **in bijlage 4 toegevoegd.**
5. Fotomateriaal waaruit de voor het publiek toegankelijke staat van de weg blijkt – **in bijlage 5 toegevoegd.**
6. Opname van de weg in administratieve documenten zoals Middenschalig Referentiebestand MRB Wegen – **in bijlage 6 toegevoegd.**
7. Heatmap van www.strava.com met de aanwezigheid van publieke tracks van joggers waaruit blijkt dat het publiek gebruik voortduurt tot op heden - **in bijlage 7 toegevoegd.**

Een vaststelling van dit recht van doorgang door de gemeenteraad in kader van het decreet gemeentewegen vrijwaart de doorgang voor de komende generaties.

Juridische overwegingen:

Het gemeenteraadsbesluit van 21 december 2017, houdende bepaling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het decreet gemeentewegen van 3 mei 2019.

Bevoegdheid van de gemeenteraad volgens het decreet gemeentewegen:

Artikel 13. (01/09/2019- ...)

§ 1. Grondstroken waarvan met enig middel van recht bewezen wordt dat ze gedurende de voorbije dertig jaar door het publiek werden gebruikt, kunnen in aanmerking komen als gemeenteweg.

De toegankelijkheid van private wegen, vermeld in artikel 12septies, § 1, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, geldt niet als bewijs van een dertigjarig gebruik door het publiek.[1]

§ 2. De gemeenteraad die op eigen initiatief of op grond van een verzoekschrift vaststelt dat een grondstrook gedurende de voorbije dertig jaar door het publiek gebruikt werd, belast het college van burgemeester en schepenen met de opmaak van een rooilijnplan, en met de vrijwaring en het beheer van de weg overeenkomstig de in dit decreet opgenomen instrumenten en handhavingsbevoegdheden.

De vaststelling door de gemeenteraad van een dertigjarig gebruik door het publiek heeft van rechtswege de vestiging van een publiek recht van doorgang tot gevolg.

[1] Hiervoor dient aangetoond te worden en in overweging genomen te worden dat de weg al ruim voor de datum van inwerkingtreding van dit besluit in openbaar gebruik was. Dit wordt alvast duidelijk bevestigd door het kaartmateriaal en ook door getuigen.

**Besluit:**

**Met 18 stemmen voor (Bruno Peeters, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Marleen Ral, Liesbeth Degrève, Clémence Maes, Jan Van hoof, Gilbert Jaspers, Hannelore Velaerts, Ronny De Caerlé, Sandra Ceuleers, Werner Vanderborght, Peggy Lepage, Ann Goovaerts, Yvette Van Daele, Griet Deroover), 2 stemmen tegen (Karel Servranckx, Alen Cilic)**

1. De gemeenteraad neemt kennis van de bewijsstukken die het 30-jarig gebruik van de trage weg langs het Golfdomein (tussen Burgdreef en wachtbekken E19) aantonen, zijnde:

- Aanwezigheid van de weg op historisch kaartmateriaal tot op heden.
- Aanwezigheid van de weg op luchtfoto's tot op heden.
- Getuigenverklaringen van inwoners en burgers die de weg de afgelopen 30 jaar

hebben gebruikt.

- Opname van de weg in een publiek toegankelijk wandelparcours.
- Fotomateriaal waaruit de voor het publiek toegankelijke staat van de weg blijkt.
- Opname van de weg in administratieve documenten zoals Middenschalig Referentiebestand MRB Wegen.
- Heatmap van [www.strava.com](http://www.strava.com) met de aanwezigheid van publieke tracks van joggers waaruit blijkt dat het publiek gebruik voortduurt tot op heden.

2. De gemeenteraad beslist op basis van het voorliggende bewijsmateriaal de trage weg te erkennen als gemeenteweg, met de vestiging van een publieke erfdienstbaarheid van doorgang tot gevolg, volgens art. 13, §2 van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019.

3. De gemeenteraad gelast het college met de opmaak van een gemeentelijk rooilijnplan voor deze gemeenteweg, eveneens volgens art. 13, §2 van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019.

## patrimonium

### **6 Aankoop van een perceel grond gelegen langsheen de Kampenhoutsesteenweg te Steenokkerzeel, thans ten kadaster gekend Steenokkerzeel, derde afdeling te Perk, sectie A nummer 352C2, met een oppervlakte volgens kadaster van 1 ha 07 a 84ca (10.784,00 m<sup>2</sup>) - akkoord tot aankoop perceel**

#### Aanleiding:

In het kader van de opmaak van het RUP 11 recreatiezone Perk (met bijhorend onderzoek naar alternatieve locaties) werd de onderhandeling gestart voor de verwerving van het perceel kadastraal gekend als Perk - 3e afdeling, sectie A, nummer 352C en dit voor de realisatie van een landschapsparking.

#### Feiten, context en argumentatie:

De gemeente is geïnteresseerd in voormelde bouwgrond voor de realisatie van een project te Perk: de nieuw te bouwen lokalen voor Chiro en speelpleinwerking te Perk langs de Kerkdreef zijn gelegen binnen het beschermd dorpsgezicht tussen het Kasteel de Ribaucourt en de kerk van Perk. Voor de omgevingsvergunning van deze geplande werken dient een positief advies verkregen te worden van Onroerend Erfgoed. Als voorwaarde voor dit gunstig advies stellen zij dat de parkeerplaatsen in de Kerkdreef die zonder vergunning werden aangelegd dienen te verdwijnen en dat er een alternatief aangeboden moet worden voor de parkeerbehoefte van de voetbal en de nieuw te bouwen lokalen.

Op 18 december 2017 werd gestart met de opmaak van het RUP 11- recreatiezone Perk - voor deze zone. Hier wordt voorzien de parkeernood op te vangen door de aanleg van een parking langs de Kampenhoutsesteenweg, aansluitend bij de bebouwing (appartementen) van hoek Tervuursesteenweg- Kampenhoutsesteenweg. Een parking op deze plaats kan eveneens een oplossing bieden voor de parkeervraag van de Parochiezaal en de pastorie.

Om het project te realiseren wenst de gemeente volgende grond te verwerven: een perceel grond gelegen langsheen de Kampenhoutsesteenweg te Steenokkerzeel, thans ten kadaster gekend Steenokkerzeel, derde afdeling te Perk, sectie A nummer 352C2, met een oppervlakte volgens kadaster van 1 ha 07 a 84ca (10.784,00 m<sup>2</sup>).

Bij besluit van het college van burgemeester en schepenen de dato 20 januari 2020 werd het volgende vastgesteld:

Het college van burgemeester en schepenen is principieel akkoord met een aanbod van € 5,50/m<sup>2</sup> voor te leggen aan de eigenaar van het perceel kadastraal gekend als Perk - 3e afdeling, sectie a nummer 352C2, onder voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad. Bij akkoord van de eigenaar dient de verkoop goedgekeurd te worden door de gemeenteraad.

In navolging van het voormelde besluit werd het aanbod gedaan aan de eigenaar van de grond, verkoper in deze, voor de som van € 5,50/m<sup>2</sup>, het bekomen van een wederbeleggingsvergoeding en het bekomen van een vergoeding voor de vetten. Op basis van het voorstel werd een eenzijdige belofte van verkoop opgesteld. Deze werd door de verkoper ondertekend op 7 februari 2020.

Het verlijden van de authentieke akte dient te gebeuren binnen een periode van 4 maanden vanaf ondertekening door de eigenaar en verkoper van de eenzijdige belofte tot verkoop.

De verkoop zal doorgaan onder de volgende voorwaarden:

- verkoopprijs van € 5,50 / m<sup>2</sup> (vijf euro en vijftig cent per vierkante meter), zijnde een totale prijs van € 5,50 / m<sup>2</sup> x 10.784,00 m<sup>2</sup> = € 59.312,00 (negenenvijftigduizend driehonderd en twaalf euro),

- een wederbeleggingsvergoeding a rato van 16,5% op de verkoopprijs zijnde, € 9.786,48 (negen duizend zeventienhonderd zesentachtig euro en achtenveertig cent),

- het bekomen van een vergoeding voor het vetten of navetten, € 3.235,20 (drieduizend tweehonderd vijfendertig euro en twintig cent).

De gemeente stelt zich akkoord met de voorwaarde voor verkoop en belast notaris Katrien Devijver met het verlijden van de authentieke akte.

#### Juridische overwegingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Het besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019, houdende vaststelling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 293.

De omzendbrief KB/ABB 2019/3 van 3 mei 2019 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van de erkende erediensten.

#### Plaats in beleidsplan en budget:

Voor huidig project werd budget voorzien met code 2020/ACT-39/0200-

00/22000007/GEMEENTE/CBS/OW203: ACT-39 - Aankoop perceel grond parking

Kampenhoutsesteenweg voor investering project OW203 Parking Kampenhoutsesteenweg

#### **Besluit:**

**Met 18 stemmen voor (Bruno Peeters, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Marleen Ral, Liesbeth Degrève, Clémence Maes, Jan Van hoof, Gilbert Jaspers, Hannelore Velaerts, Ronny De Caerlé, Sandra Ceuleers, Werner Vanderborgh, Peggy Lepage, Ann Goovaerts, Yvette Van Daele, Griet Deroover), 2 stemmen tegen (Karel Servranckx, Alen Cilic)**

1. Akkoord te gaan met het verwerven van de grond gelegen langsheen de Kampenhoutsesteenweg te Steenokkerzeel, thans ten kadaster gekend Steenokkerzeel, derde afdeling te Perk, sectie A nummer 352C2, met een oppervlakte volgens kadaster van 1 ha 07 a 84ca (10.784,00 m<sup>2</sup>) overeenkomstig de voorwaarden opgenomen in de eenzijdige aankoopbelofte:

- verkoopprijs van € 5,50 / m<sup>2</sup> (vijf euro en vijftig cent per vierkante meter), zijnde een totale prijs van € 5,50 / m<sup>2</sup> x 10.784,00 m<sup>2</sup> = € 59.312,00 (negenenvijftigduizend driehonderd en twaalf euro),

- een wederbeleggingsvergoeding a rato van 16,5% op de verkoopprijs zijnde, € 9.786,48 (negen duizend zeventienhonderd zesentachtig euro en achtenveertig cent),

- het bekomen van een vergoeding voor het vetten of navetten, € 3.235,20 (drieduizend tweehonderd vijfendertig euro en twintig cent).

2. Notaris Katrien Devijver aan te stellen voor het verlijden van de authentieke akte.

jeugd

## **7 Aanpassing reglement speelstraten**

Aanleiding:

Het bestaande reglement voor de speelstraten is verouderd en dient herbekeken te worden. Dit reglement werd in de zitting van 26 juni 2014 door de gemeenteraad een laatste keer aangepast en goedgekeurd.

Feiten, context en argumentatie:

In 2019 werden er vier speelstraten ingericht. De feedback die de Jeugddienst kreeg van de bewoners was positief, er zijn geen klachten aan de gemeente gemeld. De speelkar die door de Jeugddienst ter beschikking gesteld wordt voor de speelstraten, werd door twee speelstraten gebruikt.

Het nieuwe reglement voor de speelstraten werd opgesteld door de Jeugddienst in samenspraak met de Jeugdraad. Zij hebben positief advies gegeven voor het hier voorgestelde reglement.

De Jeugddienst stelt volgende wijzigingen aan het reglement voor:

- De lay-out van het reglement wordt aangepast aan de huisstijl van de gemeente.
- Er worden enkele tekstuele wijzigingen gedaan.
- Er wordt een extra artikel toegevoegd, artikel 2, waarin wordt bepaald welke verkeersregels gelden in de speelstraat (conform het KB van 9 oktober 1998).
- Aan artikel 3 (artikel 2 in het oude reglement) wordt toegevoegd dat straten waar de bussen van De Lijn doorrijden niet in aanmerking komen om ingericht te worden als speelstraat.
- Aan artikel 4 (artikel 3 in het oude reglement) wordt toegevoegd dat speelstraten enkel ingericht kunnen worden tussen 8u 's morgens en 20u 's avonds.
- Artikel 5 (artikel 4 in het oude reglement) wordt vereenvoudigd tot 'De aanvraag dient de Jeugddienst één maand voor de gevraagde datum te bereiken.'. De rest van de informatie van het vroegere artikel 4 komt in rubriek 4, 'algemene afspraken en bepalingen', aan bod in artikels 11 en 12.
- In artikel 7 (artikel 6 in het oude reglement) wordt het begrip buurtbewoners geconcretiseerd.
- Artikel 7 uit het oude reglement, over de evaluatie van de speelstraten, wordt geschrapt.
- Aan artikel 8 wordt toegevoegd dat het aanvraagformulier op de gemeentelijke website staat. Daarnaast wordt de lijst met gegevens die op het aanvraagformulier dienen ingevuld te worden, uitgebreid.
- Artikel 10 wordt toegevoegd. In dit artikel wordt vermeld dat de buurtbewoners zelf verantwoordelijk zijn voor het plaatsen en weghalen van de nadarhekken, respectievelijk 's morgens en 's avonds.
- Artikel 14 wordt toegevoegd. Dit artikel gaat over het in werking treden van het reglement.

Als bijlage aan dit gemeenteraadsbesluit kunnen zowel het oude als het nieuwe reglement worden teruggevonden. De belangrijkste wijzigingen zijn hierboven opgesomd.

Juridische overwegingen:

Artikel 40 §3 van het Decreet Lokaal Bestuur dat zegt dat de gemeenteraad instaat voor het vaststellen van de gemeentelijke reglementen.

Het KB van 9 oktober 1998.

Adviezen en visum:

De Jeugdraad geeft positief advies voor de voorgestelde aanpassingen aan het reglement van de speelstraten. Dit advies kan als bijlage teruggevonden worden.

**Besluit:****Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

De gemeenteraad keurt het nieuwe reglement inzake speelstraten goed. Het reglement zal in werking treden op de vijfde dag na de bekendmaking ervan.

## secretariaat

**8 Ons Tehuis Brabant : Aanduiding afgevaardigde in de algemene vergadering.**Aanleiding:

Schrijven van Ons Tehuis Brabant van 20 januari 2020, waarin zij meedelen dat hun algemene vergadering zal plaats vinden op woensdag 26 februari 2020, om 19u30, in de vergaderzaal van Ons Tehuis Brabant, met volgende agenda :

1. Opening van de halfjaarlijkse algemene vergadering.
2. Goedkeuring en ondertekening van het verslag van de algemene vergadering van 19 juni 2019.
3. Investerings- en werkingsbegroting.
4. Bouwproject (voorstelling masterplan).
5. Statutenwijziging.
6. Wijziging vaste vertegenwoordigen commissaris Koen Van Eupen.
7. Varia.

Feiten, context en argumentatie:

Naar aanleiding van de vernieuwing van de gemeenteraad dient er 1 effectieve afgevaardigde en 1 plaatsvervangend afgevaardigde aangeduid te worden.

De gemeenteraad gaat over bij geheime stemming tot verkiezing van een **effectieve afgevaardigde in de gewone algemene vergadering** van Ons Tehuis Brabant vzw, voor de volledige legislatuur:

De stemming geeft volgende uitslag :

**Jan Lenssens** bekommt 13 stemmen;

Annie Berckmans bekommt 1 stem;

Marleen Ral bekommt 1 stem;

Liesbeth Degrève bekommt 3 stemmen;

Yvette Van Daele bekommt 1 stem.

De gemeenteraad gaat over bij geheime stemming tot verkiezing van een **plaatsvervangend afgevaardigde in de gewone algemene vergadering** van Ons Tehuis Brabant, voor de volledige legislatuur :

De stemming geeft volgende uitslag :

**Yvette Van Daele** bekommt 13 stemmen;

Karel Servranckx bekommt 2 stemmen;

Liesbeth Degrève bekommt 3 stemmen;

Er is 1 blanco-stem.

Juridische overwegingen:

Besluit van 6 juni 1977 betreffende de toetreding tot de vzw Ons Tehuis Brabant. Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 in het bijzonder op artikel 40 en 41 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.

**Besluit:**

1. Jan Lenssens, wonende alhier Hof van Boetsfort 18, email : jan.lenssens@steenokkerzeel.be, wordt aangesteld als effectief afgevaardigde in de gewone algemene vergadering van Ons Tehuis Brabant, voor de duur van de huidige legislatuur.
2. Yvette Van Daele, wonende alhier Nieuwstraat 2A, email : yvette.vandaele@steenokkerzeel.be, wordt aangesteld als plaatsvervangend afgevaardigde in de gewone algemene vergadering van Ons Tehuis Brabant, voor de duur van de huidige legislatuur.
3. Ons Tehuis Brabant zal van dit besluit op de hoogte worden gebracht.

## 9 De Watergroep : Aanstelling kandidaat-bestuurder voor de raad van bestuur.

### Aanleiding:

Email van de De Watergroep van 13 februari 2020 waarin wordt meegedeeld dat de mandaten van de huidige raad van bestuur ten einde lopen. De gemeente Steenokkerzeel is gerechtigd om een kandidaat-bestuurder voor te dragen voor de periode juni 2020 - juni 2025. De gegevens van het kandidaat-bestuurder dienen uiterlijk 21 maart 2020 bezorgd te worden aan De Watergroep.

### Feiten, context en argumentatie:

De gemeente Steenokkerzeel is aangesloten bij De Watergroep voor de waterbedeling. Conform de statuten van De Watergroep en in overeenstemming met het decreet deugdelijk bestuur, zal de nieuwe raad van bestuur bestaan uit maximaal 13 bestuurders inclusief de voorzitter:

- De algemene vergadering benoemt 4 bestuurders. Hiertoe worden 4 kandidaten voorgedragen door de provinciale vennotenvergaderingen.
- De Vlaamse regering kiest 1 bestuurder uit 4 kandidaten die zijn voorgedragen door de provinciale vennotenvergaderingen.
- De Vlaamse regering benoemt rechtstreeks 3 bestuurders, inclusief de voorzitter.
- De Vlaamse regering benoemt 5 onafhankelijke bestuurders op voordracht van de raad van bestuur.

Om de voor te dragen kandidaten te kiezen, worden provinciale vennotenvergaderingen georganiseerd op 21 en 23 april 2020.

De gemeentelijke vertegenwoordiger in het aandeelhoudersbestuur van de drinkwaterdienst krijgt een uitnodiging voor de vergadering in zijn/haar provincie en is ook stemgerechtigde in deze vennotenvergadering. Iedere vertegenwoordiger heeft in de vennotenvergadering evenveel stemrechten als het aantal aandelen van de vennoot in De Watergroep.

In bijlage de profielvereisten van de bestuurders in de raad van bestuur van de Watergroep. De gemeenteraad gaat over bij geheime stemming tot verkiezing van een **kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur** van De watergroep.

De stemming geeft volgende uitslag :

**Marleen Ral** bekommt 17 stemmen;

Griet Deroover bekommt 1 stem;

Alen Cilic bekommt 2 stemmen.

### Juridische overwegingen:

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 in het bijzonder op artikel 40 en 41 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.

### **Besluit:**

1. Marleen Ral, schepen, wonende alhier, Sinte Veerledreef 23, email : marleen.ral@steenokkerzeel.be, wordt aangesteld als kandidaat-lid in de raad van bestuur van De Watergroep, voor de periode juni 2020 - juni 2025.
2. De Watergroep zal van dit besluit op de hoogte worden gebracht.

welzijn

## 10 Lancering European Disability Card

### Aanleiding:

In ons land wordt momenteel de 'European Disability Card' (EDC) gelanceerd. Het gaat om een initiatief van de verschillende overheden in België en met de medewerking van de vijf Belgische instellingen belast met het integratiebeleid voor personen met een handicap (voor Vlaanderen het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH) en de FOD

Sociale Zekerheid). Het initiatief komt er op vraag van de belangenorganisatie voor personen met een handicap, o.a. het Belgian Disability Forum.

Feiten, context en argumentatie:

Het initiatief is mede gefinancierd door de Europese Commissie en ook 7 andere EU-landen werkten mee aan de ontwikkeling van de kaart (Cyprus, Malta, Estland, Finland, Italië, Slovenië en Roemenië). Andere landen zullen in principe nog volgen. Via de EDC zal een persoon met een handicap op eenvoudige wijze kunnen bewijzen dat hij/zij een handicap heeft. Wat ons land betreft zal de kaart kunnen aangevraagd worden bij één van de al vernoemde vijf instellingen belast met het integratiebeleid voor personen met een handicap. Bedoeling van de kaart is de toegankelijkheid en inclusie van personen met een handicap in de maatschappij te bevorderen. Op vertoon van de kaart zullen mensen kunnen genieten van voordelen toegewezen aan personen met een handicap op vlak van cultuur, sport en vrijetijdsbesteding. Organisaties/instellingen worden uitgenodigd om EDC-partners te worden via het aanvragen van de kaart en via het aanbieden van voordelen voor personen met een handicap.

De lokale overheid dient een voorbeeldfunctie op te nemen wanneer het gaat over de deelname van personen met een handicap aan het maatschappelijk leven. De gemeente Steenokkerzeel draagt het principe van de sociale inclusie van personen met een handicap hoog in het vaandel. Het EDC-initiatief kan hier evident een belangrijke bijdrage toe leveren. De gemeente Steenokkerzeel hanteert ook voor andere doelgroepen voordelen (voordeeltarieven), onder meer de Passiepas. Om deze redenen is het aangewezen dat onze gemeente de 'European Disability Card' en er aan gekoppelde voordelen in haar beleid en werking integreert.

Het college van burgemeester en schepenen ging tijdens de zitting van 3 februari 2020 principieel akkoord om mee in te stappen in het 'European Disability Card'-initiatief.

**Besluit:**

**Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

De gemeenteraad gaat akkoord om mee in te stappen in het 'European Disability Card'-initiatief.

**bijkomende agendapunten**

**11 Vraagstelling over tijdelijke parking MS Center. (Groen-fractie)**

Aanleiding:

Ann Goovaerts geeft toelichting over dit agendapunt :

Op de vorige gemeenteraad werd ons medegedeeld dat het klopte wat er in pers was verschenen. Namelijk dat er een overeenkomst was tussen FC Melsbroek en het NMCS om de voetbalparking tijdelijk te gebruiken.

Op de vraag waarom dit ons niet rechtstreeks werd verteld werd toen geantwoord dat dat niet kon omdat de aanvraag omgevingsvergunning pas op 17/1 ontvankelijk werd verklaard. Echter stellen we vast dat er op 5/11/19 een overeenkomst werd getekend tussen FC Melsbroek en het NMCS.

Als eigenaar van de terreinen moet het bestuur op de hoogte geweest zijn van deze overeenkomst.

Vraag : waarom werd hierover tot 2 x toe (GR nov en GR dec) beweerd dat er geen nieuws was?

**Besluit:**

Kurt Ryon, burgemeester, antwoordt als volgt:

- Eerste plannen dateren van 9 jaar geleden
- In 2011 een 'no go' omdat er amper parking was, noch bovengronds noch ondergronds
- Er zijn onderhandelingen begonnen, waarbij MSC150 bovengronds wou, gemeente 200 ondergronds, gouverneur heeft bemiddeld, afgeklopt op 182 ondergronds
- In 2018 hebben ze dossier ingediend. Probleem was tijdelijke parking, die afgekeurd was, plannen werden ingetrokken
- Er werd verder gezocht naar alternatieven, het bestuur kon niet de hele raad inlichten van alle stappen bij onderhandelingen
- Op 5/11/2019 werd er een overeenkomst gesloten tussen FC-Melsbroek en MS-Centrum, niet door gemeente
- Op 10/12/2019 is Kurt met gouverneur en MS-Centrum gaan praten, om te bekijken of dit een mogelijkheid was
- Op 19/12/2019 ingediend in omgevingsloket door MS-Centrum.
- Op 17/1/2020 ontvankelijk verklaard door gemeente
- Er kan niet publiek gecommuniceerd worden over voorbesprekingen; van zodra feiten officieel zijn, kan er door gemeente gecommuniceerd worden. In deze had het MSC eerst gecommuniceerd via de pers.

## 12 Vraagstelling over veiligheid. (Groen-fractie)

### Aanleiding:

Ann Goovaerts geeft toelichting over dit agendapunt :

### Feiten, context, argumentatie.

Wanneer we kijken naar de meest recente flitsresultaten, zien we dat er in Steenokkerzeel vooral in de Sellaerstraat en op de Perksesteenweg zeer veel snelheidsovertredingen zijn. Respectievelijk voor de Sellaerstraat in novemver 29,5 %, en in oktober op de Perksesteenweg 37 %.

### Vragen :

- a. Wanneer komen de beloofde flitskasten naar Steenokkerzeel, om ook in de smalle straten te flitsen?
- b. Op de vorige gemeenteraad beweerde Kurt dat een fietspad verboden is in zone 30. Dit is onjuist. Echter, alle mobiliteitsstudies raden dit wel af, maar wel onder voorwaarde dat de betreffende straat zo wordt ingericht dat harder dan toegelaten rijden onmogelijk wordt gemaakt. Welke maatregelen gaan het bestuur hier voorzien op het stuk van de Perksesteenweg

### **Besluit:**

Kurt Ryon, burgemeester, antwoordt op de eerste vraag:

- In de politieraad is er beslist dat er een flitskast besteld wordt; ook voor de volgende jaren worden er kasten aangekocht. Die zijn er nu nog niet.
- Voor de palen zal men aansluiten bij een raamcontract, dat nog moet uitgewerkt worden.
- Deze camera's kunnen zowel in de kasten, op vaste plaatsen en op mobiele toestellen.
- Er zijn ook telkasten, die momenteel in Zemst staan, maar geen flitskasten.
- Ann zit ook in de politieraad, waar daarover beslist wordt. Waar en wanneer deze toestellen gebruikt worden, is een bevoegdheid van de politie, niet van de gemeenteraad.



Kurt Ryon antwoordt op de tweede vraag dat alle verkeerseexperts afraden om in zone 30 een fietspad aan te leggen. Het is inderdaad niet verboden, maar overal afgeraden. Het eerste deel tot Hof ten As wordt volledig heraangelegd, inclusief fietspad; daarna komt er zone 30 en zit het fietsverkeer mee in het andere verkeer. Ook De Lijn heeft voorwaarden voor het gebruik van straten waar de bussen doorrijden, evenals de landbouwers.

### 13 Vraagstelling over mobiliteitsstudie. (Groen-fractie)

#### Aanleiding:

Griet Deroover geeft toelichting over dit agendapunt :

#### Feiten, context, argumentatie

De gemeente voorziet de opmaak van een mobiliteitsplan. Een mobiliteitsplan gebeurt op basis van een analyse van de mobiliteitsklachten, en een analyse van de ongevallen en snelheidsmetingen van de voorbije 5 jaar.

#### Vragen :

- a. Kunnen wij deze gegevens ontvangen?
- b. Kunnen wij een top 5 ontvangen van de fiets- en voetpaden waarvoor een melding werd gedaan aangaande de slechte staat ervan in de laatste 5 jaar?
- c. Kunnen wij een overzicht krijgen van het aantal omver gereden paaltjes in 2019, en de kost om deze te herstellen?

#### **Besluit:**

Wim Mombaerts, schepen van mobiliteit, antwoordt:

- Algemene opmerking: deze antwoorden opzoeken vergt veel tijd van de diensten, die men niet kan besteden aan de uitvoering van het beleid.
- Deze week heeft de startvergadering met het mobiliteitsbureau plaatsgevonden.
- Elke 2 maanden komen alle meldingen ter sprake op het politieoverleg. Er worden dan maatregelen genomen als er meldingen kunnen opgelost worden.
- Sellaerstraat, Perksesteenweg en Kortenbergsesteenweg leveren veel meldingen op aangaande de slechte staat van de fiets- en voetpaden.
- Het aantal omver gereden paaltjes in 2019, en de kost om deze te herstellen : ca. 60/jaar en deze paaltjes kosten 70€/paal + werkuren. In de Steenwagenstraat, Kerkstraat, Machelsesteenweg, 7 wegen, Damlaan, zijn de meeste paaltjes omver gereden.
- Participatie komt er sowieso in de drie deelgemeentes betreffende specifieke mobiliteitsproblemen.

### 14 Vraagstelling over chiropleintje/pastorijpleintje Melsbroek. (Groen-fractie)

#### Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

#### Aanleiding

Tijdens de gemeenteraad van 21 november 2019 hebben we gevraagd te onderzoeken of het nieuwe decreet inzake gemeentewegen kan toegepast worden op de trage wegen die over het chiropleintje lopen en al meer dan 30 jaar in publiek gebruik zijn en onderhouden door de gemeente.

De vraag was vooral gesteld in het kader van de gerechtelijke procedure tussen de gemeente en de Kerkfabriek van Melsbroek omtrent het eigendomsrecht van het chiropleintje. Immers, mocht het nieuwe decreet van toepassing zijn, dan werpt dit een nieuw licht op de situatie.

Er is toen aangegeven dat de vraag zou worden overgemaakt aan het advocatenkantoor

waarop de gemeente gewoonlijk beroep doet.

Op 04/02 ll. werd bevestigd dat de vraag werd doorgegeven aan de advocaat en dat er daar sedertdien geen communicatie over is gevoerd.

Vragen

- Waarom is er niet aangedrongen op reactie vanwege het advocatenkantoor?
- Wat heeft de gemeente al uitgegeven aan erelonen en kosten m.b.t. het dispuut omtrent het eigendomsrecht van het chiropleintje/pastorijpleintje in Melsbroek?

**Besluit:**

Wim Mombaerts, schepen van openbare werken, antwoordt:

- Vraag werd eind november in de raad besproken en kort daarna overgemaakt aan GD&A.
- Een paar dagen geleden hebben we een antwoord gekregen van GD&A:

"Artikel 13 § 1 van het decreet houdende de gemeentewegen stelt dat grondstroken die gedurende de voorbije 30 jaren publiekelijk werden gebruikt, in aanmerking kunnen komen als gemeenteweg. De termijn 'voorbije 30 jaar' wordt berekend vanaf nu.

Wij merken op dat het gebruik van deze grondstrook 'gedurende de voorbije 30 jaren' geenszins voortdurend en onafgebroken, ongestoord, openbaar en niet-dubbelzinnig is verlopen door de (lopende-) gerechtelijke procedure sinds 2014. Bijkomend menen wij dat artikel 13 van het nieuwe 'Decreet houdende de gemeentewegen' slechts een rol zou kunnen spelen in de lopende beroepsprocedure in zoverre de gemeente Steenokkerzeel hiertoe reeds de (administratiefrechtelijke-) beslissing zou hebben genomen om de grondstrook te laten opnemen in het openbaar domein. Evenwel – binnen voornoemde hypothese alsook binnen de loutere hypothese waarin de gemeente Steenokkerzeel deze (administratiefrechtelijke-) beslissing alsnog zou nemen – wijzen wij erop dat deze (administratiefrechtelijke-) beslissing wellicht ter discussie zou komen te staan ingevolge het eigendomsgeschil van de lopende beroepsprocedure.

Het lijkt ons dan ook moeilijk om hieromtrent een overtuigend argument te ontwikkelen in de lopende beroepsprocedure."

- Kostprijs: 28.000 euro voor gemeente + ook de juridische kosten van de kerkfabriek worden betaald met gemeenschapsgeld.

**15 Vraagstelling over stopzetting Citizenlab. (Groen-fractie)**

Aanleiding:

Griet Deroover geeft toelichting over dit agendapunt :

Aanleiding

In de notulen van het CBS van 27 januari 2020 is er sprake van stopzetting van de samenwerking met CitizenLab – het gebruiksklare participatieplatform voor steden en gemeenten (punt 23, p. 60).

Vragen

- Dient er een opzegtermijn gegeven te worden ?
- Welke kosten zijn er verbonden aan de stopzetting van de samenwerking ?
- Welke kosten zijn er begroot voor het alternatief / de alternatieven ?

**Besluit:**

Geert Laureys, schepen van informatie en burgercontact, antwoordt:

- De opzegtermijn werd gerespecteerd, Citizenlab heeft de verbreking van ons contract bevestigd, er zijn geen kosten aan verbonden.
- Er was slechts 1 project dat goed heeft gewerkt via Citizenlab en dat is de bevraging over de Lesagestraat, andere bevragingen waren minder tot niet succesvol.

- Het alternatief voor Citizenlab is een app, die ook een participatietool bevat. We zijn dit met de leverancier aan het bekijken.

## 16 Vraagstelling over participatie. (Groen-fractie)

### Aanleiding:

Griet Deroover geeft toelichting over dit agendapunt :

### Aanleiding:

In het meerjarenplan heeft het schepencollege beleidsdoelstelling 5: participatieve en transparante gemeente. Citaat van op de website: Via participatieprojecten zullen de inwoners de komende jaren betrokken worden in het beleid. Dit in allerlei vormen: via adviesraden, informatieavonden, werkgroepen, online, ...

### Vragen:

- Hoe gaat de gemeente dit concreet aanpakken?
- Hoeveel adviezen zijn er gevraagd het laatste jaar op de adviesraden?
- Waarom is het RUP van Melsboek niet op de site geplaatst zoals alle andere RUP's ? en hoe zal de participatie in deze RUP georganiseerd worden en op welke datum ?
- Kan een beeldkwaliteitsplan per deelgemeente/gehucht: Steenokkerzeel, Perk, Melsbroek, Hummelgem worden opgesteld in participatie met de inwoners van deze deelgemeentes/gehucht ? Kan het al zeker opgenomen worden in het RUP kern Melsbroek ?

Bron: <https://www.bondbeterleefmilieu.be/artikel/recepten-voor-klimaatneutrale-kernversterking-limburg>

### Wat is dit ?

Elke stad, elke deelgemeente en elke dorpskern heeft een eigen karakter, een eigen DNA. Vaak leeft de vrees dat de bouw van appartementen die identiteit en beeldwaarde aantast. Daarom staan nogal wat besturen en inwoners kritisch tegenover een verdere verappartementisering van hun gemeente, hoewel de vraag naar appartementen door de vergrijzing en gezinsverdunding toeneemt en meergezinswoningen juist zuinig ruimtegebruik mogelijk maken en de stads-of dorpskern versterken. De kunst is dan ook om ervoor te zorgen dat appartementsgebouwen of andere stedenbouwkundige projecten zich inpassen in de typische identiteit en beeldkwaliteit van die gemeente of dat dorp. Met een beeldkwaliteitsplan kan je die beeldwaarden scherp proberen te stellen. Het doel van een beeldkwaliteitsplan is om vanuit de identiteit van de stad, het dorp of het gehucht in zijn omgeving, de belangrijkste cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten te behouden en te versterken. Een beeldkwaliteitsplan maakt ons bewust van de identiteit en de ruimtelijke kwaliteit die er is en die verbeterd kan worden, ook bij nieuwe ontwikkelingen. In een beeldkwaliteitsplan wordt een oplijsting gemaakt van onder meer:

- Beschermde monumenten en beeldbepalende gebouwen
- Historische structuren zoals een stratenpatroon of een beeldbepalend plein
- Zichtassen van een dorpskern bijvoorbeeld naar de kerktoren als baken van herkenning
- De schaal van de bebouwing, de geleding van gevels in het straatbeeld
- Het heersende materiaalgebruik van gevels, gebouwen en openbaar domein
- Groen-en landschapselementen die tot in het centrum dringen

### Van beeldkwaliteitsplan naar bouwrichtlijnen

**Een beeldkwaliteitsplan opmaken doe je in overleg met de lokale bevolking. Zij zijn als bewoners het best geplaatst om te bepalen welke elementen het karakter en identiteit van een dorp uitmaken of wat de meest beeldbepalende gebouwen zijn. Voor een buitenstaander is het niet evident te weten wat een dorp zijn identiteit geeft. Dat beeldkwaliteitsplan kan vervolgens vertaald worden in richtlijnen voor nieuwe bouwprojecten, die aangeven op welke ruimtelijke kenmerken van landschap en bebouwing moet worden ingespeeld.**

**Besluit:**

Geert Laureys, schepen bevoegd voor informatie en burgercontact, antwoordt:

- er gebeurt al heel wat participatie: adviesraden, info-avonden etc.
- we gaan er verder werk van maken, o.a. via de opmaak van een participatiereglement, dat nu helaas door openstaande vacatures stil ligt.
- De schepenen zijn heel actief betrokken in onze adviesraden en nemen hun formele en informele adviezen mee.
- Goede voorbeelden uit andere gemeenten zijn zeker welkom, ter inspiratie
- We moeten zorgen dat we ook de niet-aangesloten mensen kunnen laten participeren.
- RUP Melsbroek staat niet op de website - hierover werd gemaïld met de algemeen directeur: vanuit de administratie werd gemeld dat dit te vroeg is, er is immers nog geen informatie die kan gedeeld worden.
- RUP Melsbroek: Er is momenteel een zeer grote contour bepaald, aan de hand waarvan een startnota zal opgemaakt worden (in de loop van het voorjaar), waarvoor een communicatie- en participatietraject zal opgestart worden.
- Beeldkwaliteitsplan - dit is een dure aangelegenheid, ook zeer arbeidsintensief. We zullen hier later een standpunt over innemen.

**17 Vraagstelling over Steen I. (Groen-fractie)**Aanleiding:

Griet Deroover geeft toelichting over dit agendapunt :

Aanleiding:

In de notulen van het CBS van 3 februari 2020 lezen wij in punt 6 blz 17 : kennisname van de bespreking over de ontwikkelingsmogelijkheden van Steen I door een ontwikkelaar.

Eveneens staat te lezen: Om activiteiten toe te laten die volgens de gewestplanbestemming niet mogelijk zijn, kan het in opmaak zijnde RUP "kern Melsbroek" hier aan tegemoetkomen mits dergelijke activiteiten inpasbaar zijn in de ruimtelijke visie van de gemeente.

Vraag:

Wat is voorgelegd aan het gemeentebestuur ?

Gaat dit ter spraken komen op het participatiemoment RUP kern Melsbroek met de inwoners van Melsbroek?

**Besluit:**

Wim Mombaerts, schepen voor ruimtelijke ordening, antwoordt dat er gepolst is door een ontwikkelaar over mogelijkheden op dit terrein. Er is nog niets formeel ingediend of beslist.

**18 Vraagstelling over "Gemeentewegen" : een nieuw begrip, nieuwe wetgeving. (Groen-fractie)**Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

Aanleiding

Sedert 01 september 2019 is het decreet van 03 mei 2019 houdende de "gemeentewegen" in werking getreden.

Bij de innovaties die het decreet invoert springt in het oog dat de gemeente(raad) een relevante rol te vervullen krijgt inzake "gemeentewegen".

- Er komt één statuut voor alle gemeentewegen. Het onderscheid tussen gewone gemeentelijke wegen en buurtwegen verdwijnt. De Buurtwegenwet van 1841 wordt

opgeheven en het Rooilijnendecreet van 2009 is voortaan niet meer van toepassing op gemeentelijke wegen

- Het decreet bepaalt enkele algemene doelstellingen en principes die de basis moeten vormen voor alle beslissingen inzake gemeentewegen. Deze principes benadrukken dat een aanpassing van een gemeenteweg een uitzonderingsmaatregel is die afdoende moet worden gemotiveerd, dat deze aanpassingen ten dienste moeten staan van het algemeen belang, dat de verkeersveiligheid in acht moet worden genomen, dat aanpassingen zo nodig in een grensoverschrijdend perspectief worden bekeken en dat rekening moet worden gehouden met de belangen van de huidige en toekomstige generaties en dat de behoeften van verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegenover elkaar worden afgewogen. De gemeenten moeten verder een geïntegreerd beleid voeren dat gericht is op de uitbouw van een veilig netwerk op lokaal niveau en op de herwaarding en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen.
- De gemeenten kunnen die doelstellingen en principes verder verfijnen in een gemeentelijk beleidskader, dat ook een afwegingskader voor wijzigingen aan het netwerk van gemeentewegen omvat. Met dit kader zal rekening moeten worden gehouden bij alle beslissingen over aanpassingen van gemeentewegen.
- Elke aanpassing van het netwerk van gemeentewegen (aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg) behoeft een uitdrukkelijke beslissing. Het tenietgaan van een gemeenteweg door verjaring zal niet langer mogelijk zijn. De bestaande discussie of buurtwegen door verjaring teniet kunnen gaan komt hierdoor te vervallen. Wel kan een belanghebbende aan de gemeenteraad verzoeken om zich uit te spreken over de opheffing van een gemeentelijke weg wegens dertigjarig niet-gebruik.
- De beslissing tot aanpassing komt steeds enkel aan de gemeenteraad toe. De complexe gedeelde bevoegdheidsverdeling tussen gemeenteraad en deputatie inzake buurtwegen komt te vervallen.
- De ligging en de breedte van de gemeentewegen worden vastgesteld in gemeentelijke rooilijnenplannen, die worden opgemaakt en eventueel gewijzigd of opgeheven volgens de procedure die omschreven is in het decreet. Dit procedure gaat uit van een voorstel van het college, een voorlopige vaststelling van een ontwerp door de gemeenteraad, een openbaar onderzoek en een definitieve vaststelling door de gemeenteraad.
- De beslissing tot aanpassing kan ook geïntegreerd worden in een procedure tot opmaak van een Ruimtelijk Uitvoeringsplan of in een procedure voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning. Het zal dus niet langer nodig zijn om voorafgaand aan het aanvragen van een omgevingsvergunning een procedure tot wijziging van een buurtweg te doorlopen.
- In het kader van een vergunningsaanvraag die een aanpassing van een gemeenteweg omvat zal de vergunningverlenende overheid steeds de zaak moeten voorleggen aan de gemeenteraad. Een overheid kan het dossier dus niet langer blokkeren door te weigeren om de zaak voor te leggen aan de gemeenteraad.
- Tegen de beslissingen van de gemeenteraad inzake gemeentewegen kan een beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Regering. Dit kan zowel bij een beslissing over een rooilijn als bij om een beslissing die wordt genomen binnen een vergunningsprocedure. De Vlaamse Regering kan de beslissing van de gemeenteraad al dan niet vernietigen, maar kan ze niet hervormen. Het toezicht van de Vlaamse Regering is beperkt tot een controle op de naleving van het decreet, van substantiële vormvereisten en van het gemeentelijke beleidskader en afwegingskader.
- Het decreet bevat tot slot een luik inzake bestuurlijke handhaving. Indien gemeentewegen zouden worden gewijzigd zonder geldige beslissing kan de gemeente optreden via een bestuurlijke last tot herstel, waaraan bestuursdwang of een dwangsom gekoppeld kunnen worden.

Vragen tot informatie:

Hoe en binnen welke tijdspanne denkt het bestuur het bedoelde decreet te implementeren binnen het kader van o.m. de artikelen 6 & 7, en van 16 e.v. van het decreet? Blijft het bestuur bij deze implementatie de participatie van de bewoners van de gemeente en gebruikers van de "gemeentewegen" in het vaandel dragen ?

**Besluit:**

Wim Mombaerts, schepen bevoegd voor mobiliteit, antwoordt dat op vlak van trage wegen we behoren tot de betere leerlingen van de klas in onze streek; daar is in 2016 via participatie tot een beleidsplan tot 2030 gekomen, dat nu in uitvoering is. We gaan dus geen nieuw beleidsplan of participatietraject opstarten.



Heidi Abeloos  
Algemeen directeur

Bruno Peeters  
Voorzitter gemeenteraad